**Ikt. sz.:** KÉ-31/2021.
**Előadó:** dr. Sódar Anita
**Melléklet:** Döntéshozatalhoz kapcsolódó írásbeli szakvélemény

***NYILVÁNOS ÜLÉS*** *napirendje*
A döntéshozatal **minősített többséget** igényel!

**Tárgy:** Döntéshozatal **„Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása" elnevezésű projekt keretében Békéscsaba járdahálózatának fejlesztése (I. ütem) vállalkozási szerződés keretében (Támogató Okirat száma: BMÖGF/950-1/2020)"** tárgyú közbeszerzési eljárásban

**Előkészítő:** Békéscsabai Városfejlesztési Nonprofit Kft.
**Véleményező:** Városüzemeltetési, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

**Előterjesztés**
Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének 2021. június 28. napján tartandó nyilvános ülésére

***Tisztelt Közgyűlés!***

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. (a továbbiakban: Kbt.) 104. § szerinti közbeszerzési eljárást folytat a **„Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása" elnevezésű projekt keretében Békéscsaba járdahálózatának fejlesztése (I. ütem) vállalkozási szerződés keretében (Támogató Okirat száma: BMÖGF/950-1/2020)"** tárgyban.

Az Önkormányzat a Kbt. Második rész; XVI. fejezete szerinti nyílt, több ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárást indított *„Keret-megállapodás keretében mélyépítési és térfelszín rekonstrukciós jellegű valamint azokhoz kapcsolódó tervezési munkák, így különösen parképítés- és felújítás, közműépítés- és felújítás, út-, parkoló-, kerékpárút-, járdaépítési és felújítási munkák ellátása Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat részére"* tárgyban.

Az ajánlati felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2017.05.17. napján 2017/S 094-182981 számon, a Közbeszerzési Értesítőben 2017.05.17. napján 6725/2017 iktatószámon, a korrigendum az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2017.06.27. napján 2017/S 120-242123 számon, a Közbeszerzési Értesítőben 2017.06.28. napján 8907/2017 iktatószámon jelent meg.

Az Önkormányzat a keretmegállapodást a Hódút Kft.-vel (székhely: 6060 Tiszakécske, Kerekdombdűlő 138.) 2017. december 15. napján, a PENTA Kft.-vel (székhely: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E) 2017. december 15. napján, a SADE-Magyarország Kft.-vel (székhely: 1117 Budapest, Budafoki út 72-74.), 2017. december 15. napján, valamint a SWIETELSKY Magyarország Kft.-vel (székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út. 42.) 2017. december 15. napján kötötte meg.

A közbeszerzési eljárás eljárást megindító felhívása 2021. május 5. napján, a módosított ajánlattételi felhívás 2021. május 18. napján került megküldésre a gazdasági szereplők részére. A közbeszerzési eljárásban az



BÉKÉSCSABAI VÁROSFEJLESZTÉSI NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
SZÉKHELYE: 5600 BÉKÉSCSABA, SZENT ISTVÁN TÉR 7. | CG.SZÁM: 04-09-009890, BÉKÉS MEGYEI BÍRÓSÁG MINT CÉGBÍRÓSÁG
TEL: (+36) 66/241-787 | FAX: (+36) 66/241-780 | E-MAIL: BCSVAROSFEJLESZTES@BCSVAROSFEJLESZTES.HU

ajánlattételi határidő 2021. május 26-án $10^{00}$ órakor lejárt. Az ajánlattételi határidőre 4 ajánlattevő nyújtotta be pályázatát:

1. rész: **„Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása" elnevezésű projekt keretében Békéscsaba járdahálózatának fejlesztése (I. ütem) vállalkozási szerződés keretében (Támogató Okirat száma: BMÖGF/950-1/2020)" - 1. rész"**

I. számú ajánlat
Ajánlattevő neve: **SWIETELSKY Magyarország Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 75.200.603,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 10.004 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

II. számú ajánlat
Ajánlattevő neve: **Hódút Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 71.261.494,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 1411,72 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

III. számú ajánlat
Ajánlattevő neve: **Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő székhelye: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 76.912.356,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 11.587,58 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

IV. számú ajánlat
Ajánlattevő neve: **SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Szabadság út 301.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 74.364.272,- Ft |



BÉKÉSCSABAI VÁROSFEJLESZTÉSI NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
SZÉKHELYE: 5600 BÉKÉSCSABA, SZENT ISTVÁN TÉR 7. | CG.SZÁM: 04-09-009890. BÉKÉS MEGYEI BÍRÓSÁG MINT CÉGBÍRÓSÁG
TEL: (+36) 66/241-787 | FAX: (+36) 66/241-780 | E-MAIL: BCSVAROSFEJLESZTES@BCSVAROSFEJLESZTES.HU

| | |
|---|---|
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 20.785 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

2. rész: **„Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása" elnevezésű projekt keretében Békéscsaba járdahálózatának fejlesztése (I. ütem) vállalkozási szerződés keretében (Támogató Okirat száma: BMÖGF/950-1/2020)" - 2. rész"**

I. számú ajánlat
Ajánlattevő neve: **SWIETELSKY Magyarország Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 91.190.226,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 14.941 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

II. számú ajánlat
Ajánlattevő neve: **Hódút Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 83.036.528,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 3490,00 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

III. számú ajánlat
Ajánlattevő neve: **Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő székhelye: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 85.724.292,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 17.235,01 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 b |

IV. számú ajánlat
Ajánlattevő neve: **SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.**



BÉKÉSCSABAI VÁROSFEJLESZTÉSI NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
SZÉKHELYE: 5600 BÉKÉSCSABA, SZENT ISTVÁN TÉR 7. | CG.SZÁM: 04-09-009890, BÉKÉS MEGYEI BÍRÓSÁG MINT CÉGBÍRÓSÁG
TEL: (+36) 66/241-787 | FAX: (+36) 66/241-780 | E-MAIL: BCSVAROSFEJLESZTES@BCSVAROSFEJLESZTES.HU

Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Szabadság út 301.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 86.963.282,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 31.031 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 b |

3. rész: **„A Modern Városok Program keretében megvalósuló békéscsabai útfejlesztési célok megvalósítása elnevezésű projekt keretében útépítések vállalkozási szerződés keretében– I. ütem" - 3. rész"**

I. számú ajánlat
Ajánlattevő neve: **SWIETELSKY Magyarország Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 251.020.432,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 62.162 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

II. számú ajánlat
Ajánlattevő neve: **Hódút Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 223.251.426,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 4508,28 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

III. számú ajánlat
Ajánlattevő neve: **Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő székhelye: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 263.388.863,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 72.298,76 |



BÉKÉSCSABAI VÁROSFEJLESZTÉSI NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
SZÉKHELYE: 5600 BÉKÉSCSABA, SZENT ISTVÁN TÉR 7. | CG.SZÁM: 04-09-009890, BÉKÉS MEGYEI BÍRÓSÁG MINT CÉGBÍRÓSÁG
TEL: (+36) 66/241-787 | FAX: (+36) 66/241-780 | E-MAIL: BCSVAROSFEJLESZTES@BCSVAROSFEJLESZTES.HU

| | |
|---|---|
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 b |

IV. számú ajánlat
Ajánlattevő neve: **SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Szabadság út 301.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 237.725.553,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 127.716 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

A közbeszerzési eljárás becsült értéke összesen nettó 374.563.803,- Ft. Az összességében legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő által megajánlott ajánlat pénzügyi fedezete rendelkezésre áll a BMÖGF/950-1/2020. azonosítószámú Támogató Okiratban foglaltak alapján.

A Közbeszerzési Bíráló Bizottság (a továbbiakban: KBB) megállapította, hogy a **Hódút Kft.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.), **SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.** (2040 Budaörs, Szabadság út 301.) és a **Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlata érvényes a közbeszerzési eljárás valamennyi része vonatkozásában.

Továbbá a KBB javasolja a döntéshozónak a **SWIETELSKY Magyarország Kft.** (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) ajánlatát érvénytelennek minősíteni a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az eljárás valamennyi része vonatkozásában. A mellékletben szereplő írásbeli szakvélemény tartalmazza az érvénytelenség részletes indoklását.

Az előterjesztést a Városüzemeltetési, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi, Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság tárgyalja, a bizottsági határozatok a közgyűlésen kerülnek ismertetésre.

A határozat végrehajtásában közreműködő felelős hivatali egység és gazdasági társaság: Stratégiai-Fejlesztési Osztály, Békéscsabai Városfejlesztési Nonprofit Kft.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

**HATÁROZATI JAVASLAT:**

1. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a **„Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása" elnevezésű projekt keretében Békéscsaba járdahálózatának fejlesztése (I. ütem) vállalkozási szerződés keretében (Támogató Okirat száma: BMÖGF/950-1/2020)"** tárgyú közbeszerzési eljárásban a **Hódút Kft.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.), **SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.** (2040 Budaörs, Szabadság út 301.) és a **Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlatát érvényesnek minősíti a közbeszerzési eljárás valamennyi része vonatkozásában.

2. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a **„Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása" elnevezésű projekt keretében Békéscsaba járdahálózatának fejlesztése (I. ütem) vállalkozási szerződés keretében (Támogató**



BÉKÉSCSABAI VÁROSFEJLESZTÉSI NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
SZÉKHELYE: 5600 BÉKÉSCSABA, SZENT ISTVÁN TÉR 7. | CG.SZÁM: 04-09-009890, BÉKÉS MEGYEI BÍRÓSÁG MINT CÉGBÍRÓSÁG
TEL: (+36) 66/241-787 | FAX: (+36) 66/241-780 | E-MAIL: BCSVAROSFEJLESZTES@BCSVAROSFEJLESZTES.HU

**Okirat száma: BMÖGF/950-1/2020)"** tárgyú közbeszerzési eljárásban a **SWIETELSKY Magyarország Kft.** (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) ajánlatát érvénytelennek minősíti a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a közbeszerzési eljárás valamennyi része vonatkozásában.

3. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a **„Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása" elnevezésű projekt keretében Békéscsaba járdahálózatának fejlesztése (I. ütem) vállalkozási szerződés keretében (Támogató Okirat száma: BMÖGF/950-1/2020)"** tárgyú közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a nyertes ajánlattevőnek az alábbi céget hirdeti ki:

   Ajánlattevő neve: **Hódút Kft.**
   Ajánlattevő székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 71.261.494,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 1411,72 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

   Forrás: A 2021. évi költségvetésről szóló 4/2021. (III.1.) önkormányzati rendelet 4. mellékletének az *„BMJV Önk. közlekedésfejlesztési feladatainak tám."* címen jóváhagyott előirányzata.

   Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződés aláírására.

4. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a **„Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása" elnevezésű projekt keretében Békéscsaba járdahálózatának fejlesztése (I. ütem) vállalkozási szerződés keretében (Támogató Okirat száma: BMÖGF/950-1/2020)"** tárgyú közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a nyertes ajánlattevőnek az alábbi céget hirdeti ki:

   Ajánlattevő neve: **Hódút Kft.**
   Ajánlattevő székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 83.036.528,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 3490,00 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

   Forrás: A 2021. évi költségvetésről szóló 4/2021. (III.1.) önkormányzati rendelet 4. mellékletének az *„BMJV Önk. közlekedésfejlesztési feladatainak tám."* címen jóváhagyott előirányzata.



BÉKÉSCSABAI VÁROSFEJLESZTÉSI NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
SZÉKHELYE: 5600 BÉKÉSCSABA, SZENT ISTVÁN TÉR 7. | CG.SZÁM: 04-09-009890, BÉKÉS MEGYEI BÍRÓSÁG MINT CÉGBÍRÓSÁG
TEL: (+36) 66/241-787 | FAX: (+36) 66/241-780 | E-MAIL: BCSVAROSFEJLESZTES@BCSVAROSFEJLESZTES.HU

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződés aláírására.

5. Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a **„Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása" elnevezésű projekt keretében Békéscsaba járdahálózatának fejlesztése (I. ütem) vállalkozási szerződés keretében (Támogató Okirat száma: BMÖGF/950-1/2020)"** tárgyú közbeszerzési eljárás 3. része vonatkozásában a nyertes ajánlattevőnek az alábbi céget hirdeti ki:

Ajánlattevő neve: **Hódút Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 223.251.426,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 4508,28 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

Forrás: A 2021. évi költségvetésről szóló 4/2021. (III.1.) önkormányzati rendelet 4. mellékletének az *„BMJV Önk. közlekedésfejlesztési feladatainak tám."* címen jóváhagyott előirányzata.

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza Szarvas Péter polgármestert a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződés aláírására.

**Felelős:** Szarvas Péter polgármester
**Határidő:** 2021. június 29.

Békéscsaba, 2021. június 14.

Dr. Sódar Anita
ügyvezető

Ellenjegyzés:

Jogi: .....

Pénzügyi: .....



BÉKÉSCSABAI VÁROSFEJLESZTÉSI NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
SZÉKHELY: 5600 BÉKÉSCSABA, SZENT ISTVÁN TÉR 7. | CG.SZÁM: 04-09-009890. BÉKÉS MEGYEI BÍRÓSÁG MINT CÉGBÍRÓSÁG
TEL: (+36) 66/241-787 | FAX: (+36) 66/241-780 | E-MAIL: BCSVAROSFEJLESZTES@BCSVAROSFEJLESZTES.HU

# ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő:** Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.)

   **A közbeszerzés tárgya:** „Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása" elnevezésű projekt keretében Békéscsaba járdahálózatának fejlesztése (I. ütem) vállalkozási szerződés keretében (Támogató Okirat száma: BMÖGF/950-1/2020)" tárgyú közbeszerzési eljárás három részben
2. **Az ajánlati felhívásra vonatkozó információ:** Az ajánlattételi felhívás 2021. május 05. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívás 2021. május 18. napján került megküldésre a gazdasági szereplők részére.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

**1. rész**

| Bírálati szempontok | A részszempontok súlyszámai | **Hódút Kft.** | | **SADE Magyarország Kft.** | | **Penta Általános Építőipari Kft.** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám |
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 50 | nettó 71 261 494 | 10/500 | nettó 74 364 272 | 9,62/481,22 | nettó 76 912 356 | 9,34/466,94 |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 10 | 1 411,72 | 10/100 | 20 785 | 9,62/96,24 | 11 587,58 | 9,34/93,39 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 40 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 |
| **Összesített pontok** | | | **1000** | | **977,47** | | **960,33** |

**2. rész**

| Bírálati szempontok | A részszempontok súlyszámai | Hódút Kft. | | SADE Magyarország Kft. | | Penta Általános Építőipari Kft. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám |
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 50 | nettó 83 036 528 | 10/500 | nettó 86 963 282 | 9,59/479,68 | nettó 85 724 292 | 9,72/485,89 |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 10 | 3 490 | 10/100 | 31 031 | 9,59/95,94 | 17 235,01 | 9,72/97,18 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 40 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 |
| **Összesített pontok** | | | **1000** | | **975,62** | | **983,07** |

**3. rész**

| Bírálati szempontok | A részszempontok súlyszámai | Hódút Kft. | | SADE Magyarország Kft. | | Penta Általános Építőipari Kft. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám |
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 50 | nettó 223 251 426 | 10/500 | nettó 237 725 553 | 9,45/472,60 | nettó 236 388 863 | 9,50/474,99 |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés | 10 | 4 508,28 | 10/100 | 127 716 | 9,45/94,52 | 72 298,76 | 9,50/95 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | | | | | | | |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 40 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 |
| **Összesített pontok** | | | **1000** | | **967,12** | | **969,99** |

***Az ajánlatok bírálata:***

Valamennyi rész tekintetében:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszempontok és azok súlyszámai:

Értékelési szempont Súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) 50
2. Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) 10
3. Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések 40

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

**1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):**

Az 1. részszempont (egyösszegű nettó ajánlati ár) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

$A_{vizsgált}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon nettó összegben, magyar forintban kell feltüntetnie az összesített ajánlat árát. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, bérletet, a hibák kijavításához szükséges költségeket is.

Az Egyösszegű nettó ajánlati árat a kivitelezésre eső ajánlati ár (árazott költségvetés nettó végösszege) és a tervezői díj nettó díjának az összege alkotja. A tervezői díj magában foglalja az elkészített tervekkel kapcsolatosan korlátlan és kizárólagos felhasználási jogok átruházásának díját is. A vonatkozó táblázatot (Felolvasólap 1. sz. melléklete) ajánlattevőknek kötelező cégszerűen aláírt, árazott formában benyújtania.

Az ajánlathoz cégszerűen aláírt, árazott költségvetést kell csatolni a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetés beárazásával. A kiadott költségvetéstől eltérni nem lehet. Ajánlattevő köteles csatolni a cégszerűen aláírt eredeti, teljes terjedelmében írásvédett (jelszó nélkül olvasható, nem szerkeszthető) beárazott költségvetési kiírást, Microsoft Excel formátumban (.xls) is csatolni. A benyújtott (szerkeszthető, nem szerkeszthető formátumú) költségvetések esetleges eltérése esetén a nem szerkeszthető, cégszerű aláírással ellátott verzió az irányadó.

**2. Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték):**

Az 2. részszempont (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték), amelyet vonatkozószer segédtáblázat (a Felolvasólap 2. sz., különálló dokumentumban szereplő melléklete) szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni. A segédtáblázatot kötelező cégszerűen aláírt, kitöltött formában benyújtani.

A táblázatban meg kell jelölni az aszfalt mennyiség (szerződés teljesítése kapcsán többségi mennyiségének) előállítását végző gép telepítésének tervezett / tényleges pontos címét (természetbeni cím, GPS koordináta).

Az aszfalt előállítását végző gép közúton mért legrövidebb távolságát kell rögzítenie az adott beavatkozási szakasz középpontjához, amely távolságot a Google maps segítségével szükséges alátámasztani, az utakon lévő korlátozásokat figyelembe véve.

**3. Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések:**

A 3. részszempont esetében az értékelés módszere az **egyenes arányosítás**, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}\left(P_{\max} - P_{\min}\right) + P_{\min}$$

ahol

| | |
|---|---|
| P: | a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma |
| Pmax: | a pontskála felső határa |
| Pmin: | a pontskála alsó határa |
| Alegjobb: | a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme |
| Avizsgált: | a vizsgált ajánlat tartalmi eleme |

Ajánlatkérő a keretmegállapodásos eljárás első részében meghatározott valamennyi a lakosság zavarásának minimalizálására tett vállalásból a konkrét, adott projektre vonatkozó vállalásokat fogja értékelni az adott versenyújranyitások során, azon vállalásokat, amelyek az adott projektre nézve relevánsnak minősülnek. Ajánlattevők kizárólag a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos, vagy az Ajánlatkérő szempontjából kedvezőbb megajánlásokat tehetnek. Ajánlattevőknek kötelező cégszerűen aláírt, kitöltött formában benyújtania a vonatkozó táblázatot (Felolvasólap 3. sz. melléklete).

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a szerződés teljesítése során az ajánlatban tett vállalásokat Vállalkozónak jegyzőkönyvvel igazolnia kell, továbbá az egyedi szerződések során közreműködő műszaki ellenőröknek szintén szerződés szerinti feladatát fogja képezni az egyes vállalások betartásának ellenőrzése! A vállalások be nem tartása súlyos szerződésszegésnek minősül.

**Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 105. § (4) bekezdése alapján Ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.**

A fentiekben meghatározott módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyig kerekít.

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Békéscsaba, 2021. június 14.

.....

**Bíráló Bizottság tagja**

# ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő:** Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.)

   **A közbeszerzés tárgya:** „Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása" elnevezésű projekt keretében Békéscsaba járdahálózatának fejlesztése (I. ütem) vállalkozási szerződés keretében (Támogató Okirat száma: BMÖGF/950-1/2020)" tárgyú közbeszerzési eljárás három részben
2. **Az ajánlati felhívásra vonatkozó információ:** Az ajánlattételi felhívás 2021. május 05. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívás 2021. május 18. napján került megküldésre a gazdasági szereplők részére.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

**1. rész**

| Bírálati szempontok | A részszempontok súlyszámai | **Hódút Kft.** | | **SADE Magyarország Kft.** | | **Penta Általános Építőipari Kft.** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám |
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 50 | nettó 71 261 494 | 10/500 | nettó 74 364 272 | 9,62/481,22 | nettó 76 912 356 | 9,34/466,94 |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 10 | 1 411,72 | 10/100 | 20 785 | 9,62/96,24 | 11 587,58 | 9,34/93,39 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 40 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 |
| **Összesített pontok** | | | **1000** | | **977,47** | | **960,33** |

**2. rész**

| Bírálati szempontok | A részszempontok súlyszámai | Hódút Kft. | | SADE Magyarország Kft. | | Penta Általános Építőipari Kft. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám |
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 50 | nettó 83 036 528 | 10/500 | nettó 86 963 282 | 9,59/479,68 | nettó 85 724 292 | 9,72/485,89 |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 10 | 3 490 | 10/100 | 31 031 | 9,59/95,94 | 17 235,01 | 9,72/97,18 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 40 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 |
| **Összesített pontok** | | | **1000** | | **975,62** | | **983,07** |

**3. rész**

| Bírálati szempontok | A részszempontok súlyszámai | Hódút Kft. | | SADE Magyarország Kft. | | Penta Általános Építőipari Kft. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám |
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 50 | nettó 223 251 426 | 10/500 | nettó 237 725 553 | 9,45/472,60 | nettó 236 388 863 | 9,50/474,99 |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés | 10 | 4 508,28 | 10/100 | 127 716 | 9,45/94,52 | 72 298,76 | 9,50/95 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | | | | | | | |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 40 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 |
| **Összesített pontok** | | | **1000** | | **967,12** | | **969,99** |

***Az ajánlatok bírálata:***

Valamennyi rész tekintetében:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszempontok és azok súlyszámai:

Értékelési szempont Súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) 50
2. Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) 10
3. Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések 40

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

**1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):**

Az 1. részszempont (egyösszegű nettó ajánlati ár) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

$A_{vizsgált}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon nettó összegben, magyar forintban kell feltüntetnie az összesített ajánlat árát. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, bérletet, a hibák kijavításához szükséges költségeket is.

Az Egyösszegű nettó ajánlati árat a kivitelezésre eső ajánlati ár (árazott költségvetés nettó végösszege) és a tervezői díj nettó díjának az összege alkotja. A tervezői díj magában foglalja az elkészített tervekkel kapcsolatosan korlátlan és kizárólagos felhasználási jogok átruházásának díját is. A vonatkozó táblázatot (Felolvasólap 1. sz. melléklete) ajánlattevőknek kötelező cégszerűen aláírt, árazott formában benyújtania.

Az ajánlathoz cégszerűen aláírt, árazott költségvetést kell csatolni a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetés beárazásával. A kiadott költségvetéstől eltérni nem lehet. Ajánlattevő köteles csatolni a cégszerűen aláírt eredeti, teljes terjedelmében írásvédett (jelszó nélkül olvasható, nem szerkeszthető) beárazott költségvetési kiírást, Microsoft Excel formátumban (.xls) is csatolni. A benyújtott (szerkeszthető, nem szerkeszthető formátumú) költségvetések esetleges eltérése esetén a nem szerkeszthető, cégszerű aláírással ellátott verzió az irányadó.

**2. Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték):**

Az 2. részszempont (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték), amelyet vonatkozószer segédtáblázat (a Felolvasólap 2. sz., különálló dokumentumban szereplő melléklete) szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni. A segédtáblázatot kötelező cégszerűen aláírt, kitöltött formában benyújtani.

A táblázatban meg kell jelölni az aszfalt mennyiség (szerződés teljesítése kapcsán többségi mennyiségének) előállítását végző gép telepítésének tervezett / tényleges pontos címét (természetbeni cím, GPS koordináta).

Az aszfalt előállítását végző gép közúton mért legrövidebb távolságát kell rögzítenie az adott beavatkozási szakasz középpontjához, amely távolságot a Google maps segítségével szükséges alátámasztani, az utakon lévő korlátozásokat figyelembe véve.

**3. Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések:**

A 3. részszempont esetében az értékelés módszere az **egyenes arányosítás**, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}\left(P_{\max} - P_{\min}\right) + P_{\min}$$

ahol

| | |
|---|---|
| P: | a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma |
| Pmax: | a pontskála felső határa |
| Pmin: | a pontskála alsó határa |
| Alegjobb: | a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme |
| Avizsgált: | a vizsgált ajánlat tartalmi eleme |

Ajánlatkérő a keretmegállapodásos eljárás első részében meghatározott valamennyi a lakosság zavarásának minimalizálására tett vállalásból a konkrét, adott projektre vonatkozó vállalásokat fogja értékelni az adott versenyújranyitások során, azon vállalásokat, amelyek az adott projektre nézve relevánsnak minősülnek. Ajánlattevők kizárólag a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos, vagy az Ajánlatkérő szempontjából kedvezőbb megajánlásokat tehetnek. Ajánlattevőknek kötelező cégszerűen aláírt, kitöltött formában benyújtania a vonatkozó táblázatot (Felolvasólap 3. sz. melléklete).

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a szerződés teljesítése során az ajánlatban tett vállalásokat Vállalkozónak jegyzőkönyvvel igazolnia kell, továbbá az egyedi szerződések során közreműködő műszaki ellenőröknek szintén szerződés szerinti feladatát fogja képezni az egyes vállalások betartásának ellenőrzése! A vállalások be nem tartása súlyos szerződésszegésnek minősül.

**Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 105. § (4) bekezdése alapján Ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.**

A fentiekben meghatározott módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyig kerekít.

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Békéscsaba, 2021. június 14.

.....

**Bíráló Bizottság tagja**

# ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő:** Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.)

   **A közbeszerzés tárgya:** „Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása" elnevezésű projekt keretében Békéscsaba járdahálózatának fejlesztése (I. ütem) vállalkozási szerződés keretében (Támogató Okirat száma: BMÖGF/950-1/2020)" tárgyú közbeszerzési eljárás három részben
2. **Az ajánlati felhívásra vonatkozó információ:** Az ajánlattételi felhívás 2021. május 05. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívás 2021. május 18. napján került megküldésre a gazdasági szereplők részére.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

**1. rész**

| Bírálati szempontok | A részszempontok súlyszámai | **Hódút Kft.** | | **SADE Magyarország Kft.** | | **Penta Általános Építőipari Kft.** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám |
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 50 | nettó 71 261 494 | 10/500 | nettó 74 364 272 | 9,62/481,22 | nettó 76 912 356 | 9,34/466,94 |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 10 | 1 411,72 | 10/100 | 20 785 | 9,62/96,24 | 11 587,58 | 9,34/93,39 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 40 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 |
| **Összesített pontok** | | | **1000** | | **977,47** | | **960,33** |

**2. rész**

| Bírálati szempontok | A részszempontok súlyszámai | Hódút Kft. | | SADE Magyarország Kft. | | Penta Általános Építőipari Kft. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám |
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 50 | nettó 83 036 528 | 10/500 | nettó 86 963 282 | 9,59/479,68 | nettó 85 724 292 | 9,72/485,89 |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 10 | 3 490 | 10/100 | 31 031 | 9,59/95,94 | 17 235,01 | 9,72/97,18 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 40 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 |
| **Összesített pontok** | | | **1000** | | **975,62** | | **983,07** |

**3. rész**

| Bírálati szempontok | A részszempontok súlyszámai | Hódút Kft. | | SADE Magyarország Kft. | | Penta Általános Építőipari Kft. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám |
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 50 | nettó 223 251 426 | 10/500 | nettó 237 725 553 | 9,45/472,60 | nettó 236 388 863 | 9,50/474,99 |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés | 10 | 4 508,28 | 10/100 | 127 716 | 9,45/94,52 | 72 298,76 | 9,50/95 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | | | | | | | |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 40 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 |
| **Összesített pontok** | | | **1000** | | **967,12** | | **969,99** |

***Az ajánlatok bírálata:***

Valamennyi rész tekintetében:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszempontok és azok súlyszámai:

Értékelési szempont Súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) 50
2. Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) 10
3. Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések 40

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

**1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):**

Az 1. részszempont (egyösszegű nettó ajánlati ár) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

$A_{vizsgált}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon nettó összegben, magyar forintban kell feltüntetnie az összesített ajánlat árát. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, bérletet, a hibák kijavításához szükséges költségeket is.

Az Egyösszegű nettó ajánlati árat a kivitelezésre eső ajánlati ár (árazott költségvetés nettó végösszege) és a tervezői díj nettó díjának az összege alkotja. A tervezői díj magában foglalja az elkészített tervekkel kapcsolatosan korlátlan és kizárólagos felhasználási jogok átruházásának díját is. A vonatkozó táblázatot (Felolvasólap 1. sz. melléklete) ajánlattevőknek kötelező cégszerűen aláírt, árazott formában benyújtania.

Az ajánlathoz cégszerűen aláírt, árazott költségvetést kell csatolni a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetés beárazásával. A kiadott költségvetéstől eltérni nem lehet. Ajánlattevő köteles csatolni a cégszerűen aláírt eredeti, teljes terjedelmében írásvédett (jelszó nélkül olvasható, nem szerkeszthető) beárazott költségvetési kiírást, Microsoft Excel formátumban (.xls) is csatolni. A benyújtott (szerkeszthető, nem szerkeszthető formátumú) költségvetések esetleges eltérése esetén a nem szerkeszthető, cégszerű aláírással ellátott verzió az irányadó.

**2. Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték):**

Az 2. részszempont (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték), amelyet vonatkozószer segédtáblázat (a Felolvasólap 2. sz., különálló dokumentumban szereplő melléklete) szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni. A segédtáblázatot kötelező cégszerűen aláírt, kitöltött formában benyújtani.

A táblázatban meg kell jelölni az aszfalt mennyiség (szerződés teljesítése kapcsán többségi mennyiségének) előállítását végző gép telepítésének tervezett / tényleges pontos címét (természetbeni cím, GPS koordináta).

Az aszfalt előállítását végző gép közúton mért legrövidebb távolságát kell rögzítenie az adott beavatkozási szakasz középpontjához, amely távolságot a Google maps segítségével szükséges alátámasztani, az utakon lévő korlátozásokat figyelembe véve.

**3. Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések:**

A 3. részszempont esetében az értékelés módszere az **egyenes arányosítás**, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}\left(P_{\max} - P_{\min}\right) + P_{\min}$$

ahol

| | |
|---|---|
| P: | a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma |
| Pmax: | a pontskála felső határa |
| Pmin: | a pontskála alsó határa |
| Alegjobb: | a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme |
| Avizsgált: | a vizsgált ajánlat tartalmi eleme |

Ajánlatkérő a keretmegállapodásos eljárás első részében meghatározott valamennyi a lakosság zavarásának minimalizálására tett vállalásból a konkrét, adott projektre vonatkozó vállalásokat fogja értékelni az adott versenyújranyitások során, azon vállalásokat, amelyek az adott projektre nézve relevánsnak minősülnek. Ajánlattevők kizárólag a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos, vagy az Ajánlatkérő szempontjából kedvezőbb megajánlásokat tehetnek. Ajánlattevőknek kötelező cégszerűen aláírt, kitöltött formában benyújtania a vonatkozó táblázatot (Felolvasólap 3. sz. melléklete).

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a szerződés teljesítése során az ajánlatban tett vállalásokat Vállalkozónak jegyzőkönyvvel igazolnia kell, továbbá az egyedi szerződések során közreműködő műszaki ellenőröknek szintén szerződés szerinti feladatát fogja képezni az egyes vállalások betartásának ellenőrzése! A vállalások be nem tartása súlyos szerződésszegésnek minősül.

**Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 105. § (4) bekezdése alapján Ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.**

A fentiekben meghatározott módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyig kerekít.

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Békéscsaba, 2021. június 14.

.....

**Bíráló Bizottság tagja**

# ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő:** Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.)

   **A közbeszerzés tárgya:** „Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása" elnevezésű projekt keretében Békéscsaba járdahálózatának fejlesztése (I. ütem) vállalkozási szerződés keretében (Támogató Okirat száma: BMÖGF/950-1/2020)" tárgyú közbeszerzési eljárás három részben
2. **Az ajánlati felhívásra vonatkozó információ:** Az ajánlattételi felhívás 2021. május 05. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívás 2021. május 18. napján került megküldésre a gazdasági szereplők részére.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

**1. rész**

| Bírálati szempontok | A részszempontok súlyszámai | **Hódút Kft.** | | **SADE Magyarország Kft.** | | **Penta Általános Építőipari Kft.** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám |
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 50 | nettó 71 261 494 | 10/500 | nettó 74 364 272 | 9,62/481,22 | nettó 76 912 356 | 9,34/466,94 |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 10 | 1 411,72 | 10/100 | 20 785 | 9,62/96,24 | 11 587,58 | 9,34/93,39 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 40 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 |
| **Összesített pontok** | | | **1000** | | **977,47** | | **960,33** |

**2. rész**

| Bírálati szempontok | A részszempontok súlyszámai | Hódút Kft. | | SADE Magyarország Kft. | | Penta Általános Építőipari Kft. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám |
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 50 | nettó 83 036 528 | 10/500 | nettó 86 963 282 | 9,59/479,68 | nettó 85 724 292 | 9,72/485,89 |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 10 | 3 490 | 10/100 | 31 031 | 9,59/95,94 | 17 235,01 | 9,72/97,18 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 40 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 |
| **Összesített pontok** | | | **1000** | | **975,62** | | **983,07** |

**3. rész**

| Bírálati szempontok | A részszempontok súlyszámai | Hódút Kft. | | SADE Magyarország Kft. | | Penta Általános Építőipari Kft. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám | ajánlata | pontszám/ súlyozott pontszám |
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | 50 | nettó 223 251 426 | 10/500 | nettó 237 725 553 | 9,45/472,60 | nettó 236 388 863 | 9,50/474,99 |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés | 10 | 4 508,28 | 10/100 | 127 716 | 9,45/94,52 | 72 298,76 | 9,50/95 |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | | | | | | | |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 40 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 | 25 db | 10/400 |
| **Összesített pontok** | | | **1000** | | **967,12** | | **969,99** |

***Az ajánlatok bírálata:***

Valamennyi rész tekintetében:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszempontok és azok súlyszámai:

Értékelési szempont Súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) 50
2. Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) 10
3. Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések 40

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

**1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):**

Az 1. részszempont (egyösszegű nettó ajánlati ár) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

$A_{vizsgált}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon nettó összegben, magyar forintban kell feltüntetnie az összesített ajánlat árát. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, bérletet, a hibák kijavításához szükséges költségeket is.

Az Egyösszegű nettó ajánlati árat a kivitelezésre eső ajánlati ár (árazott költségvetés nettó végösszege) és a tervezői díj nettó díjának az összege alkotja. A tervezői díj magában foglalja az elkészített tervekkel kapcsolatosan korlátlan és kizárólagos felhasználási jogok átruházásának díját is. A vonatkozó táblázatot (Felolvasólap 1. sz. melléklete) ajánlattevőknek kötelező cégszerűen aláírt, árazott formában benyújtania.

Az ajánlathoz cégszerűen aláírt, árazott költségvetést kell csatolni a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetés beárazásával. A kiadott költségvetéstől eltérni nem lehet. Ajánlattevő köteles csatolni a cégszerűen aláírt eredeti, teljes terjedelmében írásvédett (jelszó nélkül olvasható, nem szerkeszthető) beárazott költségvetési kiírást, Microsoft Excel formátumban (.xls) is csatolni. A benyújtott (szerkeszthető, nem szerkeszthető formátumú) költségvetések esetleges eltérése esetén a nem szerkeszthető, cégszerű aláírással ellátott verzió az irányadó.

**2. Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték):**

Az 2. részszempont (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték), amelyet vonatkozószer segédtáblázat (a Felolvasólap 2. sz., különálló dokumentumban szereplő melléklete) szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni. A segédtáblázatot kötelező cégszerűen aláírt, kitöltött formában benyújtani.

A táblázatban meg kell jelölni az aszfalt mennyiség (szerződés teljesítése kapcsán többségi mennyiségének) előállítását végző gép telepítésének tervezett / tényleges pontos címét (természetbeni cím, GPS koordináta).

Az aszfalt előállítását végző gép közúton mért legrövidebb távolságát kell rögzítenie az adott beavatkozási szakasz középpontjához, amely távolságot a Google maps segítségével szükséges alátámasztani, az utakon lévő korlátozásokat figyelembe véve.

**3. Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések:**

A 3. részszempont esetében az értékelés módszere az **egyenes arányosítás**, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}\left(P_{max} - P_{min}\right) + P_{min}$$

ahol

| | |
|---|---|
| P: | a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma |
| Pmax: | a pontskála felső határa |
| Pmin: | a pontskála alsó határa |
| Alegjobb: | a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme |
| Avizsgált: | a vizsgált ajánlat tartalmi eleme |

Ajánlatkérő a keretmegállapodásos eljárás első részében meghatározott valamennyi a lakosság zavarásának minimalizálására tett vállalásból a konkrét, adott projektre vonatkozó vállalásokat fogja értékelni az adott versenyújranyitások során, azon vállalásokat, amelyek az adott projektre nézve relevánsnak minősülnek. Ajánlattevők kizárólag a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos, vagy az Ajánlatkérő szempontjából kedvezőbb megajánlásokat tehetnek. Ajánlattevőknek kötelező cégszerűen aláírt, kitöltött formában benyújtania a vonatkozó táblázatot (Felolvasólap 3. sz. melléklete).

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a szerződés teljesítése során az ajánlatban tett vállalásokat Vállalkozónak jegyzőkönyvvel igazolnia kell, továbbá az egyedi szerződések során közreműködő műszaki ellenőröknek szintén szerződés szerinti feladatát fogja képezni az egyes vállalások betartásának ellenőrzése! A vállalások be nem tartása súlyos szerződésszegésnek minősül.

**Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 105. § (4) bekezdése alapján Ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.**

A fentiekben meghatározott módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyig kerekít.

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Békéscsaba, 2021. június 14.

Kovács József

.....

**Bíráló Bizottság tagja**

**Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv**

**I. Eljárás ismertetése**

1. **Ajánlatkérő:** Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata (5600 Békéscsaba, Szent István tér 7.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** „Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésfejlesztési feladatainak támogatása" elnevezésű projekt keretében Békéscsaba járdahálózatának fejlesztése (I. ütem) vállalkozási szerződés keretében (Támogató Okirat száma: BMÖGF/950-1/2020)" tárgyú közbeszerzési eljárás három részben

3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Az ajánlattételi felhívás 2021. május 05. napján, az I. számú módosított ajánlattételi felhívás 2021. május 18. napján került megküldésre a gazdasági szereplők részére.

4. **Helyszín:** Békéscsabai Városfejlesztési Nonprofit Kft. (5600 Békéscsaba, Szent István tér 10.)

5. **Időpont:** 2021. június 14.

6. **A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:**

   Külön jelenléti ív alapján.

7. A **közbeszerzési eljárás főbb cselekményeire vonatkozó információk:**

   Ajánlatok bontása: 2021. május 26. 10:00 óra
   Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés megküldése ajánlattevők részére:
   2021. június 04.

8. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

**SWIETELSKY Magyarország Kft.** (1016 Budapest, Mészáros utca 13.)
**Hódút Kft.** (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.)
**Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.)
**SADE-Magyarország Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** (2040 Budaörs, Szabadság út 301.)

9. Az ajánlatok áttanulmányozását követően előterjesztő előterjesztése szerint a Bíráló Bizottság tagjai Kbt. alapján az alábbi döntések meghozatalát javasolják (az egyéni bírálati lapok tartalmának megfelelően):

**Eljárási döntések**

**1. rész**

1. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **SWIETELSKY Magyarország Kft.** (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) ajánlattevő **érvénytelen** ajánlatot nyújtott be.

<u>Indokolás:</u>

Az ajánlattételi felhívás 13. pontja szerint: *„Az ajánlathoz cégszerűen aláírt, árazott költségvetést kell csatolni a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetés beárazásával. A kiadott költségvetéstől eltérni nem lehet. Ajánlattevő köteles csatolni a cégszerűen aláírt eredeti, teljes terjedelmében írásvédett (jelszó nélkül olvasható, nem szerkeszthető) beárazott költségvetési kiírást, Microsoft Excel formátumban (.xls) is csatolni. A benyújtott (szerkeszthető, nem szerkeszthető*

*formátumú) költségvetések esetleges eltérése esetén a nem szerkeszthető, cégszerű aláírással ellátott verzió az irányadó."*

A Kbt. 105.§ (4) bekezdése előírja, hogy *„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet."*
Ajánlatkérő a tárgyi versenyújranyitás alapját képező *„Keret-megállapodás keretében mélyépítési és térfelszín rekonstrukciós jellegű valamint azokhoz kapcsolódó tervezési munkák, így különösen parképítés- és felújítás, közműépítés- és felújítás, út-, parkoló-, kerékpárút-, járdaépítési és felújítási munkák ellátása Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat részére"* tárgyú keretmegállapodás II. 4. pontjában előírta, hogy:
*„Vállalkozó a keretmegállapodásban foglaltakhoz képest az ajánlat 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti részszempontokkal összefüggő tartalmi elemeire vonatkozóan csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál a Megrendelő számára kedvezőbb ajánlatot tehet."*

Ajánlattevő a benyújtott árazott költségvetésben magasabb egységárat határozott meg jelentős számú tétel vonatkozásában, mint a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban ugyanezen tételek vonatkozásában.

**Ajánlatkérő felvilágosítás kérés keretében 2021. június 04. napján felhívta Ajánlattevőt, hogy nyújtson felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy mi az oka annak, hogy a keretmegállapodásban foglaltaknál magasabb egységárat jelölt meg jelentős számú tétel vonatkozásában.**

**Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtását a megadott határidőig benyújtotta, azonban az abban közölt információk alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) bekezdése szerint érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.**

2. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **Hódút Kft.** (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot nyújtott be.

3. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.** (2040 Budaörs, Szabadság út 301.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot nyújtott be.

4. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot nyújtott be.

**2. rész**

1. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **SWIETELSKY Magyarország Kft.** (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) ajánlattevő **érvénytelen** ajánlatot nyújtott be.

Indokolás:

Az ajánlattételi felhívás 13. pontja szerint: *„Az ajánlathoz cégszerűen aláírt, árazott költségvetést kell csatolni a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetés beárazásával. A kiadott költségvetéstől eltérni nem lehet. Ajánlattevő köteles csatolni a cégszerűen aláírt eredeti, teljes terjedelmében írásvédett (jelszó nélkül olvasható, nem szerkeszthető) beárazott költségvetési kiírást, Microsoft Excel formátumban (.xls) is csatolni. A benyújtott (szerkeszthető, nem szerkeszthető formátumú) költségvetések esetleges eltérése esetén a nem szerkeszthető, cégszerű aláírással ellátott verzió az irányadó."*

A Kbt. 105.§ (4) bekezdése előírja, hogy *„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet."*
Ajánlatkérő a tárgyi versenyújranyitás alapját képező *„Keret-megállapodás keretében mélyépítési és térfelszín rekonstrukciós jellegű valamint azokhoz kapcsolódó tervezési munkák, így különösen parképítés- és felújítás, közműépítés- és felújítás, út-, parkoló-, kerékpárút-, járdaépítési és felújítási munkák ellátása Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat részére"* tárgyú keretmegállapodás II. 4. pontjában előírta, hogy:
*„Vállalkozó a keretmegállapodásban foglaltakhoz képest az ajánlat 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti részszempontokkal összefüggő tartalmi elemeire vonatkozóan csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál a Megrendelő számára kedvezőbb ajánlatot tehet."*

Ajánlattevő a benyújtott árazott költségvetésben magasabb egységárat határozott meg jelentős számú tétel vonatkozásában, mint a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban ugyanezen tételek vonatkozásában.

**Ajánlatkérő felvilágosítás kérés keretében 2021. június 04. napján felhívta Ajánlattevőt, hogy nyújtson felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy mi az oka annak, hogy a keretmegállapodásban foglaltaknál magasabb egységárat jelölt meg jelentős számú tétel vonatkozásában.**

**Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtását a megadott határidőig benyújtotta, azonban az abban közölt információk alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) bekezdése szerint érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.**

2. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **Hódút Kft.** (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot nyújtott be.

3. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.** (2040 Budaörs, Szabadság út 301.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot nyújtott be.

4. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot nyújtott be.

**3. rész**

1. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **SWIETELSKY Magyarország Kft.** (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) ajánlattevő **érvénytelen** ajánlatot nyújtott be.

Indokolás:

Az ajánlattételi felhívás 13. pontja szerint: *„Az ajánlathoz cégszerűen aláírt, árazott költségvetést kell csatolni a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetés beárazásával. A kiadott költségvetéstől eltérni nem lehet. Ajánlattevő köteles csatolni a cégszerűen aláírt eredeti, teljes terjedelmében írásvédett (jelszó nélkül olvasható, nem szerkeszthető) beárazott költségvetési kiírást, Microsoft Excel formátumban (.xls) is csatolni. A benyújtott (szerkeszthető, nem szerkeszthető formátumú) költségvetések esetleges eltérése esetén a nem szerkeszthető, cégszerű aláírással ellátott verzió az irányadó."*

A Kbt. 105.§ (4) bekezdése előírja, hogy *„Az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet."*
Ajánlatkérő a tárgyi versenyújranyitás alapját képező *„Keret-megállapodás keretében mélyépítési és térfelszín rekonstrukciós jellegű valamint azokhoz kapcsolódó tervezési munkák, így különösen*

*parképítés- és felújítás, közműépítés- és felújítás, út-, parkoló-, kerékpárút-, járdaépítési és felújítási munkák ellátása Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat részére"* tárgyú keretmegállapodás II. 4. pontjában előírta, hogy:
*„Vállalkozó a keretmegállapodásban foglaltakhoz képest az ajánlat 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti részszempontokkal összefüggő tartalmi elemeire vonatkozóan csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál a Megrendelő számára kedvezőbb ajánlatot tehet."*

Ajánlattevő a benyújtott árazott költségvetésben magasabb egységárat határozott meg jelentős számú tétel vonatkozásában, mint a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban ugyanezen tételek vonatkozásában.

**Ajánlatkérő felvilágosítás kérés keretében 2021. június 04. napján felhívta Ajánlattevőt, hogy nyújtson felvilágosítást arra vonatkozóan, hogy mi az oka annak, hogy a keretmegállapodásban foglaltaknál magasabb egységárat jelölt meg jelentős számú tétel vonatkozásában.**

**Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtását a megadott határidőig benyújtotta, azonban az abban közölt információk alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) bekezdése szerint érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.**

2. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **Hódút Kft.** (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot nyújtott be.

3. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.** (2040 Budaörs, Szabadság út 301.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot nyújtott be.

4. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlattevő **érvényes** ajánlatot nyújtott be.

A közbeszerzési eljárás becsült értéke összesen nettó 374.563.803,- Ft. A pénzügyi fedezet rendelkezésre áll a BMÖGF/950-1/2020. azonosítószámú Támogató Okiratban foglaltak alapján.

## III. Érdemi döntések

1. Az ajánlattételi felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban ajánlatkérő **a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontok szerinti az érvényes ajánlatokat.

2. **Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatának ismertetése:**

**1. rész**

**I. számú ajánlat**
Ajánlattevő neve: **Hódút Kft.**
Ajánlattevő székhelye: (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.)

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 71.261.494,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 1411,72 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

**II. számú ajánlat**
Ajánlattevő neve: **SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Szabadság út 301.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 74.364.272,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 20.785 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

**III. számú ajánlat**
Ajánlattevő neve: **Penta Általános Építőipari Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 76.912.356,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 11.587,58 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

**2. rész**

**I. számú ajánlat**
Ajánlattevő neve: **Hódút Kft.**
Ajánlattevő székhelye: (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.)

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 83.036.528,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 3490,00 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

**II. számú ajánlat**
Ajánlattevő neve: **SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Szabadság út 301.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 86.963.282,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 31.031 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

**III. számú ajánlat**
Ajánlattevő neve: **Penta Általános Építőipari Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 85.724.292,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 17.235,01 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

**3. rész**

**I. számú ajánlat**
Ajánlattevő neve: **Hódút Kft.**
Ajánlattevő székhelye: (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.)

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 223.251.426,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 4508,28 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

**II. számú ajánlat**
Ajánlattevő neve: **SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Szabadság út 301.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 237.725.553,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 127.716 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

**III. számú ajánlat**
Ajánlattevő neve: **Penta Általános Építőipari Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 236.388.863,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 72.298,76 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

**3.** Közbeszerzési Bíráló Bizottság (a továbbiakban: KBB) javasolja Döntéshozónak az alábbi érdemi döntés meghozatalát:

**1. rész**

A KBB javasolja a **Hódút Kft.** (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) ajánlatát érvényesnek minősíteni.

Tekintettel arra, hogy a **Hódút Kft.** (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, illetve a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot adta, így jelen

közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője lehet.

Előzőekre tekintettel a KBB javasolja a döntéshozónak, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban a nyertesnek az alább megjelölt szervezetet hirdesse ki, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: **Hódút Kft.**
Ajánlattevő székhelye: (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.)

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 71.261.494,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 1411,72 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

A KBB javasolja a **SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.** (2040 Budaörs, Szabadság út 301.) és a **Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlatát érvényesnek minősíteni.

Továbbá a KBB javasolja a döntéshozónak a **SWIETELSKY Magyarország Kft.** (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) ajánlatát érvénytelennek minősíteni a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

**2. rész**

A KBB javasolja a **Hódút Kft.** (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) ajánlatát érvényesnek minősíteni.

Tekintettel arra, hogy a **Hódút Kft.** (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, illetve a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot adta, így jelen közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője lehet.

Előzőekre tekintettel a KBB javasolja a döntéshozónak, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban a nyertesnek az alább megjelölt szervezetet hirdesse ki, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: **Hódút Kft.**
Ajánlattevő székhelye: (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.)

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 83.036.528,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 3490,00 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

A KBB javasolja a **SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.** (2040 Budaörs, Szabadság út 301.) és a **Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlatát érvényesnek minősíteni.
Továbbá a KBB javasolja a döntéshozónak a **SWIETELSKY Magyarország Kft.** (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) ajánlatát érvénytelennek minősíteni a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

**3. rész**

A KBB javasolja a **Hódút Kft.** (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) ajánlatát érvényesnek minősíteni.

Tekintettel arra, hogy a **Hódút Kft.** (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.) ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, illetve a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot adta, így jelen közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevője lehet.

Előzőekre tekintettel a KBB javasolja a döntéshozónak, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban a nyertesnek az alább megjelölt szervezetet hirdesse ki, az alábbiak szerint:

Ajánlattevő neve: **Hódút Kft.**
Ajánlattevő székhelye: (6060 Tiszakécske, Béke utca 150.)

| | |
|---|---|
| 1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) | nettó 223.251.426,- Ft |
| 2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték) | 4508,28 |
| 3. részszempont: Lakosság zavarásának minimalizálására tett intézkedések | 25 db |

A KBB javasolja a **SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.** (2040 Budaörs, Szabadság út 301.) és a **Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság** (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) ajánlatát érvényesnek minősíteni.

Továbbá a KBB javasolja a döntéshozónak a **SWIETELSKY Magyarország Kft.** (1016 Budapest, Mészáros utca 13.) ajánlatát érvénytelennek minősíteni a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Békéscsaba, 2021. június 14.

| | |
|---|---|
| ..... | ..... |
| Dr. Sóda Anita | Kovács Józsefné |
| a KBB tagja | a KBB tagja |
| ..... | ..... |
| Csernus Istv n | Megyeri Sándor |
| a KBB tagja | a KBB tagja |

**Tárgy:** **Békéscsaba járdahálózat fejlesztésének I. üteme**

**203/2021. (IV 26.)**

**POLGÁRMESTERI HATÁROZAT**

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének feladat- és hatáskörében veszélyhelyzetben eljárva

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének feladat- és hatáskörében a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján eljárva, a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a következő döntést hozom:

Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata elfogadja, hogy a „Békéscsaba járdahálózat fejlesztése" elnevezésű, BMÖGF/950-1/2020. iktatószámú projekt I. ütemében az alábbi járdaszakaszok fejlesztése valósuljon meg:

| Ssz. | Járdaszakasz megnevezése |
|---|---|
| 1 | Kórház u.+Dedinszky u. |
| 2 | Sikony út |
| 3 | Telep u. (páratlan) |
| 4 | Bezerédj u. |
| 5 | Csalogány u. |
| 6 | Szőlő u. 100-114. sz. előtt |
| 7 | Forgách utca (Árpád sor - Berzsenyi utca között) |
| 8 | Berzsenyi u. (Deák u. - Bajza u. között) |
| 9 | Gyulai út (Berzsenyi u.-Alkotmány u. és Berzsenyi u.-Thurzó u. között) |
| 10 | Bajza u. (Erdélyi sortól-egyetemig) |
| 11 | Kőmíves Kelemen sor 37 sz. és a Virág presszó között |
| 12 | Lencsési út 28-38 között, a házsor mögött parkon átvezető járda |
| 12 | Aulich u. páratlan (Szőlő - Berzsenyi között) |
| 14 | Berzsenyi u. (Erdélyi sor - Málnás u. között) |
| 15 | Kőrösi u. (páratlan oldal) |
| 16 | Akácfa utca |
| 17 | Széna utca |
| 18 | Schweidel u. - Zöldfa u. |
| 19 | Czuczor utca |
| 20 | Lorántffy u. Dombos-Vereckei u. között |
| 21 | Áchim lakótelep |
| 22 | Mezőmegyer Hadnagy utca |
| 23 | Mezőmegyer Esze Tamás u. és Karácsony János u. összekötő |
| 24 | Mezőmegyer, Nyárfa utca (Szendrey u. - Gárdonyi. u.) |

| | |
|---|---|
| 25 | Botyánszki Pálné utca (páratlan) |
| 26 | Pulszky utca 18. sz. előtt |
| 27 | Váczi Mihály u. 22-24 előtt |
| 28 | Bokor u. páratlan oldal (Csillag u. - Mokry u. között) |
| 29 | Kézay u. 1-19-ig páratlan oldal, 18-től páros oldal. |
| 30 | Német Lajos u. |
| 31 | Dessewffy u. páratlan oldal (Zöldfa u. Botyánszki Pálné u. között) |
| 32 | Bibó utca folytatásában (0669 hrsz-ú úton) lévő járda |
| 33 | Berényi út 132 előtt |
| 34 | Berényi u. 79.szám előtt |
| 35 | Lahner utca |

Felelős: Szarvas Péter polgármester
dr. Sódar Anita ügyvezető
Határidő: 2021. május 30.

Szarvas Péter
polgármester