

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001154582019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Tanuszoda kivitelezése Pilisvörösváron**

Ajánlatkérő neve: **BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_65551132				
Postai cím:	Istvánmezei Út 1-3						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1146	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kovalcsik Annamária						
E-mail:	ekr@bmsk.hu	Telefon:	+36 304520582	Fax:	+36 14714120		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bmsk.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.bmsk.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Tanuszoda kivitelezése Pilisvörösváron

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

2085 Pilisvörösvár, Báthory utca 097/120 hrsz.-ú ingatlanon tanuszoda kivitelezése, a kapcsolódó közműcsatlakozások tervezése és kivitelezése, vállalkozási szerződés alapján. Fedett uszoda rendeltetésű épület kivitelezése teljes körű, kulcsrakész kivitelben, a kapcsolódó uszodatechnológiai, környezetrendezési, külső közműépítési munkákkal, továbbá a nem jogerős használatbavételi engedély megszerzésével együtt. A tanuszoda két tanmedencét tartalmaz. A kisebbik tanmedence méretei 10/6/0,8m, a nagyobbik medence méretei 25/15/1,9 m. • Megvalósítandó medencék összes vízfelülete: 435 m² - (kicsi 60m² + nagy 375m²) • Kisebbik tanmedence forgatási teljesítmény: 42 m³ / h. • Nagyobbik tanmedence forgatási teljesítménye: 150 m³ / h • Az uszoda hasznos alapterülete 1311,8 m² A tanuszoda közműcsatlakozásai engedélyes és kiviteli terveinek az elkészítése, engedélyeztetése, és a közműcsatlakozások kivitelezése. A részletes műszaki leírást/terveket és az árazatlan költségvetést a műszaki dokumentáció tartalmazza. AK a 321/2015. (X . 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés alatt a „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni. Az egyenértékűség bizonyítása AT feladata.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

182

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

KOVA-LINE KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, Magyarország 2711 Tápiószentmárton, 23569504213
Óvoda Köz 199/3

Nettó Vállalkozói Díj összesen (nettó tervezési díj + kivitelezésre jutó nettó vállalkozói díj 2 % tartalékkeret nélkül) HUF: 805 912 047 Tartalékkeret összege (kivitelezésre jutó nettó vállalkozói díj 2 %-a): 15 745 241 Nettó Vállalkozói Díj tartalékkerettel összesen (nettó tervezési díj + kivitelezésre jutó nettó vállalkozói díj + kivitelezésre jutó 2 % tartalékkeret): 821 657 288 Az M2) 1 alk.követelményre bemutatott szakembernek a 266/2013 (VII.11.) Kr. 1.mell. IV. 1.rész 2. sor MV-É (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghat. szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata (hónap,min.0, max. 60 hó): 70 Az M2)2 alk. követelményre bemutatott szakembernek a 266/2013 (VII.11.) Kr. 1.mell. IV. 2.rész 3. sor MV-ÉG (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghat. szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata (hónap,min.0,max. 60 hó): 49 Az M2)3 alk. követelményre bemutatott szakembernek a 266/2013 (VII.11.) Kr. 1.mell. IV. 2.rész 5. sor MV-ÉV (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghat. szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata (hónap,min.0,max. 60 hó): 60 Az M2)4 alk. követelményre bemutatott szakembernek a 266/2013 (VII.11.) Kr. 1.mell. I. 2.rész 2. sor É (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghat. szakmai gyakorlati időn felüli tervezői többlet szakmai tapasztalata (hónap,min.0,max. 60 hó): 60 Építéstechnológia terv: Igen Munkaerőterv: Igen Alkalmassága indoklása: Ajánlattevővel, az általa igénybe vett alvállalkozókkal vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetekkel/ személyekkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok, ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, illetve szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelménynek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1095 Budapest, IX., Hídépítő 25098367243
Utca 1-12

Nettó Vállalkozói Díj összesen (nettó tervezési díj + kivitelezésre jutó nettó vállalkozói díj 2 % tartalékkeret nélkül) HUF: 1 054 981 670 Tartalékkeret összege (kivitelezésre jutó nettó vállalkozói díj 2 %-a): 20 904 518 Nettó Vállalkozói Díj tartalékkerettel összesen (nettó tervezési díj + kivitelezésre jutó nettó vállalkozói díj + kivitelezésre jutó 2 % tartalékkeret): 1 075 886 188 Az M2)1 alk.követelményre bemutatott szakembernek a 266/2013 (VII.11.) Kr. 1.mell. IV. 1.rész 2. sor MV-É (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghat. szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata (hónap,min.0, max. 60 hó): 70 Az M2)2 alk. követelményre bemutatott szakembernek a 266/2013 (VII.11.) Kr. 1.mell. IV. 2.rész 3. sor MV-ÉG (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghat. szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata (hónap,min.0,max. 60 hó): 71 Az M2)3 alk. követelményre bemutatott szakembernek a 266/2013 (VII.11.) Kr. 1.mell. IV. 2.rész 5. sor MV-ÉV (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghat. szakmai gyakorlati időn felüli FMV többlet szakmai tapasztalata (hónap,min.0,max. 60 hó): 76 Az M2)4 alk. követelményre bemutatott szakembernek a 266/2013 (VII.11.) Kr. 1.mell. I. 2.rész 2.sor É (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghat. szakmai gyakorlati időn felüli tervezői többlet szakmai tapasztalata (hónap,min.0,max. 60 hó): 77 Építéstechnológia terv: Igen Munkaerőterv: Igen Alkalmassága indoklása: Ajánlattevővel, az általa igénybe vett alvállalkozókkal vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetekkel/ személyekkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok, ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, illetve szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelménynek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

KOVA-LINE KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

9826.67

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az 1. értékelési részszerpontra 100,00 pontot kapott Ajánlattevő a 2. értékelési részszerpontra 100,00 pontot kapott Ajánlattevő a 3. értékelési részszerpontra 81,67 pontot kapott Ajánlattevő a 4. értékelési részszerpontra 100,00 pontot kapott, Ajánlattevő az 5. értékelési részszerpontra 100,00 pontot kapott Ajánlattevő a 6.1. értékelési részszerpontra 90,00 pontot kapott Ajánlattevő a 6.2. értékelési részszerpontra 100,00 pontot kapott.

LATEREX Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

8465.42

Szöveges értékelés: Ajánlattevő az 1. értékelési részszerpontra 76,39 pontot kapott Ajánlattevő a 2. értékelési részszerpontra 100,00 pontot kapott Ajánlattevő a 3. értékelési részszerpontra 81,67 pontot kapott Ajánlattevő a 4. értékelési részszerpontra 100,00 pontot kapott, Ajánlattevő az 5. értékelési részszerpontra 100,00 pontot kapott Ajánlattevő a 6.1. értékelési részszerpontra 90,00 pontot kapott Ajánlattevő a 6.2. értékelési részszerpontra 100,00 pontot kapott.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés módszere a Közbeszerzési Dokumentumban előírtak szerint: Az 1. értékelési részszerpont esetében a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a

legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság 2019. június 04-i útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja alapján. Az értékelés képlete (fordított arányosítás): $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 2., 3., 4. és 5. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: A 2., 3., 4. és 5. értékelési részszerzőpont esetében ajánlatkérő azt értékeli, hogy a bemutatott szakember a jogosultsága megszerzéséhez szükséges, kötelező szakmai gyakorlaton felül hány hónap - építési szakterületen szerzett felelős műszaki vezetői gyakorlattal (2. értékelési részszerzőpont), - építménygépezési szakterületen szerzett felelős műszaki vezetői gyakorlattal (3. értékelési részszerzőpont), - építményvillamossági szakterületen szerzett felelős műszaki vezetői gyakorlattal (4. értékelési részszerzőpont), - építészeti tervezési szakterületen szerzett felelős műszaki vezetői gyakorlattal (5. értékelési részszerzőpont) rendelkezik. Ajánlatkérő értékelési részszerzőpontként egy bemutatott szakembert és a bemutatott szakember jogosultsága megszerzéséhez kötelező szakmai gyakorlaton felül maximum összesen 60 hónapot értékeli, az e fölötti gyakorlati idő is a maximum pontszámot kapja. A 2., 3., 4. és 5. értékelési részszerzőpont esetében a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2019. június 04-i útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám) A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra. A többlet gyakorlat legkedvezőbb szintje 60 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 60 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent. Az értékelés képlete (egyenes arányosítás): $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 60 hónap / Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 60 hónap feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 60 hónaphoz viszonyít./ A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A 6. részszerzőpont szerinti értékelés: Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 04.) 1. melléklet B. pontja szerinti pontozás (pontkiosztás) módszerével történik a Közbeszerzési Dokumentumban meghatározottak szerint. Az összes pontszám meghatározása: Az egyes részszerzőpontokra adott pontszámok az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd valamennyi részszerzőpontra kiterjedően összeadásra kerülnek. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal határozza meg

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

KOVA-LINE KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, Magyarország 2711 Tápiószentmárton, Óvoda Köz 23569504213 199/3

Nettó Vállalkozói Díj összesen (nettó tervezési díj + kivitelezésre jutó nettó vállalkozói díj 2 % tartalékkeret nélkül) HUF: 805 912 047 Ft. Ajánlata kiválasztásának indokai: Az értékelési részszerzőpontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot a Kova-Line Kft. ajánlattevő tette, az értékelési részszerzőpontokra tett ajánlati tartalmi elemek értékelése alapján az ajánlat 9826,67,00 összpontszámot kapott. Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, igazolások benyújtásával is megfelelően igazolta a felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, illetve szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésre vonatkozó alkalmassági követelményeknek történő megfelelésüket, ajánlattevő ajánlata érvényes. A nyertes ajánlattevővel megkötésre kerülő szerződés csak akkor lép hatályba, ha a Kormány az állami magasépítési beruházásokról szóló 299/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13.§ (2) bekezdése alapján dönt a magasépítési beruházás megvalósításáról.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építészeti-statikai munkák, Elektromos munkák, Gyengeáram alapszerelés, Épületgépezési és Vízgépezési munkák, Vízgépezési elektromos munkák, Külső munkák, Kieg. tájékoztatás alapján kieg. tételek, Épületfelszerelések, berendezések, Sporttechnológiai eszközök

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

West Hungária Bau Kft. (11469830-2-44); Pharos '95 Kft. (12073601-2-13)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<p>VENTUS ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1141 Budapest, Egressy Út 113/JK. B. ép. 6. em. 1.</p> <p>A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. A VENTUS ÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban a Bíráló Bizottság az alábbiakat állapította meg: -Ajánlattevő a 6. értékelési részszerempontra nem nyújtotta be az Építésszervezési tervet - Építéstechnológia tervet és Munkaerő tervet. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum V. „Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó iratok jegyzéke” fejezetében, a 40. oldalon a következőt írta elő: „Ajánlattevőnek a 6. értékelési részszerempontra vonatkozásban, a szakmai ajánlat részeként Építésszervezési tervet - Építéstechnológia terv és Munkaerő terv - kell a Közbeszerzési Dokumentumban meghatározott tartalommal benyújtania, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján a szakmai ajánlat azon részét képezi, amely hiánypótlás keretében nem pótolható.” Ajánlattevő ajánlata olyan hiányosságokban szenved, amelyekre vonatkozóan - figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésében meghatározott korlátozásokra - Ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége hiánypótlás elrendelésére. A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a VENTUS ÉPÍTŐ Kft. ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő 2019. december 6-án írásban, részletes indoklással értesítette ajánlattevőt ajánlata érvénytelenné nyilvánításáról.</p>	25479588242
<p>U.T.B. Kft., Magyarország 2500 Esztergom, Vaskapui Utca 25/a</p> <p>A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az U.T.B. Kft. ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban a Bíráló Bizottság az alábbiakat állapította meg: -Ajánlattevő Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatában nem kerültek megjelölésre a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatban feltüntetett, kapacitást biztosító szervezetek. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum „V. Az ajánlat összetétele, az ajánlat részeként benyújtandó iratok jegyzéke” részében a következőt írta elő: „Nyilatkozat alvállalkozók igénybe vételéről Ajánlattevőnek a nyilatkozatot a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti tartalommal kell elkészítenie, különös figyelemmel a Kbt. 138.§-ban foglaltakra.” A Kbt. 138. § (2) bekezdésének első mondata szerint: „(2) Az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez az alkalmasságának igazolásában részt vett szervezetet a 65. § (7) bekezdése szerint az eljárásban bemutatott kötelezettségvállalásnak megfelelően, valamint a 65. § (9) bekezdésében foglalt esetekben és módon köteles igénybe venni, valamint köteles a teljesítésbe bevonni az alkalmasság igazolásához bemutatott szakembereket.” A Kbt. 65. § (9) bekezdésnek első mondata szerint: „(9) Az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitását, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.” Ajánlatkérő a fentiek alapján a hiánypótlás során kérte Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatában megjelölt kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezeteket tüntesse fel a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatában alvállalkozóként. Az U.T.B. Kft. ajánlattevő nem tett teljes mértékben eleget a hiánypótlási felhívásnak, a felhívás M1)a és M1)b pontja szerinti alkalmassági követelményeknek történő megfeleléshez igénybe vett szervezetet a hiánypótlást követően sem jelölte meg a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatában. Ajánlatkérőnek nincs jogszerű lehetősége ismételt hiánypótlást kérni a Kbt. 71. § (6) bekezdésére figyelemmel. A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő az U.T.B. Kft. ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő 2020. február 20-án írásban, részletes indoklással értesítette ajánlattevőt ajánlata érvénytelenné nyilvánításáról.</p>	13122148211
<p>T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6724 Szeged, Ősz Utca 11.</p> <p>A Kbt. 69. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az Ajánlattevő által benyújtott referenciaigazolásokra vonatkozóan Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a alapján hiánypótlási felszólítást küldött Ajánlattevőnek tekintettel arra, hogy a referenciaigazolásokból nem állapítható meg a felhívás M1)a és M1)b pontjának történő megfelelés. A hiánypótlási felszólításban megadott határidőig a T-Invest '91 Kft. ajánlattevő nem tett eleget hiánypótlási</p>	13580234206

kötelezettségének, nem igazolta megfelelően a referenciakövetelménynek történő megfelelést, ezért Ajánlatkérő a T-Invest '91 Kft. ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, mivel ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.05.26 Lejárata: 2020.06.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.05.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.05.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

Ajánlatkérő 2020.02.20. napján Kbt. 71. § (9) bekezdés szerinti tájékoztatást küldött a Kova-Line Kft. részére, amelyben rögzítette, hogy az M2)2 alkalmassági követelményre bemutatott szakember tekintetében 49 hónap többlet szakmai tapasztalat került alátámasztásra, Ajánlatkérő az ajánlat értékelése során ezt az értéket veszi figyelembe. Jelen javítás során az V.2.2 pontban feltüntetett adat került helyesbítésre.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2020.05.28

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2020.05.28

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.03.30 16:00:27	kovalcsik.annamaria

Összesen: 1 sor (1 / 1)