

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: NIF Zrt.	
Postai cím: Váci út 45.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1134

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Komárom-Komárno határon átívelő Duna-híd kivitelezési munkái vállalkozási szerződés keretében.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Komárom – Komárno határon átívelő Duna-híd kivitelezési munkái vállalkozási szerződés keretében.

A Komárom és Komárno között tervezett hídon átvezető útszakasz a magyar oldali 1. sz. főutat köti össze aszlovák oldali 63. sz. főúttal.

Jelen közbeszerzés tárgya a 600 m hosszú, egy pilonos, ferdekábeles Duna-híd megépítése.

A híd öt nyílásból áll, melyek közül 3 a meder felett, 2 pedig a szlovák oldali ártéren található.

A támaszok kiosztása az átvezetett út szelvényezésének irányában a magyar oldal felől a szlovák oldalirányába a következő.

Alépitmény jele – Nyílás száma – Alépitmény elnevezése – Fesztáv (m).

1. hídfő – partélen elhelyezve.

1. – parti nyílás – 66.

2. pillér – mederpillér a kisvíz határán.

2. – fő (hajózó) medernyílás – 252.

3. pillér – mederpillér a hajózóút mellett.

3. – medernyílás – 120.

4. pillér – mederpillér a partél közelében.

4. – ártéri nyílás a védőgát felett – 96.

5. pillér – parti pillér a védett oldalon.

5. – parti nyílás csatorna és út felett – 66.

6. hídfő – csatlakozó út töltés lezárása.

Fesztávok összhossza – 600.

A középső főnyílásokat egy egypilonos ferdekábeles tartószerkezet hidalja át, melyhez mindkét oldalon folytatólagos gerendaként csatlakozik egy-egy parti nyílás.

A pilon aszimmetrikus elrendezésű, a híd befolyási oldalán álló, keresztirányban a híd fölé hajló acél pilon. Magassága a pálya felett: 94,5 m.

A merevítőtartó ortotrop acél, két főtartós nyitott keresztmetszetű gerenda. A gerinclemez magassága 2,5 m.

A kábelkötések 24 m-ként vannak kiosztva..

A híd alaprajzilag egyenesben fekszik. A közúti pálya 15 000 m függőleges domború lekerekítésben van.

A híd teljes szélessége 20,4 m. A kocsiút 11,5 m a korlátok között. A befolyási oldalon 1,8 m széleskétymomú gyalogjárda, a kifolyási oldalon 2,5 m széles kétymomú kerékpárút van átvezetve. A függesztőkábelek bekötésére mindkét oldalon 0,95-0,95 m széles hely áll rendelkezésre.

A híd alapozása:

— 1.- 4. támaszok alatt 1,5 m átmérőjű 15-17,5 m hosszú fűrt cölöpök,

— 5. támasz alatt 1,0 m átmérőjű 12 m hosszú fűrt cölöpök,

— 6. támasz alatt síkalapozás.

Merevítő tartó súlya: cca 4 500 t.

Pilon súlya: cca 2 070 t.

Kábelek súlya: cca 300 t.

A hídon a kerékpárút és gyalogos járda, valamint a belterület közelsége miatt közvilágítás lesz. Az egyediszerkezet miatt a pilon és kábelek díszvilágítása, légiakadály jelzőfény, hajózási jelzőfény, üzemi belsővilágítás kiépítésére sor kerül.

Közművek közül jelenleg csak csapadékvíz elvezető csövek épülnek meg.

Részletes műszaki leírás a közbeszerzési dokumentumokban.

Jótállás: a projekt átvételétől számított 60 hónap.

Szavatosság: a projekt átvételétől számított 96 hónap.

Ajánlatkérő az eljárást a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján feltételesen indította meg, melyre tekintettel aszerződés a pénzügyi fedezetet biztosító Támogatási Szerződés hatályba lépésének napját követő 15. napon lép hatályba.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész,

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény Második Rész, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárás (Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti eljárás)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 186-333478

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 11628/2016 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ³ (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:


Némés Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00124

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Komárom-Komárno határon átívelő Duna-híd kivitelezési munkái vállalkozási szerződés keretében


Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [6]			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlattevő neve: Magyar Bau Holding Zrt. Ajánlattevő székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület) Adószám: 10776456-4-43			
Értékelési részszerzőpont		Ajánlat	
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR)	nettó 104.495.684,- EUR	
2.	Az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, szakmai alkalmasság M2 a) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására projektvezető pozícióra bemutatott hídépítés és/vagy acélhid építés területén szerzett 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata egész hónapokban megadva, legfeljebb további 60 hónap (hó)	95 hó	szakember neve: Hapák Attila
3.	Az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, szakmai alkalmasság M2 b) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására hídépítési felelős műszaki vezető pozícióra bemutatott szakember hídépítési területen szerzett 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata egész hónapokban megadva, legfeljebb további 36 hónap (hó)	77 hó	szakember neve: Ádám Miklós
4.	Az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, szakmai alkalmasság M2 c) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására útépítési felelős műszaki vezető pozícióra bemutatott szakember útépítési területen szerzett 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata egész hónapokban megadva, legfeljebb további 60 hónap (hó)	70 hó	szakember neve: Nagy Csaba
5.	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő)	5 fő	
Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő ajánlata megfelelnek az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban foglaltaknak.			


Némés Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00124

2. Közös Ajánlattevő H-M DUNA-HÍD KONZORCIUM**Név: Hídépítő Zrt.****Székhely:** 1138 Budapest, Karikás Frigyes utca 20.

Adószám: 23165344-2-41

Tag: Mészáros és Mészáros Kft., 8086 Alcsút, 0311/5 hrsz.

Adószám: 12671003-2-07

Értékelési részszerpont		Ajánlat	
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR)	nettó 91.199.220,83 EUR	
2.	Az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, szakmai alkalmasság M2 a) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására projektvezető pozícióra bemutatott hídépítés és/vagy acélhíd építés területén szerzett 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata egész hónapokban megadva, legfeljebb további 60 hónap (hó)	60 hó	szakember neve: Medveczki István
3.	Az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, szakmai alkalmasság M2 b) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására hídépítési felelős műszaki vezető pozícióra bemutatott szakember hídépítési területen szerzett 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata egész hónapokban megadva, legfeljebb további 36 hónap (hó)	36 hó	szakember neve: Hlatky Réka
4.	Az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, szakmai alkalmasság M2 c) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására útépítési felelős műszaki vezető pozícióra bemutatott szakember útépítési területen szerzett 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata egész hónapokban megadva, legfeljebb további 60 hónap (hó)	60 hó	szakember neve: Kántor Balázs
5.	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő)	5 fő	

Alkalmasságuk indokolása: Közös ajánlattevő ajánlata megfelelnek az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Magyar Bau Holding Zrt.		Az ajánlattevő neve: H-M DUNA-HÍD KONZORCIUM	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR)	50	87,40	4370,14152	100,00	5000,0
Az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, szakmai alkalmasság M2 a) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására projektvezető pozícióra bemutatott hídépítés és/vagy acélhíd építés területén szerzett 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata egész	15	100	1500	100,00	1500,0


Némés Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00124

hónapokban megadva, legfeljebb további 60 hónap (hó)					
Az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, szakmai alkalmasság M2 b) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására hídépítési felelős műszaki vezető pozícióra bemutatott szakember hídépítési területen szerzett 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata egész hónapokban megadva, legfeljebb további 36 hónap (hó)	15	100	1500	100,00	1500,0
Az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, szakmai alkalmasság M2 c) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására útépítési felelős műszaki vezető pozícióra bemutatott szakember útépítési területen szerzett 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata egész hónapokban megadva, legfeljebb további 60 hónap (hó)	15	100	1500	100,00	1500,0
Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő)	5	100	500	100	500,0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9370,14152		10000,00

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

A 2., 3., 4. részszerzőpontok értékelési módszere: A szerződés teljesítésében részt vevő szakember tapasztalatának részszerzőpontjainál a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ekkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 5. részszerzőpontok értékelési módszere: Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelőnek talált ajánlatok értékelését abszolút értékelési módszerrel, azon belül a pontozás módszerével értékeli.

²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevő H-M DUNA-HÍD KONZORCIUM

Név: Hídépítő Zrt.

Székhely: 1138 Budapest, Karikás Frigyes utca 20.

Adószám: 23165344-2-41

Tag: Mészáros és Mészáros Kft., 8086 Alcsút, 0311/5 hrsz.

Adószám: 12671003-2-07

Értékelési részszerzőpont		Ajánlat	
1.	Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR)	nettó 91.199.220,83 EUR	
2.	Az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, szakmai alkalmasság M2 a) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására projektvezető pozícióra bemutatott hídépítés és/vagy acélhid építés területén	60 hó	szakember neve: Medveczki István


Némés Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00124

	szerzett 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata egész hónapokban megadva, legfeljebb további 60 hónap (hó)		
3.	Az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, szakmai alkalmasság M2 b) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására hídépítési felelős műszaki vezető pozícióra bemutatott szakember hídépítési területen szerzett 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata egész hónapokban megadva, legfeljebb további 36 hónap (hó)	36 hó	szakember neve: Hlatky Réka
4.	Az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, szakmai alkalmasság M2 c) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására útépítési felelős műszaki vezető pozícióra bemutatott szakember útépítési területen szerzett 36 hónap feletti szakmai többlettapasztalata egész hónapokban megadva, legfeljebb további 60 hónap (hó)	60 hó	szakember neve: Kántor Balázs
5.	Hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazása (fő)		5 fő

Ajánlat kiválasztás indoklása: közös ajánlattevők érvényes ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- útépítési részfeladatok, végleges forgalorntechnika, földmunkák, sík- és mélyalapozási munkák részfeladatai, munkatér megtámasztás-elhatárolási részfeladatok, vasbeton alapítmény építési részfeladatok, szerkezetépítési részfeladatok, kőburkolat építési részfeladatok, burkolási burkolatépítési részfeladatok, vasbeton szegély/járda/pótpadka és kiegyenlítő le-mez építés, pilon kibetonozása, acélszerkezetek gyártási és elhelyezési részfeladatok, acélszerkezetek korrózióvédelmi részfeladatok, szigetelések készítése, szigetelést védő öntött aszfalt és védőbeton építése, rézsűburkolatok, betonfelület védelmi rendszerek készítése, szivárgó-paplan talpszivárgóval és kivezetéssel, burkolatszivárgó, vízelvezetőső védelembhelyezése kiegyenlítő lemez alatt, csapadékvíz elvezetés bekötése szlovák úthálózat vízelvezetésébe, vízi kiszolgáló munkák részfeladatai, tervezési részfeladatok és tervezői művezetés, szakfelügyeletek, ideiglenes létesítmények kiépítése és elbontása, régészeti szakfelügyelet, ideiglenes forgalomteremlő mika tervezés-engedélyeztetés-kiépítés-fenntartás részfeladatai, terület előkészítési részfeladatok, szakfelügyeletek, veszélyes és kommunális hulladék/törmelék/bontott anyag elszállítás és ártalmatlanítás, őrzés-védelem, minőségellenőrzés és vizsgálatok, felvonulási terület és munkaterület kiépítés-lehatárolás kiépítése, üzemeltetése és elbontása, geodéziai munkák, ferdekábelek, dilatációs szerkezetek és saruk beépítésének részfeladatai, vízelvezető rendszer kiépítésének részfeladatai, elektromos szerelvények, védelmi rendszerek kiépítésének részfeladatai, köz- és díszvilágítás kiépítésének részfeladatai, elektromos hálózatok kiépítésének részfeladatai, energiaellátás, transzformátor állomás kiépítésének részfeladatai, felelős műszaki vezetés és irányítás, szállítási és daruzási részfeladatok.

- tervezési feladatok egyes részei, tervezői művezetés, - folyami meder állapotfelvétele, - régészet, fémmentesítés, - szakfelügyeletek, - geodézia, - vízi kiszolgálás, - felelős műszaki vezetés, - tolmácsolás, - ideiglenes létesítmények kiépítésének egyes részei, - útépítési munkákhoz kapcsolódó vízépítési munkák egyes részfeladatai, - földmunkák egyes részfeladatai, - pilon, ferdekábelek, ortotrop acél pályaszerkezet és egyéb pályaszerkezetek szerelésének, beépítésének részfeladatai, - aszfaltozási munkák, aszfalt pályaszerkezet kiépítésének egyes részfeladatai, - dilatációs szerkezetek és saruk beépítésének részei, - vezetőkorlát, hídkorlát építési munkák egyes részei, - érintésvédelmi és földelési acélszerelvények kiépítésének részfeladatai, - acél ajtók, hácsók, daru macska pálya kiépítése korrózióvédelemmel, - szivárgók, vízelvezető rendszer kiépítésének egyes részfeladatai, - elektromos szerelvények, védelmi rendszerek kiépítésének részfeladatai, - köz- és díszvilágítás kiépítésének részfeladatai, - elektromos hálózatok kiépítésének egyes részfeladatai, - energiaellátás, transzformátor állomás kiépítésének részfeladatai

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

DUNA ASZFALT Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) – Adószám: 11426628-4-03.


HSPKft. (2351 Alsónémedi, ácsai út 2405/4. hrsz) – Adószám: 10577178-2-13.

Hódút Kft. (6060 Tiszakécske, Kerekdombdülő 138.) – Adószám: 11081423-2-03

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

DUNA ASZFALT Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) – Adószám: 11426628-4-03 – P2. alkalmassági követelmény és M2. c) alkalmassági követelmény


Németh Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00124

HSPKft. (2351 Alsónémedi, ácsai út 2405/4. hrsz) – Adószám: 10577178-2-13. - M3. a) és M3. b) alkalmassági követelmény

Hódút Kft. (6060 Tiszakécske, Kerekdombdűlő 138.) – Adószám: 11081423-2-03 - M2. b) alkalmassági követelmény

~~Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-~~

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. A **Rizzani de Eccher S.P.A. ajánlattevő** ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy azt az ajánlattételi határidőt lejártát követően 2017. január 24. napján 10 óra 27 perckor nyújtották be.

2. Közös ajánlattevők

Név: PP Konzorcium

Székhely: 1056 Budapest, Váci u. 81. VI. em.

Tagok adatai: Porr Építési Kft. HU-1056 Budapest, Váci u. 81. VI.em. (adószám: 10929166-2-44)

Tagok adatai: Porr Bau GmbH, AT-1100 Bécs, Absberggasse 47. (adószám: ATU 36891100)

A **PP Konzorcium (1056 Budapest, Váci u. 81. VI. em.) közös ajánlattevő** ajánlata a Kbt. 73. §-a (1) bekezdésének e) pontja alapján alkalmazandó 73. § (6) bekezdés b) pontja értelmében érvénytelen, az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre az alábbiak okán:

Ajánlati felhívás VI.3.) További információk/3. pont és a közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 7.5. pontjában a következőket írta elő:

- Az ajánlattétel ajánlati biztosíték nyújtásához kötött, melynek mértéke 160 000 EUR. Részletes szabályok a közbeszerzési dokumentumokban.
- A Kbt. 35. § (5) bekezdés alapján a közös ajánlattevőknek a biztosítékot elegendő egyszer rendelkezésre bocsátaniuk. **Az ajánlati kötöttségnek bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése [54. § (4) bekezdése] esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg.**

o Kbt. 54. § (4) bekezdése: Ha az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kötöttség ideje alatt visszavonja vagy a szerződés megkötése az ajánlattevő érdekkörében felmerült okból hiúsul meg, az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg, kivéve a 131. § (9) bekezdése szerinti esetben. Az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg abban az esetben is, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatához az ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat, és ajánlata ezen okból érvénytelennek minősül.

Közös ajánlattevő ajánlatához elkülönített módon csatolta az előírt pénzüsszegnek a biztosító által vállalt készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényét az ajánlati biztosítékról. Az ajánlati kötelezvényben azonban nem került rögzítésre a Kbt. 54. § (4) bekezdésének azon esete, mely szerint az ajánlati biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg abban az esetben is, ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatához az ajánlatkérő felhívására nem vagy nem megfelelően nyújtja be az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat, és ajánlata ezen okból érvénytelennek minősül.

PP Konzorcium (1056 Budapest, Váci u. 81. VI. em.) közös ajánlattevő felvilágosításnyújtás 143-144. oldalán az alábbi nyilatkozatot tette:

„...Ajánlatkérő által kibocsátott Közbeszerzési Dokumentumok 7.9. pontja az alábbiakat tartalmazza a kötelezvény minimális tartalmi elemei tekintetében...”

„Az ajánlattevő ajánlatát a Közbeszerzési Dokumentumok teljeskörű figyelembevételével és az Ajánlatkérő által adott minta alapján állította össze, így az ajánlati biztosíték biztosítására megkért kötelezvény is az Ajánlatkérő előírásai szerint nyújtotta be.”

Az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez az eljárás folyamán kötve van, így a Közbeszerzési Dokumentumok 7.9. pontjában meghatározott előírásin túl nem

kérhet egyéb tartalmi elemet/nyilatkozatot a hiánypótlással érintett dokumentum tekintetében, ugyanis ezzel a Kbt. kógens rendelkezéseit sértené meg.

„Amennyiben ... Ajánlatkérő a minimális tartalmi elemek tekintetében további feltételeket írt elő a közbeszerzési dokumentumokban, szíveskedjen azt konkrétan megjelölni, egyéb esetben pedig a hiánypótlástól eltekinteni!”

Előbbiek alapján az ajánlati biztosíték (biztosító által vállalt készfizető kezességvállalás) az ajánlattétel határidő időpontjában, 2017. január 24. napján 10:00 órakor nem állt rendelkezésre teljes körűen a Kbt. 54. § (4) bekezdéseiben foglalt valamennyi esetkörre, és így a rendelkezéseiből fakadóan nem érvényesíthető a Kbt. 54. § (4) bekezdése szerinti összes esetre vonatkozóan, ezért a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelen.

Ebből következően egy, már az eredeti ajánlattételi határidő lejártakor nem megfelelő tartalmú ajánlati biztosíték (biztosító által vállalt készfizető kezességvállalás) nem töltheti be a funkcióját. Azaz a biztosító által vállalt készfizető kezességvállalás nem az ajánlatkérő által a felhívásban és a dokumentációban foglaltakat tartalmazta, hanem szűkebb esetkörre vonatkozott, olyan tartalmi változást idézett elő a biztosító által vállalt készfizető kezességvállalás érvényesíthetősége körében, amely utóbb (az ajánlattételi határidő lejártát követően) nem pótolható. Az ajánlati biztosíték valamennyi esetre tehát nem állt rendelkezésre az ajánlattételi határidő időpontjában, az irat tartalmából következően az ajánlati kööttség beálltától kezdődően az ajánlatkérő annak érvényesítésére nem lett volna képes.

3. Közös Ajánlattevők

Név: Komárom-Komárno 2016 Konzorcium

Levélcím: 1239 Budapest, Haraszti út 44.

Tagok adatai

Név: ITINERA S.p.A.

Székhely: 15057 Tortona (AL), Via M. Balustr 15, - Olaszország (adószám: 01668980061)

Tagok adatai:

Név: VÁHOSTAV-SK, a.s.

Székhely: 821 09 Bratislava, Priemyselná 6, - Szlovákia (adószám: SK 2020333216)

A Komárom-Komárno 2016 Konzorcium (1239 Budapest, Haraszti út 44.) közös ajánlattevő ajánlata érvénytelen az alábbiak okán:

I.) Érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi elhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 9.3. pontjában (Az 1. szempont (Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR)) értékelése) vonatkozásában a következőket írta elő:

- Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.
- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitűzések, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámot adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.
- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a Szerződés időtartama alatt.

Ajánlatkérő a 2017. január 18. napján 3. sz. kiegészítő tájékoztatás 158. kérdésére az alábbi válasz adta:

158.	A dokumentáció részét képező „Geotechnikai tervezési beszámoló” három próbaterhelést javasol – melyeknek a helyét is megadja - a cölöpözésre vonatkozóan, a költségvetési kiírás ezzel szemben öt cölöp próbaterhelést tartalmaz. Kérjük T. Ajánlatkérőt az ellentmondás feloldására, a próbacölöpök helyének pontos megadására és – szükség esetén - a költségvetés javítására.	A szlovák építési engedély 5 db cölöp próbaterhelést ír elő, így 5 db cölöp próbaterhelés költségeit kell figyelembe venni. A próbacölöpök helyét a cölöp próbaterhelés terveinek készítése során kell a tervezővel egyeztetve meghatározni.
------	--	--

Az ajánlatkérő 2017. február 10. napján az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve írásban indokolás benyújtására hívta fel I.) **Komárom-Komárno 2016 Konzorcium** (1239 Budapest, Haraszi út 44.) közös Ajánlattevőket az „Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR)”, mint önállóan értékelésre kerülő értékelési szempont tekintetében az ajánlatban csatolt Felolvasólapon rögzített megajánlás vonatkozásában, figyelemmel a 2014/24/EU irányelv 69. cikk (1) bekezdésére is, mely szerint az „ajánlatkérő szerv köteles magyarázatot kérni a gazdasági szereplőktől az ajánlatban feltüntetett ár vagy költségek tekintetében, ha egy ajánlat a kivitelezendő építési beruházáshoz, szállítandó áruhoz vagy nyújtandó szolgáltatáshoz képest kirívóan alacsony összegűnek tűnik.”.

Komárom-Komárno 2016 Konzorcium (1239 Budapest, Haraszi út 44.) benyújtott áringoklásának 91-92. oldalán az alábbiakat nyilatkozta le a 532215 költségvetési tétel (Statikus próbaterhelés vert, fúrt cölöpöknél) vonatkozásában:

Tárgyi tételsoron 3 db 5 cölöpsoportos (1 db nyomó + 4 db horgonycölöp) statikus cölöp próbaterheléssel kapcsolatos munkarészek kerültek költségezésre. A tervezői előírás szerint a cölöp próbaterhelések közül 1 db az I. hídfő, 1 db a III. pillér és 1 db a IV. és V. pillér között kerül elvégzésre, mely részben szárazföldi, részben pedig vízről végzendő munkavégzést jelent. A cölöpsoportok kivitelezése az 532265-ös tételsor egységárelemzésében leírtakkal megegyezően történik, azzal a különbséggel, hogy a 4 db lehorgonyzó cölöpben nem a végleges kialakításnak megfelelő betonacél armatúra kerül elhelyezésre, hanem a terhelőhíd rögzítésére alkalmas lehorgonyzó pászmák. A cölöpsoportok kialakítását követően csak akkor végezhetőek el a szükséges statikus próbaterhelések, ha a beton szilárdsága a tervező által megadott értéket elérte. A kellő szilárdságot próbakockákon végzett szilárdsági vizsgálattal kell igazolni. Ezt követően terhelőhíd és hidraulikus sajtók alkalmazásával, talajmechanikus szakértő bevonásával kerül elvégzésre a próbaterhelés, mely eredményéről szakértői jelentés készül, mely megküldésre kerül a Tervezőnek, a cölöpalapozási tervek véglegesítése céljából. Az I. hídfőben végzendő munka Magyarországról, míg a III. pillér és a IV.-V. pillér között elvégzendő munkarész Szlovákiából kerül organizálásra, kiszolgálásra (Frissbetonárakat, szállítási díjakat ennek megfelelően alakítottuk ki).

Felkívánjuk hívni a Tisztelt Ajánlatkérő figyelmét arra, hogy a beárazandó költségvetési tételsorban a tárgyi tétel vonatkozásában 5 db-os mennyiség került meghatározásra, azonban a műszaki leírásban a Tervező csak 3 db próbaterhelés elvégzését írja elő, emiatt jelen egységárunk egy csökkentett értéken került meghatározásra, ugyanis a ténylegesen elvégzésre kerülő 3 db próbaterhelés összértéke került visszaosztásra a megjelölt 5 db-os mennyiségre.

Előbbiek okán megállapítható, hogy a Komárom-Komárno 2016 Konzorcium (1239 Budapest, Haraszi út 44.) közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem felel meg a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő a 532215 költségvetési tétel (Statikus próbaterhelés vert, fúrt cölöpöknél) indoklása alapján nem a költségvetésben előírt (5db mennyiség) és a kiegészítő tájékoztatásban megerősített műszaki tartalmat kívánja megvalósítani a teljesítés során. Tekintettel arra, hogy a próbaterhelés mind költségében, mind időigényében nem tekinthető elhanyagolható követelménynek a szakmai ajánlat olyan hiányossággal terhelt, melyet a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában meghatározott tilalomra tekintettel nem lehet az eljárás keretében helyrehozni.


Némés Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00124

II.) Érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi elhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 9.3. pontjában (Az 1. szempont (Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR)) értékelése) vonatkozásában a következőket írta elő:

- Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.
- Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitűzések, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámot adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.
- Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.
- A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a Szerződés időtartama alatt.

Az ajánlatkérő 2017. március 16. napján a Kbt. 72.§ (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve írásban további indokolás benyújtására hívta fel I.) Komárom-Komárno 2016 Konzorcium (1239 Budapest, Haraszi út 44.) közös Ajánlattevőket az „Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR)”, mint önállóan értékelésre kerülő értékelési szempont tekintetében az ajánlatban csatolt Felolvasólapon rögzített megajánlás vonatkozásában, figyelemmel a 2014/24/EU irányelv 69. cikk (1) bekezdésére is, mely szerint az „ajánlatkérő szerv köteles magyarázatot kérni a gazdasági szereplőktől az ajánlatban feltüntetett ár vagy költségek tekintetében, ha egy ajánlat a kivitelezendő építési beruházáshoz, szállítandó áruhoz vagy nyújtandó szolgáltatáshoz képest kirívóan alacsony összegűnek tűnik.”.

Komárom-Komárno 2016 Konzorcium (1239 Budapest, Haraszi út 44.) benyújtott árindoklásának 30-36. oldalán a 20020 költségvetési tétel (Fémmentesítés) és a második árindoklás 48-49. oldalán az alábbi nyilatkozatot tette a h) pont vonatkozásában:

Ajánlatkérő jelen indoklaskérésének a célja, hogy megállapítsa, hogy a megajánlott egyösszegű ajánlati árból a beruházás megvalósítható-e. Így ebben az esetben, ha Közös Ajánlattevők nagyobb mennyiséggel számoltak, mint azt Ajánlatkérő indokoltnak tartja, az csak azt támasztja alá, hogy a megajánlott árból a kivitelezés megvalósítható. Továbbá a kivitelezési munkák megvalósításához szükségszerű mind a szlovák, mind a magyar oldalon szerelőterület kiépítése, így azon területek lószerszemesítése is, így az egyszerűbb számítás és a biztonságra való törekvés kedvéért Közös Ajánlattevők az alvállalkozói ajánlatban megadott becsült összeggel kalkuláltak.

Előbbiek okán megállapítható, hogy a Komárom-Komárno 2016 Konzorcium (1239 Budapest, Haraszi út 44.) közös ajánlattevő által benyújtott árajánlat nem felel meg a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő a 20020 költségvetési tétel (Fémmentesítés) indoklása alapján nem a műszaki leírásban előírt 36.000 m² mennyiséggel számolt műszaki tartalom megvalósításához. Közös ajánlattevő így a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaktól eltérő műszaki tartalomra tett megajánlást, vállalást.

III.) Érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján: az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen tekintettel arra, hogy az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]:

Az ajánlatkérő 2017. február 10. napján az ajánlattételi határidő lejártát megelőzően benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően a Kbt. 72. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve írásban indokolás benyújtására hívta fel I.) Komárom-Komárno 2016 Konzorcium (1239 Budapest, Haraszi út 44.) és II.) PP Konzorcium (1056 Budapest, Váci u. 81. VI. em.) közös Ajánlattevőket az „Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR)”, mint önállóan értékelésre kerülő értékelési szempont tekintetében az ajánlatban csatolt

Felolvasólapon rögzített megajánlás vonatkozásában, figyelemmel a 2014/24/EU irányelv 69. cikk (1) bekezdésére is, mely szerint az „ajánlatkérő szerv köteles magyarázatot kérni a gazdasági szereplőktől az ajánlatban feltüntetett ár vagy költségek tekintetében, ha egy ajánlat a kivitelezendő építési beruházáshoz, szállítandó áruhoz vagy nyújtandó szolgáltatáshoz képest kirívóan alacsony összegűnek tűnik.”.

Komárom-Komárno 2016 Konzorcium (1239 Budapest, Haraszi út 44.) közös ajánlattevő által az árindoklásba becsatolt több alvállalkozói ajánlat címzettje a Közgép Zrt. és ezen ajánlatok támasztják alá az ennek alapján kalkulált árakat:

- árindoklás 31-36. oldal
- árindoklás 55-62. oldal
- árindoklás 94-100. oldal
- árindoklás 101. oldal
- árindoklás 123-124. oldal
- árindoklás 147-151. oldal
- árindoklás 161-167. oldal
- árindoklás 172-175. oldal
- árindoklás 179-180. oldal
- árindoklás 217-221. oldal

Az ajánlatkérő 2017. március 16. napján a Kbt. 72. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve írásban további indokolás benyújtására hívta fel I.) Komárom-Komárno 2016 Konzorcium (1239 Budapest, Haraszi út 44.) közös Ajánlattevőket az „Egyösszegű ajánlati ár (nettó EUR)”, mint önállóan értékelésre kerülő értékelési szempont tekintetében az ajánlatban csatolt Felolvasólapon rögzített megajánlás vonatkozásában, figyelemmel a 2014/24/EU irányelv 69. cikk (1) bekezdésére is, mely szerint az „ajánlatkérő szerv köteles magyarázatot kérni a gazdasági szereplőktől az ajánlatban feltüntetett ár vagy költségek tekintetében, ha egy ajánlat a kivitelezendő építési beruházáshoz, szállítandó áruhoz vagy nyújtandó szolgáltatáshoz képest kirívóan alacsony összegűnek tűnik.”

a) Pont vonatkozásában Ajánlatkérő az alábbi indoklást kérte:

Az árindoklásba becsatolt több alvállalkozói ajánlat címzettje a Közgép Zrt. és ezen ajánlatok támasztják alá az ennek alapján kalkulált árakat.

Kérjük indokolni, miért a Közgép Zrt. nevére szólnak az ajánlatok és nyilatkozzon, hogy a Közgép Zrt. a milyen minőségben vesz részt a kivitelezés megvalósításában.

a) Pont vonatkozásában közös ajánlattevő az alábbi indoklást adta:

Mint azt a Tisztelt Ajánlatkérő is tudja a tárgyi eljárás Ajánlati Felhívása 2016. szeptember 27-én jelent meg. Közös Ajánlattevők és a Közgép Zrt. a tavalyi évben együtt kezdte meg a projekt előkészítését, tekintettel arra, hogy a közös Ajánlattevők megkérték Közgép Zrt.-t, hogy biztosítsa együttműködését a tender előkészítésében, ezért az árindoklásban becsatolt több alvállalkozói ajánlat címzettje a Közgép Zrt. Közös Ajánlattevők - nyertességük esetén a szerződés teljesítése során - jelen ismereteik szerint - a Közgép Zrt.-t nem viszik igénybe sem alvállalkozóként, sem kapacitást biztosító szervezetként.

Tekintettel arra, hogy az árindoklásba becsatolt, az ajánlati ár alátámasztására bemutatott több alvállalkozói ajánlat címzettje a Közgép Zrt. és közös ajánlattevők egyértelmű nyilatkozata alapján a Közgép Zrt.-t nem veszik igénybe sem alvállalkozóként, sem kapacitást biztosító szervezetként, így a Közgép Zrt. részére szóló alvállalkozói ajánlatok nem vehetők figyelembe, mint ajánlati ár megalapozottságára szolgáló adatok. A Közgép Zrt. részére szóló alvállalkozói ajánlatok egyedileg a Közgép Zrt. részére szólnak a tárgyi közbeszerzés vonatkozásában. Ezek a dokumentumok semmilyen módon nem támasztják alá közös ajánlattevők ajánlatát, mert a dokumentumokból nem derül ki, hogy azt a Közgép Zrt. más gazdasági szereplő számára kérte volna, illetve az abban szereplő árakat az érintett gazdasági szereplők ajánlattevők számára is biztosítják. Tekintettel arra a speciális körülményre, hogy ezen alvállalkozói ajánlatok kizárólag a projekthez és a címzett Közgép Zrt.-hez köthetők, így felhasználásuk ezen két feltétel együttes fennállásához kötődik. Bármely feltétel megszűnése az ajánlat felhasználhatóságát további megerősítés vagy módosítás hiányában nem teszi lehetővé.

Közös ajánlattevők a fentiek alapján olyan árelemekkel igazolták ajánlatukat, melynek címzettjei nem ők voltak, az árelemek egyediek, így felhasználásukra jogosultsággal nem rendelkeznek.

Az indoklás során benyújtott olyan dokumentumokkal kapcsolatban, melyekről bebizonyosodik, hogy az ajánlat alátámasztására nem használhatók fel, további eljárásjogi cselekmény megvalósítására ennek

megfelelően nincs jogszerű lehetőség. Mivel közös ajánlattevők ajánlatukat az erre vonatkozó felhívás ellenére nem támasztották alá megfelelően és teljes körűen, ajánlatkérő a Kbt. 72. § (3) bekezdésben meghatározott kötelezettségének eleget téve nem tehet mást, mint érvényteleníti azt a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján.

4. Közös Ajánlattevők

Név: SDD Konzorcium

Székhely: H-2541 Lábatlan Dunapart hrsz.:1605/2

Tag neve: Dömpér Kft., H-2541 Lábatlan Dunapart hrsz.:1605/2 (adószám: 10229105-2-11)

Tag neve: Subterra – Raab Kft., H-9024 Győr, Rómer Flóris utca 5. (adószám: 24824040-2-08)

Tag neve: Pannon – Doprastav Kft., H-9024 Győr, Kálvária u. 1-3. 2. em. (adószám: 24657998-2-08)

Az **SDD Konzorcium közös ajánlattevő (H-2541 Lábatlan Dunapart hrsz.: 1605/2) közös ajánlattevő** ajánlata érvénytelen az alábbiak okán:

I) Érvénytelenségi ok a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján:

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlási felhívást küldte meg közös ajánlattevő részére:

1. A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 9.4. pontja:

3. szempont: az ajánlati felhívás műszaki szakmai alkalmasság M2) b) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására megjelölt hídépítési felelős műszaki vezető pozícióra bemutatott szakember a műszaki alkalmasságban meghatározott, összesen 36 hónap feletti többlettapasztalata egész hónapban meghatározva.

Szakmai tapasztalatnak ajánlatkérő M2) b) pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására hídépítési felelős műszaki vezető pozícióra bemutatott 1 fő szakember esetében az alkalmassági feltételben nevesített hídépítési területen szerzett gyakorlatot fogadja el.

Ajánlattevő ajánlatának 19. oldalán csatolásra került Tímár Gellért szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására a nyilatkozat a 3. értékelési szempont vonatkozásában. Az ajánlat 19. oldalán található 2. sorban bemutatott tapasztalattól nem állapítható meg egyértelműen, hogy a bemutatott időtartamra tapasztalat csak hídépítés területén szerzett-e tekintettel arra, hogy a kivitelezés út- és/vagy hídépítési munkákhoz kapcsolódik.

Ajánlattevő szíveskedjen felvilágosítást nyújtani arra vonatkozóan, hogy az ajánlat 19. oldalán található előbbi tapasztalat miként feleltethető meg az előírásoknak, figyelembe véve a fent leírtakat és amennyiben szükséges Tímár Gellért szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására a nyilatkozatát a 3. értékelési szempont vonatkozásában hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtott be hiánypótlást. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Közös ajánlattevő ajánlatának 19. oldalán benyújtásra került Tímár Gellért szakember szakmai tapasztalatának alátámasztására szolgáló nyilatkozat a 3. értékelési szempont vonatkozásában, melynek 2. sorában bemutatott tapasztalattól nem állapítható meg egyértelműen, hogy a bemutatott tapasztalat csak hídépítés területén szerzett-e tekintettel arra, hogy a kivitelezés út- és/vagy hídépítési munkákhoz kapcsolódik, így nem állapítható meg közös ajánlattevőnek a 3. értékelési szempont vonatkozásában tett megajánlásának megalapozottsága, **így közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

II) Érvénytelenségi ok a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja** alapján:

Az eljárást megindító felhívás VI.3) További információk/ 10. pontja:

Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését.

a) Az ajánlat 27-29. oldalán csatolt ajánlati nyilatkozat 2. és 3. pontjában a nevesített kapacitást nyújtó szervezet esetében nem került feltüntetésre az összes alkalmassági feltétel és feladat, melyre vonatkozóan az ajánlat 17. oldalán található nyilatkozat és 35-37. oldalán található kötelezettségvállalás is tartalmaz (M2. a))


Némés Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00124

Kérjük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a javított ajánlati nyilatkozatot úgy, hogy az ajánlati nyilatkozat 2-3. pontjában nevesített összes alkalmassági feltétel és feladat rögzítésre kerül.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő eredeti ajánlatában nem került rögzítésre a kapacitást nyújtó szervezet esetében az ajánlati nyilatkozatban a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján valamennyi alkalmassági követelmény, amely kapcsán közös ajánlattevő a kapacitást nyújtó szervezet erőforrására támaszkodik, így ellentmondás van a benyújtott ajánlati nyilatkozat és az ajánlat 17. oldalán található nyilatkozat, valamint 35-37. oldalán található kötelezettségvállalás tartalma között, **így közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

III) Érvénytelenségi ok a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásra szólította fel közös ajánlattevőt:

A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 8.1. és 8.3. pontja:

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján a gazdasági szereplő ajánlatában köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint – adott esetben – a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat az alkalmassági követelmények kapcsán: Ajánlatkérő elfogadja a gazdasági szereplők egyszerű nyilatkozatát, az alkalmassági követelmények előzetes igazolása kapcsán, azaz a IV. Rész „alfa” szakasz (az összes kiválasztási szempont általános jelzése) kitöltését.

a) Közös ajánlattevő az ajánlat 43-61. oldalán csatolta a Dömper Kft által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat, melynek 53. oldalán levő D. pont vonatkozásában a tisztán nemzeti kizáró okok vonatkozásában nem került rögzítésre a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti hatóság és nyilvántartás elektronikus elérhetősége.

Kérjük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja Dömper Kft által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat oly módon, hogy az 53. oldalán levő D. pontban a tisztán nemzeti kizáró okok vonatkozásában rögzítésre a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti hatóság és nyilvántartás elektronikus elérhetősége.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő eredeti ajánlatában a Dömper Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentum III.rész D. pont vonatkozásában a tisztán nemzeti kizáró okok vonatkozásában nem került rögzítésre a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti hatóság és nyilvántartás elektronikus elérhetősége, így közös ajánlattevő által benyújtott EEKD nem felel meg a Bizottság 2016. január 5-i (EU) 2016/7 végrehajtási rendeletében meghatározott követelménynek, **így közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

IV) Érvénytelenségi ok a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásra szólította fel közös ajánlattevőt:

A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 8.1. és 8.3. pontja:

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján a gazdasági szereplő ajánlatában köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint – adott esetben – a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat az alkalmassági követelmények kapcsán: Ajánlatkérő elfogadja a gazdasági szereplők egyszerű nyilatkozatát, az alkalmassági követelmények előzetes igazolása kapcsán, azaz a IV. Rész „alfa” szakasz (az összes kiválasztási szempont általános jelzése) kitöltését.

(...)

b) *Közös ajánlattevő az ajánlat 43-61. oldalán csatolta a Dömper Kft által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat, melynek 54. oldalán a IV. Rész „alfa” szakasza nem került kitöltésre. Kérjük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás és vagy felvilágosítás keretében csatolja a Dömper Kft által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a Dömper Kft. az alkalmassági követelmények kapcsán IV. Rész „alfa” szakaszával kíván-e megfelelni.*

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő eredeti ajánlatában a Dömper Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. Rész „alfa” szakasza nem került kitöltésre, így közös ajánlattevő által benyújtott EEKD nem felel meg a Bizottság 2016. január 5-i (EU) 2016/7 végrehajtási rendeletében meghatározott követelménynek, **így közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

V) Érvénytelenségi ok **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:**

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásra szólította fel közös ajánlattevőt:

A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 8.1. és 8.3. pontja:

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján a gazdasági szereplő ajánlatában köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint – adott esetben – a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat az alkalmassági követelmények kapcsán: Ajánlatkérő elfogadja a gazdasági szereplők egyszerű nyilatkozatát, az alkalmassági követelmények előzetes igazolása kapcsán, azaz a IV. Rész „alfa” szakasz (az összes kiválasztási szempont általános jelzése) kitöltését.

(...)

c) *Közös ajánlattevő az ajánlat 63-84. oldalán csatolta a Subterra – Raab Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat, melynek 75. oldalán levő D. pont vonatkozásában a tisztán nemzeti kizáró okok vonatkozásában nem került rögzítésre a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti hatóság és nyilvántartás elektronikus elérhetősége.*

Kérjük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja Subterra – Raab Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat oly módon, hogy a 75. oldalán levő D. pontban a tisztán nemzeti kizáró okok vonatkozásában rögzítésre a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti hatóság és nyilvántartás elektronikus elérhetősége.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő eredeti ajánlatában a Subterra – Raab Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentum III.rész D. pont vonatkozásában a tisztán nemzeti kizáró okok vonatkozásában nem került rögzítésre a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti hatóság és nyilvántartás elektronikus elérhetősége, így közös ajánlattevő által benyújtott EEKD nem felel meg a Bizottság 2016. január 5-i (EU) 2016/7 végrehajtási rendeletében meghatározott követelménynek, **így közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

VI) Érvénytelenségi ok **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:**


Németh Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00124

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásra szólította fel közös ajánlattevőt:

A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 8.1. és 8.3. pontja:

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján a gazdasági szereplő ajánlatában köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint – adott esetben – a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat az alkalmassági követelmények kapcsán: Ajánlatkérő elfogadja a gazdasági szereplők egyszerű nyilatkozatát, az alkalmassági követelmények előzetes igazolása kapcsán, azaz a IV. Rész „alfa” szakasz (az összes kiválasztási szempont általános jelzése) kitöltését.

(...)

d) Közös ajánlattevő az ajánlat 63-84. oldalán csatolta a Subterra – Raab Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat, melynek 76. oldalán a IV. Rész „alfa” szakasza nem került kitöltésre.

Kérjük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás és vagy felvilágosítás keretében csatolja a Subterra – Raab Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a Subterra – Raab Kft. az alkalmassági követelmények kapcsán IV. Rész „alfa” szakaszával kíván-e megfelelni.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő eredeti ajánlatában a Subterra – Raab Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. Rész „alfa” szakasza nem került kitöltésre, így közös ajánlattevő által benyújtott EEKD nem felel meg a Bizottság 2016. január 5-i (EU) 2016/7 végrehajtási rendeletében meghatározott követelménynek, **így közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

VII) Érvénytelenségi ok **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:**

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásra szólította fel közös ajánlattevőt:

A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 8.1. és 8.3. pontja:

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján a gazdasági szereplő ajánlatában köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint – adott esetben – a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat az alkalmassági követelmények kapcsán: Ajánlatkérő elfogadja a gazdasági szereplők egyszerű nyilatkozatát, az alkalmassági követelmények előzetes igazolása kapcsán, azaz a IV. Rész „alfa” szakasz (az összes kiválasztási szempont általános jelzése) kitöltését.

(...)

e) Közös ajánlattevő az ajánlat 85-105. oldalán csatolta Pannon – Doprastav Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat, melynek 89. oldalán levő C. pont vonatkozásában tett nemleges tartalmú nyilatkozata ellentétben van a 31-33. oldalon levő ajánlati nyilatkozattal.

Kérjük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében oldja fel az ellentmondást és csatolja Pannon – Doprastav Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő eredeti ajánlatában a Pannon – Doprastav Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentum C. pont vonatkozásában tett nemleges tartalmú nyilatkozata ellentétben van a 31-33. oldalon levő ajánlati nyilatkozattal, mely ellentmondás nem került feloldásra, **így közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül,**

tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

VIII) Érvénytelenségi ok **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:**

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásra szólította fel közös ajánlattevőt:

A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 8.1. és 8.3. pontja:

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján a gazdasági szereplő ajánlatában köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint – adott esetben – a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat az alkalmassági követelmények kapcsán: Ajánlatkérő elfogadja a gazdasági szereplők egyszerű nyilatkozatát, az alkalmassági követelmények előzetes igazolása kapcsán, azaz a IV. Rész „alfa” szakasz (az összes kiválasztási szempont általános jelzése) kitöltését.

(...)

f) Közös ajánlattevő az ajánlat 85-105. oldalán csatolta a Pannon – Doprastav Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat, melynek 94. oldalán levő III/ C. pont vonatkozásában nyilatkozik a versenytorzítást célzó megállapodásról, azonban nem került rögzítésre a hatóság és nyilvántartás elektronikus elérhetősége.

Kérjük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Pannon – Doprastav Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat oly módon, hogy III/ C. pont vonatkozásában - ahol nyilatkozik a versenytorzítást célzó megállapodásról - rögzítésre kerül a hatóság és nyilvántartás elektronikus elérhetősége.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő eredeti ajánlatában a Pannon – Doprastav Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentum III/C. pont vonatkozásában nem került feltüntetésre a hatóság és nyilvántartás elektronikus elérhetősége a versenytorzítást célzó megállapodások vonatkozásában, így közös ajánlattevő által benyújtott EEKD nem felel meg a Bizottság 2016. január 5-i (EU) 2016/7 végrehajtási rendeletében meghatározott követelménynek, **így közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

IX) Érvénytelenségi ok **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:**

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásra szólította fel közös ajánlattevőt:

A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 8.1. és 8.3. pontja:

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján a gazdasági szereplő ajánlatában köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint – adott esetben – a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat az alkalmassági követelmények kapcsán: Ajánlatkérő elfogadja a gazdasági szereplők egyszerű nyilatkozatát, az alkalmassági követelmények előzetes igazolása kapcsán, azaz a IV. Rész „alfa” szakasz (az összes kiválasztási szempont általános jelzése) kitöltését.

(...)

g) Közös ajánlattevő az ajánlat 85-105. oldalán csatolta a Pannon – Doprastav Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat, melynek 96. oldalán levő D. pont vonatkozásában a tisztán nemzeti kizáró okok vonatkozásában nem került rögzítésre a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti hatóság és nyilvántartás elektronikus elérhetősége.

Kérjük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Pannon – Doprastav Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat oly módon, hogy a 96. oldalán levő D. pontban a tisztán nemzeti kizáró okok vonatkozásában rögzítésre kerül a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti hatóság és nyilvántartás elektronikus elérhetősége.


Némés Krisztina
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00124

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő eredeti ajánlatában a Pannon – Doprastav Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentum D. pont vonatkozásában a tisztán nemzeti kizáró okok vonatkozásában nem került rögzítésre a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti hatóság és nyilvántartás elektronikus elérhetősége, így közös ajánlattevő által benyújtott EEKD nem felel meg a Bizottság 2016. január 5-i (EU) 2016/7 végrehajtási rendeletében meghatározott követelménynek, **így közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

X) Érvénytelenségi ok **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:**

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásra szólította fel közös ajánlattevőt:

A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 8.1. és 8.3. pontja:

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján a gazdasági szereplő ajánlatában köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint – adott esetben – a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat az alkalmassági követelmények kapcsán: Ajánlatkérő elfogadja a gazdasági szereplők egyszerű nyilatkozatát, az alkalmassági követelmények előzetes igazolása kapcsán, azaz a IV. Rész „alfa” szakasz (az összes kiválasztási szempont általános jelzése) kitöltését.

(...)

h) Közös ajánlattevő az ajánlat 85-105. oldalán csatolta a Pannon – Doprastav Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat, melynek 97. oldalán a IV. Rész „alfa” szakasza nem került kitöltésre. Kérjük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás és vagy felvilágosítás keretében csatolja a Pannon – Doprastav Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a Pannon – Doprastav Kft. az alkalmassági követelmények kapcsán IV. Rész „alfa” szakaszával kíván-e megfelelni.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő eredeti ajánlatában a Pannon – Doprastav Kft. által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. Rész „alfa” szakasza nem került kitöltésre, így közös ajánlattevő által benyújtott EEKD nem felel meg a Bizottság 2016. január 5-i (EU) 2016/7 végrehajtási rendeletében meghatározott követelménynek, **így közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

XI) Érvénytelenségi ok **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:**

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásra szólította fel közös ajánlattevőt:

A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 8.1. és 8.3. pontja:

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján a gazdasági szereplő ajánlatában köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint – adott esetben – a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat az alkalmassági követelmények kapcsán: Ajánlatkérő elfogadja a gazdasági szereplők egyszerű nyilatkozatát, az alkalmassági követelmények előzetes igazolása kapcsán, azaz a IV. Rész „alfa” szakasz (az összes kiválasztási szempont általános jelzése) kitöltését.

(...)

i) *Közös ajánlattevő az ajánlat 153-174. oldalán csatolta a Kapacitást nyújtó szervezet által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat, melynek 164. oldalán levő D. pont vonatkozásában a tisztán nemzeti kizáró okok vonatkozásában nem került rögzítésre a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti hatóság és nyilvántartás elektronikus elérhetősége.*

Kérjük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a Kapacitást nyújtó szervezet által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat oly módon, hogy a 164. oldalán levő D. pontban a tisztán nemzeti kizáró okok vonatkozásában rögzítésre a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti hatóság és nyilvántartás elektronikus elérhetősége.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő eredeti ajánlatában a H. Kft. kapacitást nyújtó szervezet által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentum D. pont vonatkozásában a tisztán nemzeti kizáró okok vonatkozásában nem került rögzítésre a Kbt. 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti hatóság és nyilvántartás elektronikus elérhetősége, így közös ajánlattevő által benyújtott EEKD nem felel meg a Bizottság 2016. január 5-i (EU) 2016/7 végrehajtási rendeletében meghatározott követelménynek, **így közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

XII) Érvénytelenségi ok **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:**

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásra szólította fel közös ajánlattevőt:

A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 8.1. és 8.3. pontja:

A Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján a gazdasági szereplő ajánlatában köteles a kizáró okok fenn nem állása, az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint – adott esetben – a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok teljesülése tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.

Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat az alkalmassági követelmények kapcsán: Ajánlatkérő elfogadja a gazdasági szereplők egyszerű nyilatkozatát, az alkalmassági követelmények előzetes igazolása kapcsán, azaz a IV. Rész „alfa” szakasz (az összes kiválasztási szempont általános jelzése) kitöltését.

(...)

j) *Közös ajánlattevő az ajánlat 129-152. oldalán csatolta a Kapacitást nyújtó szervezet által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat, melynek 143. oldalán a IV. Rész „alfa” szakasza nem került kitöltésre.*

Kérjük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás és vagy felvilágosítás keretében csatolja a Kapacitást nyújtó szervezet által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a Kapacitást nyújtó szervezet az alkalmassági követelmények kapcsán IV. Rész „alfa” szakaszával kíván-e megfelelni.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő eredeti ajánlatában a D. a.s. kapacitást nyújtó szervezet által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. Rész „alfa” szakasza nem került kitöltésre, így közös ajánlattevő által benyújtott EEKD nem felel meg a Bizottság 2016. január 5-i (EU) 2016/7 végrehajtási rendeletében meghatározott követelménynek, **így közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

XIII) Érvénytelenségi ok **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:**

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásra szólította fel közös ajánlattevőt:

A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 4.7. pontja:

Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, az alvállalkozó, az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintáját. Amennyiben az ajánlat cégjegyzésre jogosultak által meghatalmazott(ak) aláírásával kerül benyújtásra, a meghatalmazásnak tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírás mintáját is. Egyéni vállalkozó ajánlattevő csatolja a képviseletre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát, vagy az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának csatolását, amely alkalmas a képviseletre való jogosultság igazolására.

a) Közös ajánlattevő nem csatolta D.a.s. kapacitást nyújtó szervezet részéről képviseletére jogosult aláírási címpéldányát/aláírásmintáját.

Kérjük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja D.a.s. kapacitást nyújtó szervezet részéről képviseletére jogosult aláírási címpéldányát/aláírásmintáját.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő eredeti ajánlatában nem került csatolásra D.a.s. kapacitást nyújtó szervezet részéről a képviseletére jogosult aláírási címpéldánya/aláírásmintája, **így közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

XIV) Érvénytelenségi ok **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:**

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásra szólította fel közös ajánlattevőt:

A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 4.7. pontja:

Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, az alvállalkozó, az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintáját. Amennyiben az ajánlat cégjegyzésre jogosultak által meghatalmazott(ak) aláírásával kerül benyújtásra, a meghatalmazásnak tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírás mintáját is. Egyéni vállalkozó ajánlattevő csatolja a képviseletre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát, vagy az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának csatolását, amely alkalmas a képviseletre való jogosultság igazolására.

(...)

b) Közös ajánlattevő az ajánlat 129-152. oldalán csatolta a Kapacitást nyújtó szervezet által aláírt egységes európai közbeszerzési dokumentumokat, melynek 133. oldalán nevesítette a képviseletre jogosult személyt meghatalmazotti minőségben.

Kérjük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás és vagy felvilágosítás keretében csatolja 133. oldalán nevesített képviseletre jogosult személy írásos meghatalmazását teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő eredeti ajánlatában nem került csatolásra D. a.s. kapacitást nyújtó szervezet részéről a képviseletére jogosult aláírási címpéldánya/aláírásmintája, **így közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

XV) Érvénytelenségi ok **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján:**

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásra szólította fel közös ajánlattevőt:

A közbeszerzési dokumentumok 2. kötetének 4.7. pontja:

Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, az alvállalkozó, az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírás mintáját. Amennyiben az ajánlat

cégjegyzésre jogosultak által meghatalmazott(ak) aláírásával kerül benyújtásra, a meghatalmazásnak tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírás mintáját is. Egyéni vállalkozó ajánlattevő csatolja a képviseletre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát, vagy az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának csatolását, amely alkalmas a képviseletre való jogosultság igazolására.

(...)

c) Közös ajánlattevő az ajánlat 213. oldalán csatolta B.G. képviseletre jogosult személy írásos meghatalmazását teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva, melyben rögzítésre került, hogy a meghatalmazott az elkészített ajánlatot jogosult aláírásával ellátni. Azonban a tárgyi meghatalmazás nem jelen eljárásra vonatkozik. Azonban a közös ajánlattevői megállapodást is ezen meghatalmazott személy írta alá egyedül a meghatalmazó részéről.

Kérjük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás és vagy felvilágosítás keretében csatolja B.G. képviseletre jogosult személy írásos megfelelő (jelen eljárásra vonatkozó) meghatalmazását teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalva úgy, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy B.G. jogosult egyéb jognyilatkozatot tenni, így többek között a közös ajánlattevői megállapodást is aláírni.

Közös ajánlattevő hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását. A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy közös ajánlattevő eredeti ajánlatában nem került csatolásra D. a.s. kapacitást nyújtó szervezet részéről a képviseletre jogosult aláírási címpéldánya/aláírásmintája, **így közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017/05/16 / Lejárata: 2017/05/25
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/05/15
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/05/15
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben