

dr. Harmati Zita főosztályvezető asszony részére

Kormányzati Ellenőrzési Hivatal

Budapest

Tisztelt Főosztályvezető Asszony!

Köszönettel kézhez vettük a 2014. július 10-én kelt, 23-463/255/2014. iktatószámú levelét. Engedje meg, hogy azzal összefüggésben álláspontunkról az alábbiak szerint tájékoztassuk.

1. Levelében felhívta a figyelmünket arra, hogy az álláspontja szerint a honlapunkon közzétett, közérdekből nyilvános adatok nem teljeskörűek. Ezzel összefüggésben tájékoztatom, hogy a levelében felsorolt adatok közül a közérdekből nyilvános adatokat a honlapunkon közzétettük. Meggyőződésünk, hogy a közzétett adatokból a támogatás felhasználásának jogszerűsége bárki számára egyértelműen megítélhető. Sajnálatos módon levelében olyan adatok közzétételét is hiányolja, amelyek nem is létezhetnek, így például a pályázat záróbeszámolóját nem lehetséges közzétenni, hiszen a pályázat megvalósítása még folyamatban van.

2. Szeretném felhívni figyelmét arra is, hogy – az előző levelemben kifejtett jogi álláspontot nem érintve – a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalról szóló 355/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése alapján „[a] kormányzati ellenőrzést a kormányzati ellenőrök megbízólevelével alapján végzik.” Az R. 15. § b) pontja szerint a kormányzati ellenőr köteles „megbízólevelét az ellenőrzött szerv vezetőjének, kapcsolattartójának vagy alkalmazottjának bemutatni”. Felhívom szíves figyelmét, hogy a megbízólevelével bemutatásának kötelezettségét az R. nem korlátozza a helyszíni ellenőrzés eljárási cselekményeire.

Az R. 17. § (1) bekezdés a) pontja szerint „[a]z ellenőrzött szerv vezetője jogosult (...) a kormányzati ellenőr személyazonosságának bizonyítására alkalmas okirat és megbízólevelének bemutatását kérni, ennek hiányában az együttműködést megtagadni.” Ennek megfelelően a megbízólevelével bemutatásáig – függetlenül attól, hogy a KEHI rendelkezik-e hatáskörrel az Asomiv Alapítvány ellenőrzésére – az ellenőrzött szerv és annak vezetője jogosult az együttműködést a KEHI-vel megtagadni, így az állítólagos együttműködési kötelezettség megsértésének szankcionálására még akkor sincs jogszerű lehetősége a KEHI-nek, ha a Hivatal álláspontja szerint az Asimov Alapítvány nem működik együtt az ellenőrzés során.

3. A Norvég Civil Támogatási Alapból nyújtott támogatásokat a támogató nem az államháztartásból nyújtja, sem a támogató, sem pedig a kedvezményezettek nem részei az államháztartásnak. Ennek megfelelően még abban az esetben is, ha az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény biztosítana is ellenőrzési hatáskört a KEHI részére, az belső ellenőrzésnek fogalmilag nem tud minősülni. A KEHI eljárása ugyanakkor mindenben megfelel a közgazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 12. § (2) bekezdés a) pontjában a hatósági ügyel szemben támasztott feltételeknek, így a Ket. 12. § (1) bekezdése alapján arra attól függetlenül a Ket.-et kell alkalmazni, hogy az eljárást szabályozó jogszabály a Ket. alkalmazását külön is előírja-e. Éppen ezért mind az adatszolgáltatásra kötelezés, mind pedig az ügyféllel szembeni bármilyen jogkövetkezmény alkalmazására is csak a Ket. szabályai szerint, alakszerű közigazgatási hatósági határozat vagy végzés meghozatalával van jogszerű lehetőség.

Budapest, 2014. július 18.

Tisztelettel,

Szalai Ferenc
a Kuratórium elnöke
Asimov Alapítvány