

Dr. Kovács László úr részére,
elnök

Közbeszerzési Hatóság

Budapest
Riadó utca 5.
1026

Tisztelt Elnök Úr!

Tisztelt Közbeszerzési Hatóság!

A HNT-00089/02/2026 számú hiánypótlási felhívásra az Ajánlatkérő az alábbiakban adja meg a részletes, dokumentumokkal alátámasztott válaszát. A válasz összeállítása során az Ajánlatkérő a Hatóság által kért valamennyi körülményt részletesen bemutatja, és a Hatóság által megküldött felhívásban szereplő kérdésekre teljes körűen reagál.

I. A szerződéses partnerek bemutatása – szerződések fenntarthatatlansága

Az Ajánlatkérő a rendezvények megvalósítására **több külön gazdasági szereplővel** rendelkező szerződéses jogviszonyban:

Ajánlatkérő az alábbiakban — a vonatkozó dokumentumok csatolása mellett — részletesen bemutatja, hogy a felmondást megelőzően milyen kommunikációt folytatott a szerződéses partnerekkel, továbbá pontosan mely időpontban és milyen körülmények alapján vált számára nyilvánvalóvá, hogy a Vállalkozótól a további szerződésszerű teljesítés nem várható el.

Ajánlatkérő előadja, hogy a szerződések felmondására nem előzetes feltételezés, sajtóinformáció vagy pusztán kockázat alapján került sor. Ajánlatkérő a kialakult helyzetet a Vállalkozó közvetlen megkeresésével, adatszolgáltatás kérésével és a rendelkezésére álló pénzügyi, szervezési és teljesítési adatok értékelésével vizsgálta. A felmondási döntésre csak azt követően került sor, hogy a Vállalkozó által adott tájékoztatás nem tartalmazott olyan konkrét, ellenőrizhető és megnyugtató intézkedést, amely a teljesítéshez szükséges pénzügyi, szervezeti és alvállalkozói feltételek fennállását igazolta volna.

1. Lounge Event Kft. (LE)

Ajánlatkérő célszerűnek tartja az okfolyamatot kronologikusan és összességében kifejteni:

a.

A 2026. június 23-át (felmondást) megelőző események időrendben (Melléklet I3.)

- **2026. május 4.** A LE egyszemélyi tulajdonosa – *aki a New Land Media Kft. és New Land Design Kft. esetén nemcsak egyszemélyi tulajdonos, de önálló cégjegyzési joggal rendelkező ügyvezető is* – a kontroll Youtube élő adásában saját maga által kért interjút adott, amelyben az interjút összefoglaló híryanag¹ szerint: „A Kontroll-interjúval Balásy elébe ment a történeteknek: az adásból kiderült, hogy nem a csatorna kereste meg őt, hanem a propagandából meggazdagodott reklámcégvezető jelentkezett be. A beszélgetés elején rögtön egy közjegyzői okiratot vett elő, amelyben közérdekű célú kötelezettségvállalásként felajánlja a több mint húsz éve épített teljes cégcsoportját a magyar államnak.... Balásy arról is beszélt, hogy több cégének bankszámláját váratlanul zárolták. Állítása szerint minden előzetes jelzés nélkül történt, „technikai hibára” hivatkoztak, és több tízmilliárd forintot érint. Azt mondta, ez veszélyezteti a működésüket:

¹ <https://444.hu/2026/05/04/balasy-ryula-a-kontrollnak-azt-a-cegcsoportot-amit-22-eve-epitek-minden-vagyoni-joggal-felajamol-a-magyar-allam-reszere>

alvállalkozókat, járulékokat, sőt akár a dolgozók fizetését sem tudják időben kifizetni.” A híranyag és annak kiemelkedő országos elérése mintegy köztudomásúvá tette a cégcsoport pénzügyi és teljesítésbeli nehézségeit, egyben önmagában is az NRÜ Zrt.-vel létrejött szerződéses jogviszonyban a megkötött Keretmegállapodás 9.4. pontja szerinti súlyos szerződésszegésnek minősült. A Keretmegállapodás adott pontja szerint „Vállalkozó minden olyan körülményről, amely kedvezőtlen hatással lehet a Keretmegállapodás alkalmazására vagy az Egyedi Szerződés teljesítésére, haladéktalanul írásban értesíteni köteles a Keretmegállapodás vonatkozásában a Beszerzőt és a Megrendelőt. Az értesítésnek ki kell terjednie az előidéző okokra, azok megszüntetésének lehetőségeire, a kedvezőtlen hatások várható mértékére, mérséklésének módjára. Az értesítési kötelezettség elmulasztása a Vállalkozó súlyosan szerződésszegő magatartásának minősül.” Az egyszemélyi tulajdonos által ismert körülményeket a Vállalkozó ügyvezetőjének is ismernie kellett, így az interjú megtételével azzal, hogy előzetesen, de legkésőbb a körülmények felismerését követően haladéktalanul a Vállalkozó nem értesítette a KM vonatkozó rendelkezése szerint a Megrendelő NRÜ Zrt.-t, a súlyos szerződésszegés objektíve igazolható módon megvalósult, egyben a szerződésszegés jellege, az, hogy a Megrendelő a súlyos anyagi helyzetről a sajtóból értesül, olyan súlyosan sérti a felek szerződéseiből fakadó együttműködési kötelezettséget, amely önmagában indokoltá teszi a Szerződés felmondását, a szerződés fenntartása ilyen esetben bizalomvesztés miatt nem várható Megrendelőtől. A Keretmegállapodás 14.2. pontja értelmében Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy mind a Beszerző, mind a megrendelő – Vállalkozó felé fennálló kártérítési kötelezettség nélkül – akkor is egyoldalúan gyakorolhatja elállási jogát, illetve ha az eredeti helyzet már nem állítható helyre, akkor a Beszerző a Keretmegállapodás/a Megrendelő az Egyedi Szerződés vonatkozásában a Vállalkozóval szemben akkor is gyakorolhatja a felmondási jogát, ha a Vállalkozó a Keretmegállapodás vagy az Egyedi Szerződés teljesítése során súlyosan szerződésszegő magatartást tanúsít”. Megrendelő tehát már ebben az időpontban elkezdte vizsgálni a jogi lehetőségeket és minden további nélkül felmondhatta volna az Egyedi Szerződést, ugyanakkor Vállalkozó a konkrét teljesítési képességgel kapcsolatban az alábbiak szerinti direkt jelzéseket tett, a május 4-i interjúhoz képest jelentős késedelemmel, amelyek megerősítették a teljesítési képesség hiányát.

- **2026. május 26.** A Vállalkozó jelezte, hogy a négy nap múlva esedékes **BL-döntő** alvállalkozói kifizetéseihez nem rendelkezik szabad pénzeszközzel, mivel bankszámlái zárolás alatt állnak. Ez volt az első jelzés arról, hogy a rendezvények előfinanszírozása objektív akadályba ütközik.
- **2026. május 28.** A Lounge Event Kft. hivatalos levélben tájékoztatta az NRÜ Zrt.-t, hogy hatósági intézkedés következtében bankszámláin a pénzforgalom lebonyolítása korlátozottan működik, és ez valamennyi rendezvény szerződésszerű lebonyolítását veszélybe sodorhatja.
- **2026. május 29.** Az NRÜ Zrt.-hez közvetlenül a NAV-tól megérkezett 5 db követelésfoglalási értesítés, amelyek közül 4 db a Lounge Event Kft.-t, 1 db pedig a New Land Media Kft.-t érintette. A hatósági intézkedések ténylegesen igazolták a Vállalkozó által jelzett pénzügyi korlátozásokat.
- **2026. június 4.** A Vállalkozó jelezte, hogy a soron következő **MotoGP rendezvény** egyik kulcsfontosságú szolgáltatója (**FairPlay Event Kft.**) a korábbi kiegyenlítetlen számlák miatt **nem tudja a szolgáltatást elvégezni**. Ez a rendezvények teljesítési láncának tényleges megbomlását jelezte.
- **2026. június 9.** Az NRÜ Zrt. részletes tájékoztatókérésrel fordult a Vállalkozóhoz, konkrét kérdéseket téve fel a pénzügyi korlátozások kezelésére, az alvállalkozói kötelezettségek rendezésére, a teljesítési lánc fenntartására és a szerződésszerű teljesítés biztosítására. A megkeresésben Ajánlatkérő nem általános nyilatkozatot kért, hanem konkrét kérdéseket tett fel arra vonatkozóan, hogy a Vállalkozó miként kívánja kezelni a 2026. és 2027. évi események lebonyolítását, milyen intézkedéseket tett vagy tervez tenni a teljesítést korlátozó körülmények megszüntetése érdekében, miként kívánja rendezni az alvállalkozói kötelezettségeket, milyen intézkedéseket tett az alvállalkozói bizalom helyreállítása érdekében, valamint milyen objektív indokok alapján jutott arra, hogy a szerződéses akadályközlési kötelezettség nem időszerű. A megkeresés jelentőségét az adta, hogy Ajánlatkérő a felmondási döntés meghozatala előtt lehetőséget biztosított a Vállalkozó számára arra, hogy konkrét, ellenőrizhető tényekkel igazolja a teljesítőképesség fennállását, illetve bemutassa a helyzet rendezésére irányuló intézkedéseit.

- **2026. június 11.** – A szerződés fenntarthatatlansága: A Lounge Event Kft. válaszában azt állította, hogy nincs olyan körülmény, amely miatt objektíve ne lenne képes teljesíteni a szerződést, ugyanakkor nem szolgáltatott semmilyen dokumentumot, garanciát vagy hatósági döntést, amely a pénzügyi korlátozások megszűnését vagy a teljesítési lánc stabilitását igazolta volna. A válasz nem tartalmazott:
 - igazolást a bankszámlák korlátozásának megszűnéséről;
 - NAV-végrehajtási intézkedések megszűnéséről;
 - alvállalkozói fizetési ütemtervet;
 - alvállalkozói nyilatkozatokat a teljesítés fenntartásáról;
 - pénzügyi biztosítékot vagy elkülönített fedezetet;
 - alternatív finanszírozási vagy szervezési megoldást.

Kiemelendő, hogy a Vállalkozó az alvállalkozói követelések rendezésének egyik lényeges feltételeként az NRÜ Zrt. részéről történő további kifizetéseket jelölte meg. A Vállalkozó maga is utalt arra, hogy az alvállalkozói bizalom helyreállításának leghatékonyabb eszköze a már teljesített szolgáltatások ellenértékének NRÜ Zrt. általi rendezése lenne. Ez Ajánlatkérő értékelése szerint azt jelentette, hogy a Vállalkozó saját pénzügyi működése és alvállalkozói teljesítési lánc nem állt stabil, önálló, a szerződések teljesítését biztosító alapon.

b.

Ez volt az a nap, amikor Ajánlatkérő számára nyilvánvalóvá vált, hogy a Vállalkozótól a további szerződésszerű teljesítés nem várható el.

Ajánlatkérő számára tehát 2026. június 11. napján, a Lounge Event Kft. válaszának beérkezésével és értékelésével vált nyilvánvalóvá, hogy a Vállalkozó részéről a szerződések további szerződésszerű teljesítése nem várható el kellő biztonsággal. Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy a teljesítés ellehetetlenülésére, illetve a jövőbeni teljesítés megghiúsulására utaló objektív körülmények már korábban – különösen a Vállalkozó 2026. május 28-i jelzése, a 2026. június 1-i adatszolgáltatás, valamint a NAV-végrehajtási és számlázárolási intézkedések alapján – fennálltak, azonban Ajánlatkérő csak a Vállalkozó 2026. június 11-i válaszána megismerése után jutott abba a helyzetbe, hogy megalapozottan megállapíthatta: a Vállalkozó nem tudott megnyugtató és teljes körű tájékoztatást adni a helyzet rendezéséről.

Ezt támasztja alá az is, hogy a Vállalkozó későbbi, 2026. június 25-i vitató levelében maga is elismerte, hogy 2026. május 7. napján lefoglalási határozat született, amely a Társaság valamennyi bankszámláját érintette a fő bankszámla kivételével, majd a NAV 2026. május 27. napján elrendelt végrehajtási intézkedései a fő bankszámlát is érintették, amelynek eredményeként a Társaság valamennyi bankszámlája korlátozás alá került.

Ajánlatkérő értékelése szerint egy rendezvényszervezési szerződés teljesítése nem választható el a folyamatos pénzforgalom, az alvállalkozói előfinanszírozás, a helyszíni és technikai szolgáltatók lekötése, valamint a teljesítési lánc folyamatos fenntartásának képességétől. A szerződések tárgyát képező rendezvények időponthoz kötött, utóbb nem pótolható teljesítések. Ilyen körülmények között Ajánlatkérőtől nem volt elvárható, hogy a szerződések fenntartásával közpénzeket és határidőhöz kötött állami rendezvényeket tegyen ki annak a kockázatnak, hogy a Vállalkozó pénzügyi helyzete, a hatósági intézkedések, illetve az alvállalkozói lánc bizonytalansága miatt a teljesítés megghiúsul.

2. New Land Media Kft. és Lounge Design Kft. (konzorcium)

Az Ajánlatkérő a Hatóság felé rögzíti, hogy a két vállalkozó – bár konzorciumi együttműködésben járt el – külön gazdasági társaság, és a teljesítés ellehetetlenülése mindkét társaság esetében önállóan is megállapítható, a csatolt dokumentumok alapján. **(Melléklet I1-I2.)**

A dokumentumokból egyértelműen rekonstruálható, hogy:

- mindkét társaság bankszámlái zárolás alá kerültek,

- mindkét társaság ellen NAV-végrehajtási eljárás indult,
- mindkét társaság alvállalkozói lánc megbomlott,
- mindkét társaságot több megrendelő súlyos szerződésszegés miatt felmondta,
- mindkét társaság maga is elismerte a pénzügyi működés ellehetetlenülését,
- mindkét társaság működését érintette a büntetőeljárásban elrendelt biztosítási intézkedés,
- mindkét társaság esetében fennállt a közbizalomra való alkalmatlanságot eredményező helyzet.

Az alábbiakban a két társaságot külön-külön kerül bemutatásra olyan dokumentumok alapján, amelyről az Ajánlatkérőnek tudomása volt az NKOH által és rendelkezésére bocsátották.

2.1. New Land Media Kft. – a teljesítés ellehetetlenülése

a) NAV-végrehajtás és bankszámlazárolás

A csatolt dokumentumok szerint:

- A NAV 8039844868 ügyszámon végrehajtási eljárást indított a New Land Media Kft. ellen (NKOH-71-2/2026; Városliget felmondás).
- A végrehajtás 2026. május 15-én került bejegyzésre.
- A társaság bankszámlái zárolás alá kerültek, amelyet maga a társaság is elismert az NKOH-nak küldött válaszában

A New Land Media Kft. saját nyilatkozata szerint:

„A Társaság bankszámláiról kifizetést nem tud teljesíteni... a lefoglalás hatálya jelenleg is fennáll.”

Ez önmagában kizárja a rendezvényekhez szükséges:

- gyártási előfinanszírozást,
- médiavásárlást,
- kreatív tartalomgyártást,
- alvállalkozói kifizetéseket.

b) Alvállalkozói lánc megbomlása

Több dokumentum igazolja:

- A Városliget Zrt. felmondása szerint több alvállalkozó jelezte, hogy a New Land Media nem fizetett, és emiatt szolgáltatásokat nem tudnak teljesíteni.
- A DRV és Filharmónia felmondásai szerint a New Land Media nem teljesített, és a szolgáltatások meghiúsultak.

Ez azt jelenti, hogy a New Land Media Kft. nem rendelkezett működő alvállalkozói háttérrel, amely a WAUC és IJF rendezvények kreatív és médiatartalmi feladataihoz elengedhetetlen.

c) Tömeges szerződéssfelmondások

A csatolt dokumentumok alapján az alábbi szervezetek mondták fel a New Land Media Kft.-vel fennálló szerződéseiket többek között:

- Nemzeti Dialízis Központ
- Városliget Zrt.
- DRV Zrt.
- Filharmónia Magyarország
- Magyar Zene Háza
- Nemzeti Örökség Intézete
- Magyar Nemzeti Bank

A felmondások indoka minden esetben:

- súlyos szerződésszegés,
- nemteljesítés,
- alvállalkozói kifizetések elmaradása,
- bankszámlazárolás miatti működésképtelenség,
- akadályközlési kötelezettség elmulasztása.

Ez a tényállás egyértelműen bizonyítja, hogy a New Land Media Kft. nem volt képes szerződésszerű teljesítésre, és a működése objektíve ellehetetlenült.

d) A társaság saját beismerése

A New Land Media Kft. az NKOH-nak küldött hivatalos levelében maga is elismeri június 19. napján:

- bankszámlazárolás,
- végrehajtás,
- alvállalkozói kifizetések ellehetetlenülése,
- működési korlátozások,
- likviditási nehézség.

Ez a saját nyilatkozat is bizonyítja, hogy a társaság nem volt képes a WAUC és IJF rendezvényekhez szükséges feladatok ellátására.

2.2. Lounge Design Kft. – a teljesítés ellehetetlenülése

A Lounge Design Kft. a New Land Media Kft.-vel közös ajánlattevőként szerepelt, de önállóan is ellehetetlenült, amit a dokumentumok egyértelműen igazolnak.

a) NAV-végrehajtás és bankszámlazárolás

A Lounge Design Kft. ellen:

- a NAV 8049874479 ügyszámon végrehajtási eljárást indított (Városliget felmondás),
- a végrehajtás 2026. május 15-én került bejegyzésre,
- bankszámlái zárolás alá kerültek.

A Városliget felmondás szerint:

„A Vállalkozó bankszámlái zárolásra kerültek... a cég új bankszámlát nyitott, amelyet a GRÁNIT Bank rövid időn belül bezárt.”

Ez a tényállás azt jelenti, hogy a Lounge Design Kft. nem rendelkezett működő bankszámlával, így:

- nem tudott fizetni,
- nem tudott alvállalkozókat finanszírozni,
- nem tudott gyártási feladatokat ellátni,
- nem tudott médiatartalmat előállítani.

b) Alvállalkozói kifizetések elmaradása

A Városliget Zrt. felmondása szerint:

- több alvállalkozó jelezte, hogy a Lounge Design Kft. nem fizetett,
- emiatt szolgáltatásokat nem tudnak teljesíteni,
- új feltételeket akartak szabni a bizonytalanság miatt.

Ez a WAUC és IJF rendezvények esetében azonnali teljesítési akadályt jelentett.

c) Tömeges szerződésfelmondások

A Lounge Design Kft.-vel az alábbi szervezetek mondták fel a szerződést:

- Városliget Zrt.
- DRV Zrt.
- Filharmónia Magyarország
- Magyar Zene Háza
- Nemzeti Örökség Intézete
- Magyar Nemzeti Bank

A felmondások indoka:

- súlyos szerződésszegés,
- nemteljesítés,
- alvállalkozói kifizetések elmaradása,
- bankszámlazárolás miatti működésképtelenség,
- akadályközlési kötelezettség elmulasztása.

Ez a tényállás bizonyítja, hogy a Lounge Design Kft. nem volt képes a szerződésszerű teljesítésre, és a működése objektíve ellehetetlenült.

d) A társaság saját beismerése

A Lounge Design Kft. az NKOH-nak küldött válaszában maga is elismeri:

- bankszámlazárolás,
- végrehajtás,
- alvállalkozói kifizetések ellehetetlenülése,
- működési korlátozások,
- jogorvoslatok folyamatban, de eredmény nélkül.

Ez a saját nyilatkozat is bizonyítja, hogy a társaság nem volt képes a WAUC és IJF rendezvényekhez szükséges feladatok ellátására.

2.3. New Land Media Kft. és Lounge Design Kft. – a teljesítés ellehetetlenülése és a június 11-i időpont

A Hatóság felé szükséges rögzíteni, hogy a New Land Media Kft. és a Lounge Design Kft. esetében a teljesítés ellehetetlenülése nem feltételezésen, hanem a vállalkozók saját nyilatkozatain, a NAV-határozatokon és az alvállalkozói visszajelzéseken alapuló, objektív tényállás. A két társaság ugyanazon cégcsoport része, és a NAV által elrendelt végrehajtási intézkedések, valamint a büntetőeljárás keretében hozott biztosítási intézkedések a cégcsoport teljes pénzforgalmát érintették. A bankszámlák zárolása mindkét vállalkozó esetében olyan mértékű pénzügyi korlátozást eredményezett, amely a szerződés szerinti teljesítéshez szükséges előfinanszírozási, alvállalkozói és gyártási folyamatokat objektíve ellehetetlenítette.

2.4. New Land Media Kft. – a június 11-i levél mint a teljesítésképtelenség beismerése

A New Land Media Kft. 2026. június 11-én kelt, az NRÜ részére megküldött levelében maga is elismeri, hogy a társaságot érintő bankszámlazárolások miatt a korábbi szerződéses konstrukció fenntartására nem képes. A vállalkozó kifejezetten úgy fogalmaz, hogy a fizetési nehézségek „áthidalására” csak egy olyan, a keretszerződésben nem szereplő, attól érdemben eltérő konstrukció alkalmazása mellett lenne képes a teljesítésre, amelyben a médiatulajdonosok közvetlenül a Megrendelő felé számláznának.

Ez a nyilatkozat jogi értelemben azt jelenti, hogy a vállalkozó a szerződésben vállalt feladatokat – a médiavásárlás előfinanszírozását, a reklámközvetítési szolgáltatások pénzügyi lebonyolítását, az alvállalkozói kifizetéseket és a kampányok teljes körű menedzsmentjét – nem tudja a szerződés szerinti módon teljesíteni. A vállalkozó által javasolt konstrukció a keretszerződés lényeges tartalmi elemét, a pénzügyi teljesítés rendjét módosítaná, amelyre a Kbt. 141. § alapján nincs lehetőség. A vállalkozó tehát maga is elismeri, hogy a szerződéses kötelezettségeit a szerződés keretei között nem tudja ellátni.

A június 11-i levél egyben azt is bizonyítja, hogy a vállalkozó a bankszámlazárolás következtében nem rendelkezik a kampányok lebonyolításához szükséges pénzügyi eszközökkel, nem tudja az alvállalkozói számlákat kiegyenlíteni, nem tudja a gyártási és kreatív feladatokat előfinanszírozni, és nem tudja biztosítani a rendezvényekhez szükséges médiatartalmakat. A vállalkozó által javasolt „átmeneti konstrukció” valójában a teljesítésképtelenség beismerése, amely a szerződés fenntartását objektíve kizárja.

A New Land Media Kft. nyilatkozata tehát a fordulópont: ettől az időponttól kezdve vált egyértelművé, hogy a vállalkozótól a szerződés szerinti teljesítés nem várható el, mivel maga is elismeri, hogy a szerződéses konstrukciót nem tudja fenntartani, és csak egy – a Kbt. alapján jogszerűen nem alkalmazható – alternatív modell mellett lenne képes valamiféle teljesítésre.

2.5. Lounge Design Kft. – a pénzügyi ellehetetlenülés és a teljesítési lánc megbombolása

A Lounge Design Kft. esetében a teljesítés ellehetetlenülése ugyancsak a NAV-határozatokból, a bankszámlazárolásokból és az alvállalkozói visszajelzésekből következik. A társaság 2026. május 15-én végrehajtási eljárás alá került, bankszámláit zárolták, és a pénzforgalom lebonyolítása ellehetetlenült. A vállalkozó több megrendelő felé – így a Városliget Zrt., a DRV Zrt., a Filharmónia és a Nemzeti Dialízis Központ felé – maga is jelezte, hogy a pénzügyi korlátozások miatt nem tudja az alvállalkozói kifizetéseket teljesíteni, és a szerződés szerinti teljesítés objektíve veszélybe került.

A Lounge Design Kft. esetében a teljesítési lánc tényleges megbomlása is igazolt: több alvállalkozó jelezte, hogy a vállalkozó nem fizetett, és a szolgáltatások teljesítését nem tudják vállalni. A vállalkozó által megküldött kintlévőségi lista más cégek követeléseit is tartalmazta, ami tovább erősítette azt a kockázatot, hogy a rendezvények alvállalkozói teljesítési lánc nem stabil.

A Lounge Design Kft. tehát nemcsak pénzügyi értelemben vált teljesítésképtelenné, hanem a teljesítési lánc megbomlása miatt szervezési és operatív értelemben is. A vállalkozó nem tudta biztosítani a rendezvényekhez szükséges kreatív, gyártási és technikai szolgáltatásokat, nem tudta előfinanszírozni az alvállalkozói feladatokat, és nem tudta fenntartani a rendezvények lebonyolításához szükséges erőforrásokat.

2.6. A két vállalkozó együttes ellehetetlenülése – a konzorciumi teljesítés megszűnése

A New Land Media Kft. június 11-i levelében tett beismerése és a Lounge Design Kft.-t érintő pénzügyi és szervezési ellehetetlenülés együttesen azt eredményezte, hogy a konzorcium részéről a szerződés szerű teljesítés objektíve nem volt fenntartható. A konzorciumi tagok feladatai egymásra épültek, és a cégcsoport pénzügyi ellehetetlenülése mindkét vállalkozó teljesítési képességére kihatott. A konzorcium egyik tagjának teljesítésképtelensége a másik tag szerződés szerű teljesítését is ellehetetlenítette.

A június 11-i NLM-level tehát nemcsak a New Land Media Kft. teljesítésképtelenségét bizonyítja, hanem a konzorcium egészének működésképtelenségét is. Ettől az időponttól kezdve vált egyértelművé, hogy a konzorciummal való további együttműködés nem biztosítja a rendezvények szerződés szerű, határidőre történő megvalósítását, és a szerződés fenntartása a közpénzek és a nemzetközi kötelezettségek szempontjából aránytalan kockázatot jelentene.

3. A szerződések fenntarthatatlanságának nyilvánvalóvá válása után az alábbi releváns körülmények kiemelendők:

- **2026. június 12.** A Tour de Hongrie alvállalkozója a Lounge Event Kft. ügyvezetőjével folytatott egyeztetésre hivatkozva jelezte az NRÜ Zrt.-nek, hogy a Vállalkozónak kifizetési nehézségei vannak, és a teljesítési lánc bizonytalan.
- A Vállalkozó által megküldött kintlévőségi lista más cégek követeléseit is tartalmazta, ami tovább erősítette azt a kockázatot, hogy a rendezvények alvállalkozói teljesítési lánc nem stabil.
- **2026. június 23.** – A Gyulai Memorial közvetlen veszélybe kerülése: Dél előtt 11 óra körül a Cityrama (LE alvállalkozó) jelezte, hogy a június 22-ig esedékes szállásdíj 2. részletét nem kapta meg a Vállalkozótól, így a szállásfoglalás és a verseny megvalósulása közvetlenül veszélybe került, annak ellenére, hogy az NRÜ Zrt. a szállás díjának 100%-át megfizette a Vállalkozónak. Ez a körülmény megerősítette, hogy a Vállalkozó pénzügyi működése objektíve ellehetetlenült. Az NRÜ Zrt. 17–18 óra között küldte ki a felmondást a vállalkozók részére.

3. A szerződés fenntarthatatlanná válásának időpontja (Melléklet I3.)

Ajánlatkérő álláspontja szerint a teljesítés ellehetetlenülése **2026. június 11. napján vált nyilvánvalóvá**, amikor a Lounge Event Kft. a részletes tájékoztatáskérésre olyan választ adott, amely nem oszlatta el a korábban jelzett pénzügyi és szervezeti kockázatokat, és nem igazolta a szerződés szerű teljesítés objektív feltételeinek fennállását, valamint a New Land Media Kft. fizetési nehézségeket jelentett be.

A felmondásra ezt követően, a rendelkezésre álló adatok jogi, pénzügyi és szakmai értékelése alapján, **2026. június 23. napján** került sor.

II. A beszerzés feltétlenül szükséges mivolta mindkét részajánlati kör tekintetében (Melléklet II.)

1. Judo Grand Slam

A rendezési jogosultságot és a rendezvény kijelölt időszakban történő megrendezésére vonatkozó nemzetközi elköteleződést a Nemzetközi Atlétikai Szövetség (World Athletics, WA) és a Nemzeti Rendezvényszervező Ügynökség Nonprofit Zrt. (NRÜ vagy Ajánlatkérő) között 2024. október 17. napján hatályba lépett **World Athletics Ultimate Championships Event Hosting Agreement** (Rendezési Szerződés) támasztja alá.

A Rendezési Szerződés preambuluma rögzíti, hogy a **World Athletics** a sportág nemzetközi irányító szervezete, amely kizárólagos jogosultsággal rendelkezik az érintett nemzetközi atlétikai versenyek – így a World Athletics Ultimate Championships – megrendezésére. A Rendezési Szerződés azt is kifejezetten tartalmazza, hogy a WA a Host Institutiont, azaz az NRÜ-t választotta ki a rendezvény megszervezésére és lebonyolítására.

A Rendezési Szerződés 3.1.1 pontja alapján a WA az NRÜ-t a szerződés időtartama alatt megbízza azzal, hogy a rendezvényt **2026. szeptember 11., péntek; 2026. szeptember 12., szombat; és 2026. szeptember 13., vasárnap** napokon megszervezze és lebonyolítsa.

A Rendezési Szerződés tehát a rendezés jogát odaítélő nemzetközi sportszervezet és az NRÜ között létrejött, konkrét rendezési jogosultságot és kötelezettségeket tartalmazó nemzetközi szerződéses elköteleződés. A World Athletics Ultimate Championships 2026. évi budapesti első kiadását a szerződésben meghatározott időszakban, azaz 2026. szeptember 11–13. között kell megrendezni.

A fentiekén túl a szerződés preambuluma hivatkozik arra is, hogy Magyarország Kormánya a 1065/2024. (III. 21.) Korm. határozatban elköteleződött a 2026. évi World Athletics Ultimate Championships megszervezése mellett, valamint a kormányzati jóváhagyásról és garanciavállalásról is rendelkezik.

Fentiekre tekintettel a csatolt Rendezési Szerződés megfelelően alátámasztja, hogy a rendezés jogát a World Athletics biztosította az NRÜ részére, továbbá azt is, hogy a rendezvényt a kijelölt, 2026. szeptember 11–13. közötti időszakban kell megszervezni és lebonyolítani.

2. Judo Grand Slam

A rendezési jogosultságot és a rendezvény kijelölt időszakban történő megrendezésére vonatkozó nemzetközi elköteleződést a **Nemzetközi Judo Szövetség** (International Judo Federation, IJF), a **Magyar Judo Szövetség** (Hungarian Judo Association, HJA), valamint a Nemzeti Rendezvényszervező Ügynökség Nonprofit Zrt. (NRÜ) között létrejött **Grand Slam 2026 Budapest, Hungary Event Hosting Agreement** (Grand Slam 2026 Budapest, Magyarország Rendezési Szerződés) támasztja alá.

A Rendezési Szerződés alapján a Nemzetközi Judo Szövetség, mint a rendezés jogát biztosító nemzetközi sportszövetség vesz részt a megállapodásban. A Rendezési Szerződés rögzíti továbbá, hogy a magyarországi rendezői oldalon a Magyar Judo Szövetség és az NRÜ jár el szervezőként, utóbbi a Magyarország Kormánya által a **Judo Grand Slam** megszervezésére kijelölt jogi személyként.

A Rendezési Szerződés **Prologue** (bevezető rendelkezések) része kifejezetten kimondja, hogy a Magyar Judo Szövetség az NRÜ-vel közösen, az IJF-fel együttműködésben és az IJF irányítása alatt vállalja a 2026. évi Judo Grand Slam megszervezését, az IJF által meghatározott standardok és követelmények, különösen az **Event Organisation Guide** (rendezvényszervezési útmutató) előírásainak megfelelően.

A Rendezési Szerződés **Event Specifics** (rendezvényre vonatkozó egyedi rendelkezések) fejezete meghatározza a rendezvény hivatalos megnevezését, helyszínét és időpontját. Eszerint a rendezvény hivatalos címe **Hungary Judo Grand Slam**, helyszíne **Budapest, Magyarország**, a versenyhelyszín pedig a **Papp László Budapest Sportaréna**. A versenynapok a szerződés 2.3 pontja szerint **2026. szeptember 11–13. közötti** időszakra esnek, három versenynappal.

A Rendezési Szerződés 2.3 pontja azt is rögzíti, hogy az **Event Dates** (rendezvényidőszak) a verseny első napját megelőző harmadik naptól a verseny utolsó napját követő első napig tart,

míg a konkrét **Competition Dates** (versenynapok): 2026. szeptember 11–13. / 3 nap. Ennek alapján a Rendezési Szerződés egyértelműen igazolja, hogy a 2026. évi Judo Grand Slam budapesti kiadását a kijelölt, **2026. szeptember 11–13.** közötti versenyzidőszakban kell megrendezni.

A rendezési kötelezettséget tovább erősíti, hogy a szerződés **General Requirements** (általános követelmények) fejezete a szervezők részére részletes kötelezettségeket határoz meg. Ennek alapján a szervezők kötelesek az IJF szabályainak, előírásainak és rendezvényszervezési követelményeinek megfelelni, továbbá kötelesek biztosítani a helyi szervezéshez szükséges infrastruktúrát, szolgáltatásokat és feltételeket. A szerződés rögzíti azt is, hogy az IJF jogosult az egyes versenynapok időbeosztásának meghatározására a szervezőkkel történő konzultáció mellett, ami szintén az IJF mint jogtulajdonos és rendezést odaítélő nemzetközi szervezet döntési szerepét támasztja alá.

Fentiekre tekintettel álláspontunk szerint a Rendezési Szerződés megfelelően alátámasztja, hogy a rendezés jogát az IJF biztosította, illetve, hogy a magyarországi szervezői feladatokat a Magyar Judo SZövetség és az NRÜ látják el. A Rendezési Szerződés egyúttal igazolja azt is, hogy a rendezvényt Budapesten, a Papp László Budapest Sportarénában, a kijelölt **2026. szeptember 11–13.** közötti versenyzidőszakban kell megszervezni és lebonyolítani.

III. Részletes kifejtés a felhívott gazdasági szereplők száma tekintetében

Elöljáróban Ajánlatkérő rögzíti, hogy az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők számának meghatározása nem önkényes kiválasztás vagy a verseny indokolatlan korlátozása eredményeként történt. Ajánlatkérő a korábbi vállalkozóval fennálló szerződéses jogviszony megszüntetését követően haladéktalanul megkezdte a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás előkészítését, és ennek keretében a lehetőségekhez képest piaci felmérést végzett annak érdekében, hogy a szerződés teljesítésére alkalmas, a rendkívüli határidőket vállalni képes és ajánlattételre hajlandó gazdasági szereplőket azonosítsa.

A Kbt. 99. § (3) bekezdés b) pontja a rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetében nem abszolút módon írja elő legalább három ajánlattevő felhívását, hanem azt az „*ésszerűen lehetséges*” körülményekhez köti. A Kbt. 102. § (1) bekezdése ugyanezen eljárástípusnál azt is rögzíti, hogy azzal vagy azokkal az ajánlattevőkkel kell tárgyalni és szerződést kötni, akik a szerződést a rendkívüli helyzet által megkívánt idő alatt képesek teljesíteni.

Ebből következően Ajánlatkérőnek nem pusztán formai szempontból kellett gazdasági szereplőket felkutatnia, hanem olyan szereplőket kellett azonosítania, akik a konkrét, időkritikus és kiemelten összetett rendezvényszervezési feladatokat ténylegesen el is tudják látni.

1. A piacfelmérés lefolytatása

Miután bizonyossá vált, hogy a korábbi vállalkozótól a szerződésszerű teljesítés nem várható, Ajánlatkérő azonnal megkezdte a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás előkészítését.

Ennek során Ajánlatkérő szóbeli, telefonos piacfelmérést végzett, és **összesen 4 darab, a beszerzés tárgya szerinti szolgáltatások teljesítésére potenciálisan alkalmas gazdasági szereplővel vette fel a kapcsolatot.** A megkeresett gazdasági szereplők az alábbiak voltak:

1. **HARDROCK Kft.**

(Cégjegyzékszám: 01-09-872444, Adószám: 13181897-2-42, Székhely: 1074 Budapest, Dohány utca 59. 2. em. 2. ajtó)

2. **IRUB Kft.**

(Cégjegyzékszám: 01-09-296635, Adószám: 25926279-2-41, Székhely: 1037 Budapest, Jablonka út 71.)

3. **Pro Event Hungary Kft.**

(Cégjegyzékszám: 01-09-436027, Adószám: 32661491-2-43, Székhely: 1124 Budapest, Koszta József utca 21. A. ép. 1. em. 8. ajtó)

4. **Flyingfish Kft.**

(Cégjegyzékszám: 01-09-181680, Adószám: 24774828-2-43 Székhely: 1126 Budapest, Böszörményi út 17/a. I. em. 1. ajtó)

Ajánlatkérő hivatkozta tájékoztatása végén a piacfelméreőről készült feljegyzést, amely tartalmazza a megkeresett gazdasági szereplők nevét, a megkeresések időpontját, a kapcsolattartás módját, valamint a megkeresésekre adott visszajelzések lényegi tartalmát.

A piacfelmérés célja az volt, hogy Ajánlatkérő rövid időn belül felmérje, mely gazdasági szereplők rendelkeznek olyan tényleges kapacitással, alvállalkozói háttérrel, szakmai tapasztalattal, pénzügyi és szervezési erőforrásokkal, amelyek alapján az érintett nemzetközi sportesemény lebonyolításához szükséges rendkívül összetett szolgáltatásokat a rendelkezésre álló rövid határidőn belül képesek vállalni.

A piacfelmérés eredményeként a megkeresett gazdasági szereplők közül **kizárólag az alábbi két társaság jelezte, hogy kész ajánlattevőként részt venni az eljárásban**, és kész a rendkívül rövid határidővel teljesítendő, összetett vállalkozói feladatsor vállalására:

1. **IRUB Kft.**

2. **Flyingfish Kft.**

Ajánlatkérő ennek megfelelően e két gazdasági szereplőt hívta fel ajánlattételre.

2. Az ajánlattevői kör szűkösségének objektív okai

A piacfelmérés alapján Ajánlatkérő azt állapította meg, hogy az ajánlattevői kör szűkössége objektív, Ajánlatkérő által nem befolyásolható piaci és teljesítési körülményekre vezethető vissza.

2.1. A lehetséges vállalkozói kör aktuális kapacitásainak nagyfokú leterheltsége

A négy megkeresett gazdasági szereplő fele jelezte, hogy a nyári és őszi fesztivál- és rendezvényszezonban kapacitásai már lekötöttek. A potenciális vállalkozók több esetben előadták, hogy meglévő, korábban lekötött munkáik miatt új, augusztus-szeptemberi teljesítési határidejű szerződés vállalására nem rendelkeznek szabad kapacitással.

A beszerzés tárgya szerinti szolgáltatás nem pusztán adminisztratív vagy könnyen skálázható szolgáltatás, hanem jelentős humán, technikai, alvállalkozói, pénzügyi és projektmenedzsment-kapacitást igénylő rendezvényszervezési feladat. Ezért Ajánlatkérő kizárólag olyan gazdasági szereplőt hívhatott fel ajánlattételre, amely nemcsak formálisan érdeklődött az eljárás iránt, hanem a teljesítést is reálisan vállalni tudta.

2.2. A nyári fesztiválszezonhoz, az augusztus 20-i ünnepekhez és más rendezvényekhez kapcsolódó kapacitáshiány

A piacfelmérés során további jelentős körülményként merült fel, hogy a nyári fesztiválszezon, az augusztus 20-i ünnepek, valamint már vállalati, szponzori és egyéb rendezvények a releváns rendezvénypiaci kapacitások jelentős részét lekötötték.

Több megkeresett piaci szereplő jelezte, hogy a már futó feladataik miatt nemcsak a későbbi teljesítésre, hanem már az ajánlatkérés érdemi feldolgozására, az ajánlat előkészítésére és a szükséges alvállalkozói háttér gyors lekötésére sem rendelkezik elegendő kapacitással július második felében.

Ez a körülmény érdemben szűkítette azon gazdasági szereplők körét, akik a jelen eljárásban reálisan ajánlattevőként megjelenhettek.

2.3. Rendkívül rövid határidő és összetett teljesítési feladatsor

A beszerzés tárgyát képező szolgáltatások teljesítési határideje rendkívül rövid. Ajánlatkérőt nemzetközi szerződéses kötelezettségek kötik arra, hogy a tárgyban nemzetközi sporteseményt pontosan **2026. szeptember 11–13. között** bonyolítsa le. Az esemény elhalasztására, későbbi időpontban történő megrendezésére vagy a teljesítési határidők érdemi módosítására nincs lehetőség.

A megkeresett társaságok közül többen jelezték, hogy még esetleges részleges kapacitás rendelkezésre állása esetén sem biztos, hogy ajánlatot tudnának tenni, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérőnek szélsőségesen rövid határidővel, komoly teljesítési biztosítékok mellett kell elvégeztetnie egy rendkívül bonyolult, több ponton külső szereplőktől függő feladatsort.

A feladatok időkritikus jellege miatt Ajánlatkérő nem vállalhatta annak kockázatát, hogy olyan gazdasági szereplőt hívjon fel ajánlattételre, amely a piacfelmérés során maga jelezte, hogy a teljesítés vállalása nem reális vagy csak bizonytalan feltételek mellett lenne elképzelhető.

2.4. A teljesítéssel járó jogi, pénzügyi és reputációs kockázatok

A megkeresett piaci szereplők a telefonos egyeztetések során egybehangzóan jelezték, hogy a jelen beszerzéshez kapcsolódó kockázatok az átlagos rendezvényszervezési feladatokhoz képest kiemelkedően magasak.

E kockázatokat különösen az alábbi körülmények együttes fennállása okozta:

- a rendkívül rövid teljesítési határidő;
- a feladatsor nagy mérete és összetettsége;
- a külső szolgáltatóktól, alvállalkozóktól és helyszíni teljesítési szereplőktől való jelentős függés;
- a nemzetközi sporteseményhez kapcsolódó szigorú szakmai követelményrendszer;
- az esetleges késedelem vagy nem megfelelő teljesítés súlyos jogi, pénzügyi és reputációs következményei.

A megkeresett szereplők visszajelzései alapján e körülmények együttesen olyan mértékű vállalási kockázatot eredményeztek, amely miatt több gazdasági szereplő akkor sem kívánt ajánlatot tenni, ha egyébként szakmailag alkalmas lehetett volna hasonló rendezvényszervezési feladatok ellátására.

3. A beszerzési feltételek enyhítésének korlátai

Ajánlatkérő hangsúlyozza, hogy a beszerzési feltételek — így különösen a teljesítési határidő, a feladatsor szakmai összetettsége és a szükséges biztosítéki rendszer — nem Ajánlatkérő szabad mérlegelésén alapuló, tetszőlegesen módosítható feltételek voltak.

Ajánlatkérőt súlyos szankciókkal biztosított nemzetközi szerződéses kötelezettségek kötik arra, hogy a tárgybani nemzetközi sporteseményt **2026. szeptember 11–13.** között, meghatározott szakmai, technikai, szervezési és minőségi követelmények szerint bonyolítsa le. Az esemény időpontjának módosítására, a feladatsor érdemi csökkentésére, illetve a teljesítési követelmények enyhítésére Ajánlatkérőnek nincs lehetősége.

Éppen e szigorú határidő és követelményrendszer, valamint az ezek elmulasztása esetén bekövetkező súlyos jogi, pénzügyi és reputációs következmények indokolják a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazását is. Ugyanezek a körülmények magyarázzák azt is, hogy a potenciális ajánlattevői kör a piacfelmérés során ténylegesen két, a teljesítést reálisan vállalni képes gazdasági szereplőre szűkült.

Ajánlatkérő tehát nem azért hívott fel két gazdasági szereplőt ajánlattételre, mert a versenyt korlátozni kívánta, hanem azért, mert a rendelkezésre álló rendkívül rövid idő alatt, a beszerzés objektív feltételeire tekintettel kizárólag e két gazdasági szereplő jelezte, hogy a feladatot reálisan vállalni tudja.

4. Az Ajánlatkérő gondos és versenybiztosító eljárása

Ajánlatkérőnek biztosítania kell a valódi versenyt és lehetőség szerint legalább három ajánlattevőt kell felhívnia ajánlattételre. A valódi verseny biztosításának kötelezettsége azt jelenti, hogy az eljárás lefolytatója ne csak formailag tegyen eleget a legalább három ajánlattevő felhívásának, hanem érdemben, tartalmilag is teljesítse a törvény előírását. **Az ajánlatkérőnek tehát a felhívni kívánt gazdasági szereplők részvételi jogosultságáról az eljárás megindítása előtt meg kell győződnie. Kizárólag a megítélése szerint teljesíteni tudó gazdasági szereplőt lehet ajánlattételre felhívni.**

Ajánlatkérő a fentiek alapján álláspontja szerint **a Kbt. alapelveivel összhangban, kellő gondossággal járt el.** A potenciális gazdasági szereplők körét nem mesterségesen szűkítette, hanem a rendelkezésre álló piaci információk alapján törekedett arra, hogy a lehető legszélesebb reálisan elérhető ajánlattevői kört azonosítsa.

Ajánlatkérő előzetesen felmérte a teljesítésre potenciálisan alkalmas gazdasági szereplők körét, és ennek keretében információkat gyűjtött a rendelkezésre álló kapacitásokról, az alvállalkozói háttérrel, a

vállalási hajlandóságról, valamint arról, hogy a gazdasági szereplők képesek-e a rendkívüli sürgősség által megkívánt idő alatt teljesíteni.

A piacfelmérés során megkeresett gazdasági szereplők jelentős része a beszerzés tárgyát képező feladat teljesítését nem tudta vállalni. Ennek fő okai a rendkívül rövid teljesítési határidő, az adott időszak kiemelkedően magas rendezvényterhelése, a fesztiválszezon és más jelentős rendezvényekhez kapcsolódó lekötött kapacitások, valamint a feladatsor mérete és kockázati szintje voltak.

Ajánlatkérő a rendelkezésre álló piaci szereplők körében további egyeztetéseket is folytatott, azonban a visszajelzések alapján a teljesítést a megjelölt feltételekkel kizárólag két gazdasági szereplő tudta reálisan vállalni. Erre figyelemmel Ajánlatkérő a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban e két gazdasági szereplőt hívta fel ajánlattételre.

5. Összegzés

A fentiek alapján Ajánlatkérő álláspontja szerint a Kbt. 99. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt követelmény teljesült.

Ajánlatkérő az adott rendkívüli sürgősségi helyzetben megvizsgálta, hogy ésszerűen lehetséges-e legalább három ajánlattevő felhívása. A piacfelmérés eredménye azonban azt mutatta, hogy a beszerzés tárgyát képező, rendkívül rövid határidővel teljesítendő, kiemelten összetett és magas kockázatú feladatot a megjelölt feltételekkel ténylegesen csak két gazdasági szereplő tudta és kívánta vállalni.

Ajánlatkérő ezért a Kbt. rendelkezéseivel összhangban járt el akkor, amikor a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban e két gazdasági szereplőt hívta fel ajánlattételre. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők számát objektív piaci körülmények, a rendkívüli sürgősség, a teljesítési határidő kötöttsége, a feladat összetettsége, valamint a tényleges vállalási hajlandóság hiánya indokolta.

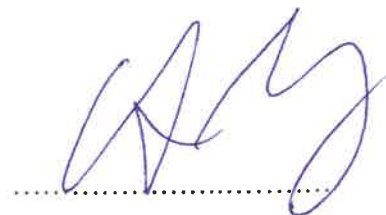
Piacfelmérési feljegyzés

Megkeresett gazdasági szereplő	Megkeresés időpontja	Kapcsolatfelvétel módja	Visszajelzés lényege	Ajánlattételre felhívható volt?
HARDROCK Kft.	2026.07.03.	telefon	kapacitáshiány és szezonális leterheltség miatt nem vállalta az ajánlattételt	nem
IRUB Kft.	2026.07.03.	telefon	kész ajánlatot tenni és teljesíteni	igen
Pro Event Hungary Kft.	2026.07.06.	telefon	túlzott teljesítési és reputációs kockázat miatt nem vállalta az ajánlattételt	nem
Flyingfish Kft.	2026.07.03.	telefon	kész ajánlatot tenni és teljesíteni	igen

Segítő együttműködését előre is köszönöm.

Budapest, 2026. július 9.

Tisztelettel:



dr. Falvai Mátyás

vezérigazgató

NRÜ Zrt.