



Uniós, Nyílt eljárás - EKR002402372025

E60 - Szerződés kötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Városliget elágazás - Kőbánya-Teher felújítás**

Ajánlatkérő neve: **MÁV Pályaműködtetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV Pályaműködtetési Zártkörűen Működő Részvénytársaság		
Nemzeti azonosítószám	32694422243	A szervezet szervezeti egységének neve	
Postai cím:	Budafoki Út 79.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1117	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Apáti	Bence Zoltán
E-mail:	apati.bence.zoltan@mavcsoport.hu		
Telefon:	+363 00728646		
Fax:			
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Az ajánlatkérő típusa	Közzégi intézmény		
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége	Általános közszolgáltatások		
A közszolgáltató ajánlatkérő tevékenysége	Vasúti szolgáltatások		
Ezen szervezet szerepkörei:			
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő		
Szervezet alszerepe	További információ a következő címen szerezhető be		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság		Nemzeti azonosítószám	14130179244			
Postai cím:	Dévai Utca 23.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1134	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Apáti	Bence	Zoltán			
E-mail:	apati.bence.zoltan@mavcsoport.hu		Telefon:	+36 300728646		Fax:	
Internetcím(ek)							

Lebonyolító címe:	www.mavcsoport.hu
Ezen szervezet szerepkörei:	
Szervezet szerepe	Lebonyolító
Szervezet alszerepe	Az ajánlat benyújtandó

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Városliget elágazás – Kőbánya-Teher felújítás
II.1.2) A beszerzés mennyisége
II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége
A 100 számú Budapest – Szolnok – Debrecen – Nyíregyháza – Záhony vasútvonal, Városliget elágazás – Kőbánya-Teher szakasza ~ 2,5 km hosszúságú, villamosított, kétvágányú vasútvonal felújítása.

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés:		Városliget elágazás – Kőbánya-Teher felújítás	
II.2.3) A teljesítés helye:			
A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások			
Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	HU110 Budapest
Irányítószám:		Település:	
Községi terület neve:		Községi terület jellege:	
Házszám:		Helyrajzi szám:	
További információk			
Műszaki leírásban meghatározott nyomvonalszakasz, 100. számú vasútvonal Városliget-elágazás 35+50 szelvénytől Kőbánya-Teher állomás 60+00 szelvényig.			
II.2.4) Közbeszerzés leírása:			
A 100 számú Budapest – Szolnok – Debrecen – Nyíregyháza – Záhony vasútvonal, Városliget elágazás – Kőbánya-Teher szakasza ~ 2,5 km hosszúságú, villamosított, hézagnélküli, kétvágányú vasútvonal felújítása.			
A vonalszakaszra az engedélyezett sebesség 80 km/h. A megengedett maximális tengelyterhelés 210 kN.			
Az elővárosi és távolsági személyforgalom szempontjából is az ország egyik kiemelt fontosságú vonalszakasza, melyen a teherforgalom is számottevő. A legutóbbi átfogó felújítása a '70 évek elején történt, ennek megfelelően a teljes infrastruktúra avult, ennek következtében csak 40-60 km/h sebességgel járható.			
A pálya vonalvezetése nagyrészen '40-es években, városias környezetben épült 4-5 m magas töltésen vezetett, míg az állomások			

környezetében (Kőbánya-Teher, Kőbánya-Kispest) terepszinten fut. A töltésen vezetett szakaszon jelentős számú, nagyméretű műtárgy található (Thököly út, Egressy út, Mogyoródi út, Kerepesi út,). A vízszintes vonalvezetésre jellemző a szigetperonos megállóhely (Zugló) környezetében a vágányszéthúzás, a jellemző vonali vágánytengely-távolság 4,00 m.

Nyertes ajánlattevő főbb feladatai (mennyiségi adatokkal)

- Vasúti pálya (al- és felépítmény):
- felépítmény cseréje földmunkás technológiával, alépítmény javítással, hézagnélküli felépítmény : 2152 vfm;
 - ágyazatrostálás: 2798 vfm;
 - hézagnélküli vágány csere: 2798 vfm;
 - írtási munkák: 25600 m2;
 - szükséges technológiai tervek készítése.

- Műtárgy:
- vasúti terhet viselő acélszerkezetű műtárgy felújítása: 6 darab;
 - vasúti terhet viselő vasbetonszerkezetű műtárgy felújítása: 5 darab,
 - szükséges technológiai tervek készítése.

- Biztosítóberendezés:
- szükséges technológiai tervek készítése.

- Távközlés:
- kábelek védelembe helyezése: cca 50 m;
 - kábelátvezetés műtárgyakon: 9 darab.
 - szükséges technológiai tervek készítése.

- Erőszáram:
- súlyutánfeszítések cseréje: 8 darab;
 - szigetelők cseréje a hosszláncokba: 100 darab;
 - oszlopok korrózió elleni védelme: 680 m2;
 - felsővezetéki hosszláncok cseréje: 5505 fm;
 - 1 db MÁV 10/0,4 kV-os transzformátorállomás primerberendezéseinek a felújítása: 1 tevékenység.
 - szükséges technológiai tervek készítése.

Ajánlatkérő technológiai terv alatt az alábbiakat érti: mindazon tervek összessége, amely az ajánlattevő kivitelezési folyamataihoz szükséges, a kivitelező által megajánlott gyártmányhoz vagy építési, organizációs technológia alkalmazásához kapcsolódóan. A technológiai terv képezheti részét a technológiai utasításnak, de attól függetlenül is megvalósulhat.

Továbbiak lásd: műszaki leírásban

A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében AK jelen felhívásban és egyéb a KD-ban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozhat. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot jelen felhívásban előírt, vagy az azzal - az adott gyártmányú, eredetű, típus dolog, eljárás, tevékenység, személy, illetőleg szabadalom vagy védjegy vonatkozásában a részletes műszaki paraméterek tekintetében - egyenértékűre lehet tenni.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Része; XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

205194-2026

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2026/59

Eljárás EKR azonosítója:

EKR002402372025

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

IV.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Homlok Fővállalkozó Építőipari és Kereskedelmi Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Puskás Tivadar Utca 1. B.ép.	32197671218
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002402372025/1532
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:	
A Homlok Fővállalkozó Építőipari és Kereskedelmi Kft. és a Vasútvill-Gép Kft. közös ajánlattevők ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, nem állnak a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére, így az ajánlatuk érvényes.	
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:	
1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 2 972 285 865	

2. A felhívás M.2.1. szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakember alk. köv. felüli jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalat (0-24 hónap): 24

3. A felhívás M.2.2. szerinti alk. köv.-re bemutatott szakember alk. köv. felüli jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalat (0-24 hónap): 24

4. A felhívás M.2.3. szerinti alk. köv.-re bemutatott szakember alk. köv. felüli jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalat (0-24 hónap): 24

Swietelsky Vasúttechnika Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9500 Celldömölk, Nagy Sándor Tér 14	14564477218
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002402372025/1708
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:	
A Swietelsky Vasúttechnika Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata megfelel a közbe-szerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, nem áll a kizáró okok hatálya alatt, így az ajánlata érvényes.	
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:	
1.Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 3 975 599 337	
2. A felhívás M.2.1. szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakember alk. köv. felüli jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalat (0-24 hónap): 24	
3. A felhívás M.2.2. szerinti alk. köv.-re bemutatott szakember alk. köv. felüli jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalat (0-24 hónap): 24	
4. A felhívás M.2.3. szerinti alk. köv.-re bemutatott szakember alk. köv. felüli jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalat (0-24 hónap): 24	

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
Homlok Fővállalkozó Építőipari és Kereskedelmi Kft.	1000	1
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002402372025/1532	
Szöveges értékelés:		
Az ajánlat valamennyi értékelési szempontra a maximális pontszámot kapta.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:		
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 2 972 285 865		
Pont: 10		
Súlyozott pont: 700		
2. A felhívás M.2.1. szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakember alk. köv. felüli jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalat (0-24 hónap): 24		
Pont: 10		
Súlyozott pont: 100		
3. A felhívás M.2.2. szerinti alk. köv.-re bemutatott szakember alk. köv. felüli jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalat (0-24 hónap): 24		
Pont: 10		
Súlyozott pont: 100		
4. A felhívás M.2.3. szerinti alk. köv.-re bemutatott szakember alk. köv. felüli jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalat (0-24 hónap): 24		
Pont: 10		
Súlyozott pont: 100		
Összpontszám: 1000		

Swietelsky Vasúttechnika Korlátolt Felelősségű Társaság	823.6	2
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002402372025/1708	
Szöveges értékelés:		
Az ajánlat az ár szempont kivételével valamennyi értékelési szempontra a maximális pontszámot kapta, az ár szempontra a második legmagasabb pontszámot.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:		
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft): 3 975 599 337		
Pont: 7,48		
Súlyozott pont: 523,6		
2. A felhívás M.2.1. szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakember alk. köv. felüli jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalat (0-24 hónap): 24		
Pont: 10		

Súlyozott pont: 100
3. A felhívás M.2.2. szerinti alk. köv.-re bemutatott szakember alk. köv. felüli jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalat (0-24 hónap): 24
Pont: 10
Súlyozott pont: 100
4. A felhívás M.2.3. szerinti alk. köv.-re bemutatott szakember alk. köv. felüli jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalat (0-24 hónap): 24
Pont: 10
Súlyozott pont: 100
Összpontszám: 823,6

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány alapján értékeli az alábbi szempontok és a hozzájuk rendelt súlysúly alapján:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF); Súlysúly: 70
2. A felhívás M.2.1. szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakember alk. köv.-ként tapasztalaton felüli többlettapasztalat (0-24 hónap); Súlysúly: 10
3. A felhívás M.2.2. szerinti alk. köv.-re bemutatott szakember alk. köv. felüli jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalat (0-24 hónap); Súlysúly: 10
4. A felhívás M.2.3. szerinti alk. köv.-re bemutatott szakember alk. köv. felüli jogosultság megszerzéséhez szükséges tapasztalaton felüli többlettapasztalat (0-24 hónap); Súlysúly: 10

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra ajánlati ár 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács 2025. május 29. napján megjelent útmutatója 1. sz. mellékletének A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$
 ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Ajánlatkérő az értékelési szempontok esetén az ajánlatoknak az elbírálás szempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat értékelési szempont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra.

A 2.-4. értékelési szempont tekintetében a benyújtott ajánlatok a szélsőértékkel korrigált arányosítás (a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács 2025. május 29. napján megjelent útmutatója 20. oldala) módszerével kiszámított pontszámot kapja, ahol a legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 pontot, a legkedvezőtlenebb ajánlat a minimális 0 pontot a köztes ajánlatok pedig a 0-10 skála között a szélsőértékkel korrigált arányosítás módszerével meghatározott pontszámot kapja.

A szélsőértékkel korrigált arányosításra vonatkozó képlet:

$$P = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0

Alegkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme (24 hónap többlet vagy speciális szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlat)

Alegkedvezőtlenebb: a legkedvezőtlenebb ajánlat tartalmi eleme (0 hónap többlet vagy speciális szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlat)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az ajánlati elem legkedvezőbb szintje 24 hónap. A 24 hónap feletti megajánlások esetén a maximális 10 pont adható (és a képletbe ebben az esetben is a maximális pontszámhoz tartozó 24 hónapot helyettesíti be). Az ennél kevesebb tapasztalatra adott pontszámot ajánlatkérő az arányosítás szabályai alapján határozza meg.

Amennyiben ajánlattevő a felolvasólapon a maximálisan figyelembe vehető 24 hónapot tünteti fel, de a megajánlást alátámasztó önéletrajzban ezt meghaladó tapasztalati értéket mutat be, úgy az alátámasztott megajánlásnak minősül.

Ajánlatkérő a felolvasólapon megajánlott többlet- vagy speciális tapasztalatot értékeli (0 és 24 hónap között). Az értékelési szempont szerinti értéket (hónap) ajánlatkérő a felolvasólapon egész számban kéri megadni. Kérjük, hogy a szakember értékelési szempont szerinti önéletrajzán a bemutatott tapasztalatok tekintetében pontosan határozzák meg az ellátott tevékenység és feladat leírását, oly módon, hogy abból megállapítható legyen a 2.-4. szemponttal kapcsolatos ajánlatkérői elvárásnak való megfelelés.

Összpontszám:

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a szemponthoz meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely alacsonyabb összegű megajánlást tartalmaz. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat e módszerrel sem határozható meg.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére a felhívásban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Generál Mély- és Magasépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.	12927012443
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002402372025/1724
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	
● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra	

V-Híd Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1146 BUDAPEST, Hermina Út 17.	25302990244
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002402372025/1524
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	
● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra	

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Homlok Fővállalkozó Építőipari és Kereskedelmi Kft., Magyarország 9700 Szombathely, Puskás Tivadar Utca 1. B.ép.	32197671218	
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002402372025/1532	
A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:		
Az ajánlat érvényes, és valamennyi értékelési szempontra a maximális pontszámot kapta.		
Az ellenszolgáltatás összege:	2 972 285 865,00	HUF
Az áru vagy szolgáltatás származási országa		
Kiválasztott érték(ek)	Magyarország	
Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:		Nem
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

MV-KÉ hídépítési szakember biztosítása, acélszerkezetű híd átépítése vagy felújítása (AF III.4.1. M/1.3 referencia biztosítása); vágányépítés és/vagy vágányátépítés al- és felépítményekkel együtt (AF III.4.1. M/1.1 referencia biztosítása), villamos felsővezetéki rendszer építése és/vagy átépítése (AF III.4.1.M/1.2 referencia biztosítása)

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Kútház Építőipari Kft. (Adószám:12661303208;HÉA Európai Unió Adószám:HU12661303;Ország:Magyarország;Írányítószám: 9025;Város:Győr;Utca és házszám:Kálvinista Utca 1/a.)

Vasútvillamosító Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:10813267242;HÉA Európai Unió Adószám:HU10813267;Ország: Magyarország;Írányítószám:1106;Város:Budapest;Utca és házszám:Jászberényi út 90)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Kútház Építőipari Kft. (Adószám:12661303208;HÉA Európai Unió Adószám:HU12661303;Ország:Magyarország;Írányítószám: 9025;Város:Győr;Utca és házszám:Kálvinista Utca 1/a.;Alkalmassági követelmény:AF III.4.1. M/1.3. vasúti terhet viselő acélszerkezetű híd referencia; AF III.4.1. M/2.3. MV-KÉ jogosultságú hídépítési szakember)

Vasútvillamosító Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:10813267242;HÉA Európai Unió Adószám:HU10813267;Ország: Magyarország;Írányítószám:1106;Város:Budapest;Utca és házszám:Jászberényi út 90;Alkalmassági követelmény:AF III.4.1. M /1.1. vágányépítés és/vagy vágányátépítés al- és felépítményekkel együtt referencia; AF III.4.1. M/1.2. villamos felsővezetéki rendszer építése és /vagy átépítése)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Swietelsky Vasúttechnika Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9500 Celldömölk, Nagy Sándor 14564477218 Tér 14		
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002402372025/1708	
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:		
Az ajánlat az ár szempont kivételével valamennyi értékelési szempontra a maximális pontszámot kapta, az ár szempontra a második legmagasabb pontszámot.		
Az ellenszolgáltatás összege:	3 493 260 191,00	HUF
Az áru vagy szolgáltatás származási országa (amennyiben ismert):		
Kiválasztott érték(ek)	Magyarország	
Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:	Nem	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:		

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Vasútépítők Pályatervező, Kivitelező és Iparvágányfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2162 Órbottyán, Fő Út 215.	10678547213
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002402372025/1508
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73. § (1) bekezdés m) pont: a 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás hiányzik vagy nem megfelelő;	
Érvénytelenség indoka:	
Az ajánlattevő a vitarendezési kérelemre elrendelt hiánypótlást megfelelően teljesítette, azonban önkéntes hiánypótlásként megadta a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti tényleges tulajdonosi nyilatkozatában meghatározott információkat (a tényleges tulajdonosra vonatkozó adatok) és azokat teljes egészében üzleti titokká nyilvánította.	
Az Ajánlatkérő újabb hiánypótlásra szólította fel az ajánlattevőt, és felszólította, hogy oldja fel az üzleti titokká nyilvánítást, mert a zárt körűen működő részvénytársaságok részvénytársaságok részvénykönyveibe a Ptk. alapján bárki betekinthez, így ezen információk különösebb nehézség nélkül hozzáférhetők, vagyis a Kbt. 44. §-a alapján nem nyilváníthatók üzleti titokká.	
Az Ajánlattevő a válaszában felhívta a figyelmet arra, hogy a tényleges tulajdonos természetes személy közvetlen tulajdonában álló zárt körűen működő részvénytársaság Svájcban van bejegyezve, és rámutatott arra, hogy – szemben a magyar joggal – a svájci jog nem teszi lehetővé bárki számára, hogy a részvénykönyvbe betekinthesse.	
Az Ajánlatkérő ismételt hiánypótlásra szólította fel az ajánlattevőt, és kérte, hogy egészítse ki az üzleti titokká nyilvánításra vonatkozó nyilatkozatát, és részletesen indokolja meg, hogy a tényleges tulajdonos nevének nyilvánosságra kerülése milyen konkrét és aránytalan sérelmet okozna neki.	
Az ajánlattevő a hiánypótlást határidőben benyújtotta, azonban az abban foglaltak az alábbiaknak megfelelően nem fogadhatók el.	
A Kbt. rendszere alapján az üzleti titok nem automatikusan abból következik, hogy valamely adat nem nyilvános vagy nehezen hozzáférhető. A jogalkotó ennél lényegesen szigorúbb feltételrendszert állított fel. A gazdasági szereplőnek nem elegendő az adat bizalmas jellegére hivatkoznia, hanem részletesen igazolnia kell, hogy az adott információ nyilvánosságra hozatala az üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna, továbbá azt is, hogy ez a sérelem milyen módon következne be.	
A második hiánypótlási felhívásra az ajánlattevő:	
• részletebben kifejtette álláspontját;	
• új körülményeket jelölt meg;	
• konkrétabb üzleti folyamatokra hivatkozott.	

Ugyanakkor továbbra is fennmaradtak az alábbi hiányosságok:

- az állítások jelentős része bizonyítatlan;
- az oksági lánc több ponton megszakad;
- a sérelem mértéke nem kerül bemutatásra;
- a sérelem valószínűsége nem kerül alátámasztásra;
- a sérelem mechanizmusa csak részben kerül bemutatásra.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő a hiánypótlás során ugyan részletesebb indokolást nyújtott be, és a korábbi általános hivatkozásokat több üzleti körülménnyel egészítette ki, azonban a Kbt. 44. § (1) bekezdésében előírt indokolási kötelezettség teljesítése továbbra sem tekinthető maradéktalannak. Az ajánlattevő ugyanis elsősorban arra mutatott rá, hogy a tényleges tulajdonos személye és a kapcsolódó tulajdonosi struktúra nem nyilvánosan hozzáférhető információ, azonban nem igazolta kellő konkrétsággal és ellenőrizhető módon azt a további, a Kbt. alkalmazása szempontjából meghatározó körülményt, hogy ezen adatok nyilvánosságra hozatala milyen módon, milyen oksági láncon keresztül és milyen mértékben eredményezne számára aránytalan üzleti sérelmet.

Az indokolásban hivatkozott körülmények – így különösen az esetleges akvizíciós folyamatok, a piaci pozíciók befolyásolhatósága, a beszállítói kapcsolatok sérülése, a regionális terjeszkedési stratégia feltárhatósága vagy a cégcsoporton belüli kapcsolatrendszer megismerése – döntően feltételezett, jövőbeni eseményekre és lehetséges piaci reakciókra épülnek, amelyek bekövetkezésének való-színűségét, üzleti jelentőségét és közvetlen kapcsolatát a tényleges tulajdonos személyének megisme-résével az ajánlattevő nem támasztotta alá objektív és ellenőrizhető módon. Önmagában annak állítása, hogy valamely információból versenytársak üzleti következtetéseket vonhatnak le, vagy hogy a nyilvánosságra hozatal általánosságban kedvezőtlen piaci következményekkel járhat, nem elegendő az aránytalan sérelem igazolására.

A Kbt. 44. § (1) bekezdése, az Európai Unió Bíróságának a C-927/19. számú Klaipėdos és a C-54/21. számú Antea Polska ügyekben kialakított gyakorlata, valamint a hazai joggyakorlat egyaránt azt követeli meg, hogy a gazdasági szereplő konkrétan, részletesen és ellenőrizhető módon mutassa be, hogy a vitatott adatok megismerése milyen meghatározható előnyt biztosítana más gazdasági szereplők számára, ez milyen közvetlen és valószínűsíthető hátrányt eredményezne a saját oldalán, és ez a hátrány miért minősülne aránytalannak. Az ajánlattevő indokolása e követelményeknek nem teljes körűen felel meg, mivel az aránytalan sérelem fennállását döntően feltételezésekre, általános piaci kockázatokra és dokumentumokkal alá nem támasztott jövőbeni eseményekre alapítja, így nem éri el azt a részletettségű és bizonyítottsági szintet, amelyet a Kbt. 44. § (1) bekezdése és az ahhoz kapcsolódó uniós és hazai joggyakorlat megkövetel.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002402372025/1532

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név: Homlok Fővállalkozó Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Nemzeti azonosítószám: 32197671218

Postai cím: Puskás Tivadar Utca 1. B.ép.

Város: Szombathely NUTS-kód: HU222

Postai irányítószám: 9700 Ország: Magyarország

E-mail: vallalkozas@homlokkft.hu Telefon: +36 308939775

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002402372025/1532		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő		
Hivatalos név:	Vasútvill-Gép Kft.		
Nemzeti azonosítószám:	32447804218		
Postai cím:	Puskás Tivadar Utca 1. B.ép.		
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222
Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
E-mail:	palyazat@vasutvill.hu	Telefon:	+36 205345960
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002402372025/1708		
Az ajánlatot rangsorolták:	Igen	Az ajánlat rangsora:	2
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvényes - Nyertest követő legkedvezőbb		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Swietelsky Vasúttechnika Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	14564477218		
Postai cím:	Nagy Sándor Tér 14		
Város:	Celldömölk	NUTS-kód:	HU222
Postai irányítószám:	9500	Ország:	Magyarország
E-mail:	vasut.ekr@swietelsky.hu	Telefon:	+36 95777100
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Nem		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002402372025/1508		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvénytelen		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Vasútépítők Pályatervező, Kivitelező és Iparvágányfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	10678547213		
Postai cím:	Fő Út 215.		
Város:	Őrbottyán	NUTS-kód:	HU120
Postai irányítószám:	2162	Ország:	Magyarország
E-mail:	iroda@vasutepitok.hu	Telefon:	+36 706128288

Internetcím (URL):	http://www.vasutepitok.hu/	Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Nem		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002402372025/1524		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	V-Híd Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság		
Nemzeti azonosítószám:	25302990244		
Postai cím:	Hermina Út 17.		
Város:	BUDAPEST	NUTS-kód:	HU
Postai irányítószám:	1146	Ország:	Magyarország
E-mail:	ekr@vhid.hu	Telefon:	+36 204789606
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Nem		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002402372025/1724		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Generál Mély- és Magasépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság		
Nemzeti azonosítószám:	12927012443		
Postai cím:	Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1117	Ország:	Magyarország
E-mail:	100_EKR@strabag.com	Telefon:	+36 303163476
Internetcím (URL):	www.strabag.hu	Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Nem		

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	5
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	5
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0

Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	1
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	1
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	2
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2026.05.09	Lejárata:	2026.05.18
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:	2026.05.08		
VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	2026.06.11		
VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:			
Az egyik ajánlattevő ajánlatának utólagos érvénytelenné nyilvánítása.			
VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:	2026.06.12		
VI.1.7) További információk:			
Az összegezés javításának az oka, hogy az érvénytelen ajánlat érvénytelenségének az oka - elírás folytán - téves jogszabályi hivatkozást (Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpont) tartalmazott, amelyet az ajánlatkérő törölt. A szövegből egyértelműen megállapítható, hogy az érvénytelenség oka a tényleges tulajdonos nevének (Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont) az üzleti titokká nyilvánításával kapcsolatos indokolás nem megfelelősége. A téves hivatkozás törlésén túl az Ajánlatkérő az összegezés szövegét, és az érdemi döntést nem módosította.			