

ELŐZETES VITARENDEZÉSI KÉRELEM

Tárgy: A Kbt. 80. §-a szerinti előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

Az EKR000551272025 azonosítószámon nyilvántartott Európai Unió Hivatalos Lapjában 2025. május 12. napján 299077-2025 iktatószámon megjelent „**869 darab új helyközi szóló autóbusz beszerzése**” tárgyú közbeszerzési eljárásban 2025. június 04-én kiadott kiegészítő tájékoztatásban foglaltakkal kapcsolatosan a Kbt. 80. § (1) bekezdés a) pontja alapján a rendelkezésünkre álló törvényes határidőn belül az alábbi előzetes vitarendezési kérelmet terjesztjük elő.

A kiegészítő tájékoztatás EKR-en történő megküldésének időpontja: 2025.06.04.

A jogsértő eseményről való tudomásszerzés időpontja: 2025.06.04.

Az írásbeli összegezés vagy egyéb dokumentum, vagy eljárási cselekmény jogsértőnek tartott eleme:

Kiegészítő tájékoztatás 7.1. és 7.2. valamint a 8.1.-8.3. kérdésre adott válaszok.

Álláspontunk szerint a lentebb ismertetett indokainkra tekintettel Ajánlatkérő nem tett eleget a Kbt. 28. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének, valamint a műszaki követelményeket a Kbt. 50. § (4) és a Kbt. 58. § (3) bekezdésébe ütköző módon határozta meg, amivel a verseny tisztaságát és az esélyegyenlőség követelményét sértő helyzetet idézett elő. Továbbá a kiegészítő tájékoztatás nyújtás során a lentebb idézett válaszokkal Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 56. § (5) bekezdésében előírtakat is.

A megsértett jogszabályi rendelkezések:

Kbt. 2. § (1) bekezdés
Kbt. 2. § (2) bekezdés
Kbt. 2. § (4) bekezdés
Kbt. 28. § (1) bekezdés
Kbt. 50. § (4) bekezdés
Kbt. 56. § (5) bekezdése
Kbt. 58. § (3) bekezdés

Az álláspontunkat alátámasztó adatok, tények:

Ajánlatkérő a 2025. június 04. napján kelt kiegészítő tájékoztatásának 7.1. kérdésre adott válaszában az alábbiakat rögzítette:

„A szóban forgó OBU-k használatának kötelezettségét az Ajánlatkérő hatályos közszolgáltatási szerződése írja elő. A „3.1.0. 05_Műszaki leírás_SZESZA_Szóló_2T_AB_869 db_0424_KN” műszaki leírásban rögzítésre került, hogy Ajánlattevő az alábbiakat biztosítja:

„Nyertes Ajánlattevő felé elvárás, hogy járművenként állítson ki egy tesztelési jegyzőkönyvet, melyből egyértelműen látszik, hogy az előzetesen rendelkezésre bocsájtott (Ajánlatkérő az első autóbusz leszállítását megelőző legkésőbb 15. napig átadja, melyet legkésőbb az utolsóként átadott autóbusszal szükséges visszaadni az Ajánlatkérőnek)

/HKIR/ OBU teljes körűen biztosítja az autóbuszba szerelt utastájékoztató rendszer perifériáinak hibátlan működését. „

Jelen közbeszerzési eljárás műszaki dokumentációjában pontosan meg vannak határozva azok a funkciók és interfészek, melyeknek megfelelő működést vár el a szállítandó eszközöktől Ajánlatkérő.

Az OBU-kban használt protokollok nincsenek Ajánlatkérő tulajdonában, így nem tudja átadni azokat. Ajánlattevő feladata megkeresni az OBU eszközök szállítóját és elvégezni a szükséges egyeztetéseket, illesztéseket, teszteket az elvárt funkcióknak és paramétereknek megfelelő teljes körű működést biztosító járművek szállítása érdekében.”

7.2. kérdésre adott válasz:

„Ajánlatkérő a táblák (LED-es kijelzők) kommunikációs protokolljának leírását és ezen protokollok korlátlan használatának átadásáról szóló nyilatkozatot kéri, nem pedig az Ajánlatkérő által biztosítandó OBU-k protokolljainak leírását.

Nyertes Ajánlattevő köteles elvégezni az illesztést a kijelzők és a fedélzeti számítógép kommunikációjára vonatkozóan, mely előírás egyértelműen kiderül a „3.1.0.

2a_sz_mlléklet_Fedélzeti utastájékoztató rendszer megfeleltetés_0424_KN_MÓD1” nevű dokumentum 27. sorából.

A 7.1. sz. kérdésre adott válaszban leírtak alapján felhívjuk a figyelmet, hogy az OBU-kban használt protokollok nincsenek Ajánlatkérő tulajdonában, így nem tudja átadni azokat.

Emellett Ajánlatkérő részéről elvárás jelen eljárás keretében vásárolt utastájékoztató eszközök protokolljának megismerése, s ezért kérjük ezeket rendelkezésre bocsájtani.”

8.1. kérdésre adott válasz:

„Az OBU-kban használt protokollok nincsenek Ajánlatkérő tulajdonában, így nem tudja átadni azokat. Részletesen lásd még a 7.1. kérdésre adott választ.”

8.3. kérdésre adott válasz:

„Ajánlatkérő az utasszámláló rendszer elvárt illesztésének (protokolljának) leírását kéri, nem pedig az Ajánlatkérő által biztosítandó OBU-k protokolljainak leírását.

Lásd még a 7.1. kérdésre adott választ.”

8.4. kérdésre adott válasz:

„Azon értelmezés helyes miszerint: a szenzorok feladata az adatok mérése és továbbítása az Ajánlatkérő által biztosított OBU felé.

Erre tekintettel utasszámláló szenzorokról közvetben a webes vezetői információs rendszer szerverére NEM kell küldeni az adatokat.”

1. Ajánlatkérő a 7.1. kérdésre és az ahhoz kapcsolódó fentebb felsorolt kérdésekre adott válaszában azt javasolja, hogy a **Kérelmező keressen meg** az Ajánlatkérő által indított közbeszerzési eljárás szerződés teljesítéséhez szükséges **utastájékoztató rendszer**

illesztéséhez/integrálásához egy Ajánlatkérőtől gazdaságilag független piaci szereplőt, azaz az OBU eszköz szállítóját. Ekként Ajánlatkérő abba kényszeríti Kérelmezőt, hogy az Ajánlatkérő által szabott műszaki feltételek teljesítése érdekében egy Ajánlatkérőtől független piaci szereplő igyekezzen arra rávenni, hogy az illesztéshez/integrálásához szükséges protokollt valamilyen módon biztosítsa Kérelmezőnek.

Ez a körülmény Ajánlatkérőtől független, harmadik személy piaci/gazdasági érdekétől függő körülmény, de az Ajánlatkérő által indított közbeszerzési eljárás szerződésnek teljesítéséhez ténylegesen szükséges.

Ezzel összefüggésben jelezni kívánjuk, hogy Kérelmező és -korábbi eljárások kommunikációjában elismerten, maga az Ajánlatkérő is- több alkalommal megkereste az érintett piaci szereplőt, de egyik megkeresésére se válaszolt, ekként Kérelmező akaratán kívül semmilyen egyeztetést nem tud/tudott elvégezni az érintett gazdasági szereplővel. A leírtakkal kapcsolatban meg kívánjuk jegyezni azt is, hogy az érintett piaci szereplő egyben az utastájékoztató eszközök gyártója is, amely ténnyel Ajánlatkérő információval bír.

Ekként a közbeszerzési eljárása során az Ajánlatkérő által szabott feltételek, olyan Ajánlatkérőtől független harmadik személy hozzájárulásától függenek, amelyek súlyosan torzírták a versenyt, nem biztosítanak esélyegyenlőséget az egyes gazdasági szereplőknek, és egy bizonyos műszaki megoldást/terméket preferálnak, amely megoldással/termékkel a Kbt.-vel ellentétesen objektív kizárt műszakilag egyenértékű megajánlást tenni. Tekintettel arra, hogy a versenyt korlátozó előírással egy termékre/műszaki megoldásra lehet csak ajánlatot tenni, ezért a verseny hiányából adódóan a közpénz ésszerű és hatékony felhasználásának elve súlyosan sérül.

Nem elhanyagolható az se, hogy Ajánlatkérőnek a közbeszerzési eljárás műszaki tartalmát oly módon kell meghatároznia, hogy az adott termék megajánlásra/műszaki megoldásra ne kizárólag egy gazdasági szereplő vagy szűk számú gazdasági szereplő legyen képes, hanem mindazon gazdasági szereplők, akiknek a megajánlott terméke/műszaki megoldása egyébként az előírt műszaki funkciót tökéletesen teljesítik.

Ajánlatkérőnek a KDB töretlen joggyakorlata alapján a közbeszerzési eljárásának megindítását megelőzően a közbeszerzési eljárás gondos előkészítése körében valamennyi olyan körülményt, versenyt torzító okot meg kell szüntetnie, amely adott esetben kizárólagos jogból eredő felhasználási/közzétételi jogkorlátozásra vonatkozik, és ekként korlátozza a szabad versenyt, Ajánlatkérő döntési kompetencián kívül esik, továbbá Ajánlatkérőtől független harmadik személy beleegyezéséhez, hozzájárulásához, gazdasági és piaci érdekéhez kötött. Minden ilyen körülmény/tény alkalmas a verseny korlátozására, egyes gazdasági szereplők versenyből történő kirekesztésére/kizárására.

Fentiekén túl megjegyezni kívánjuk, hogy a korábbi hasonló tárgyú közbeszerzési eljárások során a Volánbusz Zrt. a HKIR OBU protokollok tekintetében úgy nyilatkozott, hogy azok a KTI tulajdonában vannak, míg a KTI úgy nyilatkozott, hogy a protokollok HKIR OBU-hoz történő illesztése körében a Volánbusz az illetékes.

EVK Javaslat: Kérelmező javasolja, hogy Ajánlatkérő elsődlegesen vonja vissza az eljárást megindító felhívását és megfelelő műszaki előkészítés mellett tisztázza és rendezze az előzetes vitarendezésben kifogásolt körülményeket, majd ezt követően írjon ki verseny semleges feltételekkel új közbeszerzési eljárást.

Fentiekon túl megjegyezni kívánjuk, hogy a 2025.június 03-án érkezett 3. kérdés-választ tartalmazó kiegészítő tájékoztatás 1. kérdésre adott válasza alapján Ajánlatkérő módosította az utasszámláló és utastájékoztató rendszerekre vonatkozó dokumentumokat. Vélhetően e körben az EKR rendszerben 2026.06.03. 16:32:31 perckor Felhívás és közbeszerzési dokumentáció módosítása eljárási cselekmény lett közzétéve.

Kbt. 55. § (3) Ha az ajánlatkérő olyan felhívás tartalmát kívánja módosítani, amelyet nem tettek hirdetményben közzé vagy egyéb, hirdetményben közzé nem tett közbeszerzési dokumentumokat módosít, a módosításról ajánlattételi felhívás és az ajánlattételre vonatkozó közbeszerzési dokumentumok esetén az ajánlattételi határidő lejártáig, részvételi felhívás és a csak a részvételi szakaszra vonatkozó közbeszerzési dokumentumok esetén a részvételi határidő lejártáig egyidejűleg, közvetlenül kell tájékoztatni az ajánlattételre vagy – közvetlen részvételi felhívás esetén – a részvételre felhívott gazdasági szereplőket, vagy azokat a gazdasági szereplőket, akik az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték. Amennyiben az e törvény végrehajtási rendeletében szabályozott üzemzavar folytán nem lehetséges a módosításról szóló tájékoztatás megküldése az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártáig, az ajánlatkérő az ajánlattételi, illetve részvételi határidő módosításáról szóló tájékoztatást az ajánlattételi vagy a részvételi határidő lejártá után is kiküldheti. A módosításról szóló tájékoztatást az üzemzavar elhárulását követően haladéktalanul, de legkésőbb a következő munkanapon meg kell küldeni és erre a körülményre a tájékoztatásban utalni kell.”

Kbt. 52. § (4) Az ajánlatkérő köteles meghosszabbítani az ajánlattételi vagy részvételi határidőt,

a) ha a kiegészítő tájékoztatást, annak ellenére, hogy azt a gazdasági szereplő az 56. §-ban meghatározottak szerint időben kérte, nem tudja az előírt határidőben [56. § (2) bekezdés] teljesíteni,

b) ha a közbeszerzési dokumentumokat módosítja, vagy

c) az EKR-t érintő üzemzavarra vagy működési hibára tekintettel az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti esetekben.

(5) A meghosszabbítás mértékének arányban kell állnia a kiegészítő tájékoztatásban közölt információk vagy a változtatás jelentőségével. A (4) bekezdés b) pontjától eltérően nem köteles az ajánlatkérő a határidőt meghosszabbítani, **ha a közbeszerzési dokumentumok módosítása nem jelentős** és a módosítás megküldése az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártának napját megelőző legkésőbb hetedik, ha a módosításról hirdetményt kell feladni, annak feladása az ajánlattételi vagy részvételi határidő lejártának napját megelőző legkésőbb tizedik napra esik. Nem jelentős a közbeszerzési dokumentumok módosítása, ha nem befolyásolja a részvételi jelentkezések vagy ajánlatok időben történő megfelelő előkészítését.

Álláspontunk szerint a műszaki dokumentumok bármilyen módosítása jelentős módosításnak minősül, ezért a Kbt. 55. § 85) bekezdésben előírtak nem lettek volna alkalmazhatóak, és Ajánlatkérőnek a Kbt. 52. § (4) bekezdés b) pontja szerint kellett volna eljárnia.

Kelt: Budapest, 2025.06.10.