

Baranya Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Tárgy: intézkedés iránti kérelem a Paks II környezethasználati engedélye kapcsán
Hivatkozási szám: 78-140/2016.

Tisztelt Környezetvédelmi Hatóság!

Alulírott, Fülöp Orsolya Nóra (szül. hely és idő: Budapest, 1981.01.12, anyja neve: Ósze Magdolna, elektronikus kapcsolattartási cím: fulop.orsolya@atlatszo.hu) az alábbi indokok alapján kérem a T. Hatóságot, hogy intézkedjenek a fenti számú környezethasználati engedély visszavonása iránt.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 66. § (1) bekezdés a és c) pontjai alapján **a környezethasználat** a környezeti hatásvizsgálat hatálya alá tartozó tevékenységek esetén a tevékenységre a környezetvédelmi hatóság által **kiadott környezetvédelmi engedély**, a környezetvédelmi felülvizsgálat hatálya alá tartozó tevékenységek esetén a környezetvédelmi hatóság által kiadott **környezetvédelmi működési engedély, véglegessé válását követően kezdődhet meg, illetve folytatható.**

A Paks II atomerőművi blokk környezetvédelmi engedélyezési eljárása a 78-140/2016. sz. környezetvédelmi engedély kiadásával zárult. Az engedély rendelkező részének „III. Egyéb rendelkezések” alcíme alatt a 3. pont szerint, amennyiben a határozat jogerőre emelkedését követő 5 évben, azaz 2022-ig

- **(1) a tevékenységet nem kezdik meg, illetve**
- **(2) az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, továbbá akkor is,**
- **(3) ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak,**

a környezetvédelmi hatóság visszavonja a környezetvédelmi engedélyt.

Ad (1)-(2) A mai napig a tevékenységet az Engedélyes nem kezdte még meg. Ezt megerősíti például a kormány 2025. októberi [közleménye](#)¹ is, amely szerint „*jövő februárig sor kerül az első beton öntésére a paksi bővítés keretében, ami egy fontos mérföldkő, ugyanis innentől kezdve a Nemzetközi Atomenergia-ügynökség stenderdjei szerint is építés alatt álló atomerőműnek fog minősülni a projekt*”.

A tevékenységhez szükséges előkészítési munkálatok jogszerű megkezdése is megkérdőjelezhető, mivel az előkészítési munkálatokhoz 2022-ig hiányoztak a szükséges engedélyek, így például a vízjogi létesítési engedélyek. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény értelmében vízjogi létesítési engedély szükséges a vízellátási rendszer megépítéséhez. A Paks II beruházásnak pedig szüksége van vízjogi létesítési engedélyre elsősorban a hűtővízrendszerek, vízi létesítmények miatt.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció kiemeli, az új atomerőmű felvonulási és üzemi területein a közvetlen vízellátás és szennyvíz elhelyezés jelenleg nem áll rendelkezésre, kiépítése szükséges, a kialakításra kerülő munkagödör víztelenítése pedig szintén engedélyköteles.

A Pakson létesítendő új atomerőművi blokkok hűtővizének Dunából történő vízkivételére és **a kapcsolódó vízellátási munkákra, vízhasználatokra vonatkozó vízjogi engedélyezések a BM OKF 2024 márciusi tájékoztatása alapján az említett tárgyban vízjogi engedélyezési eljárás nem indult 2022-ig.** A tájékoztatás

¹ <https://kormany.hu/hirek/sor-kerul-az-első-beton-öntesere-a-paksi-bovitesnel>

alapján a paksi atomerőmű bővítése kapcsán szükségessé váló munkagödör víztelenítésével kapcsolatos vízjogi létesítési engedélyezési eljárás sem indult az előírt 5 évben. Ezen engedélyek hiányában álláspontom szerint nem lehetett szó az előkészítési munkálatok jogszerű megkezdéséről.

Ad (3) Az engedélyezéskor fennálló számos körülmény, amelyeket a környezetvédelmi hatóság a döntése meghozatala során figyelembe vett, lényegesen megváltozott.

A Kvt. 82. §-a értelmében: „82. § (1) A 66. § (1) bekezdés szerinti engedélyekben, valamint a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentésekben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást az érdekelt köteles a környezetvédelmi hatóságnak tizenöt napon belül bejelenteni.

(2) A környezetvédelmi hatóság hivatalból is vizsgálja a 66. § (1) bekezdés a)–b) és d)–e) pontja szerinti határozatban vagy a 66. § (2) bekezdés szerinti bejelentésben alapul vett körülmények változását. Ha ezek jelentősen eltérnek az engedélyezéskor vagy a bejelentéskor fennálló körülményektől, felülvizsgálatot rendel el. Az (1) bekezdésben meghatározott bejelentés elmulasztása esetén a hatáskörrel rendelkező szerv felfüggeszti a tevékenységet.

(3) Az (1) és a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából jelentős változásnak minősül a körülmények, a technológia olyan megváltoztatása, amely valamely környezeti terhelésnek vagy igénybevételnek az engedélyezettnél nagyobb mértékét eredményezi.”

Információim szerint az engedélyes nem tett bejelentést a T. Hatósághoz a körülmények lényeges megváltozása tekintetében. A **környezetvédelmi hatóság azonban hivatalból is vizsgálja az engedély alapjául szolgáló körülmények változását**: ha ezek jelentősen eltérnek az engedélyezéskor vagy a bejelentéskor fennálló körülményektől, **visszavonja az engedélyt, ahogy erről maga az engedély rendelkezik.**

Az OAH-2023-08405-0029/2023 engedélye szerint a tevékenységből 2.201.470 m3 talaj kerül kitermelésre. Ehhez képest a 2016-os, fenti számú környezetvédelmi engedély alapjául szolgáló hatásvizsgálati dokumentációban a teljes építési munkálatra ennek harmadával, 820.000 m3-nyi talajjal számolt a kérelmező. **A környezethasználati engedélyezés során figyelembe vett, kitermelésre kerülő talajmennyiség háromszorosa jelent már meg 2024-ben az OAH előtti eljárásban, s e körülmény jelentős mivolta nem kérdőjelezhető meg.**

Lényeges változás a Paksi Atomerőmű üzemidőhosszabbításáról szóló döntés is, amelynek eredményeként a két blokk együttes működtetéséből eredő valamennyi hatás ismételt vizsgálata rendkívül fontos elsősorban a Duna túlmelegedés elleni védelme érdekében, de a többi kibocsátás tekintetében is.

A beruházás jelenlegi állapota a környezethasználati engedély mellékletében található ütemtervtől is teljes mértékben eltér.

2.3. Létesítési és üzemeltetési ütemterv

Tevékenység	Paks II.	
	5. blokk	6. blokk
Bontási munkálatok a létesítési területen	2018-2019	
Tereprendezés	2018-2020	
Létesítés megkezdése	2018	2019
Alapozás	2018-2021	2019-2021
Szerkezetépítés, szerelés	2020-2023	2020-2024
Üzembe helyezés	2020-2024	2020-2025
Próbaüzem kezdetet	2024	2025
Üzemeltetés kezdete	2025	2026

Tevékenység	Paks II.	
	5. blokk	6. blokk
Üzemeltetés	2025	2026
60 éves üzemidő vége	2085	2086

Üzembe helyezésről és próbaüzemről – az engedélyben foglaltaktól eltérően – még messze nincs szó 2024-ben illetve 2025-ben

További lényeges változásként említhető az engedélyezési dokumentációhoz képest, hogy például a Paks, Dorogi úti vízműteleptől délre eső terület vízellátás engedélyeztetési dokumentációjában egyértelműen szerepel, hogy a Paks II-t is ellátó vízrendszer építésére is kiterjed, s ez az eredeti környezeti hatásvizsgálati dokumentációtól való lényeges eltérés. A hatásvizsgálati dokumentációban és a környezetvédelmi engedélyben ugyanis az szerepelt, hogy az új erőmű ivóvízellátása a Csámpai vízműről biztosítható, a kommunális szennyvízelvezetés és tisztítás pedig a Paksi Atomerőmű meglévő rendszeréhez való csatlakozással oldható meg.

A környezeti tényezők drasztikus változása az utóbbi évtized során egyre kifejezettebb. Egyre inkább megmutatkoznak az éghajlatváltozás hatásai, akár a súlyosan aszályos időszakokat, a Duna vízhozamának változását, vize hőmérsékletének emelkedését, a szélsőséges időjárási jelenségeket, akár a hirtelen áradásokat tekintjük. A klímaváltozásból eredő hatások, a Duna vízhozamának csökkenése is olyan tényezők, amelyek miatt szükséges a 2016-ban kiadott környezetvédelmi engedély visszavonása.

Vonatkozó cikkeim a tárgykörben:

- <https://atlatszo.hu/kornyezet/2024/04/15/paks-ii-kornyezetvedelmi-engedelyet-fenyegeti-a-paksi-atomeromu-uzemido-hosszabbitasa-es-a-duna-melegedese/>
- <https://atlatszo.hu/kozadat/2024/12/17/melegebb-volt-a-duna-a-megengedettnel-egy-eltitkolt-meres-rejtegetett-adatai-szerint/>
- https://atlatszo.hu/kornyezet/2024/06/03/_trashed-4/
- <https://atlatszo.hu/kornyezet/2024/04/30/nem-vizsgaltak-a-paks-ii-beruhazashoz-kapcsolodo-letesitmenyek-es-a-felvonulasi-terulet-kornyezeti-hatasat/>

Fentiek alapján egyértelmű, hogy a környezetvédelmi engedély visszavonására van szükség, mivel egyrészt a beruházás tulajdonságai (pl. a kitermelni kívánt talaj mennyisége), másrészt a megváltozott környezeti adottságok miatt szükséges egy újabb környezethasználati engedélyezés és ezen belül a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása, amelynek során valamennyi lényeges és aktuális körülmény értékelésre kerül.

Kérem, hogy az engedély említett pontjában foglalt kötelezettségüket teljesítve vonják vissza a környezethasználati engedélyt és haladéktalanul tájékoztassanak a döntésükről a fent megadott email címen.

2026. január 7.

Tisztelettel,



Fülöp Orsolya Nóra