

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Nemzeti Sportfejlesztési és Módszertani Intézet mint ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által a „Gépjárművek tartós-és eseti bérlete” tárgyú (EKR000197782026) nyílt közbeszerzési eljárásban 2026. április 28-án kiküldött „összegezés” dokumentummal kapcsolatban a ..... ajánlattevő (a továbbiakban: Kérelmező) előzetes vitarendezést kezdeményez a Kbt. 80. §-a alapján.

Kérelmező álláspontja szerint a Mercarius Flottakezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (1142 Budapest, Komáromi Út 36-38) ajánlattevő (a továbbiakban: Mercarius) ajánlatának érvényessé, valamint nyertessé nyilvánításával Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdéseit, a 72. § (1) bekezdését, valamint a 73. § (1) bek. e) pontját, amelyek az ajánlatok ismételt elbírálásával és az összegezés módosításával orvosolhatók, ezért javasoljuk, hogy a T. Ajánlatkérő az eljárás törvényességének helyreállítása érdekében szíveskedjen a szükséges intézkedéseket megtenni!

### Indokolás

- 1) Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 17. oldalán a 3.5 pontban a következőket határozta meg:

*„III.5 A 4. értékelési részzszempont szerinti értékelés*

*Napi bérleti díj összesen (nettó Ft/nap/darab) – eseti bérlet (képzett ár)*

...

*A felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében kizárólag a Tételes ártáblázat (Excel táblázat) Bérleti díj (nettó Ft/nap/darab) „D18” cellájában szereplő összeg tüntetendő fel „Napi bérleti díj összesen (nettó Ft/nap/darab) – eseti bérlet (képzett ár)” értékelési szempontra vonatkozó megajánlásként.*

*Az ajánlat összeállításakor ajánlattevő vegye figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia a teljes feladattal kapcsolatos valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt.”*

A 4. értékelési szempont szerinti ajánlati elem tehát egy képzett ár, amely a „Tételes ártáblázat”-nak a „Rövid távú eseti bérlet” szakaszában a „B”-től „H”-ig típusú gépjárművek bérleti díjainak összegével egyenlő. A fejléc alapján a D11-től D17-ig terjedő mezőkben soronként 1 db gépjármű 1 napra eső nettó bérleti díját kellett feltüntetni.

A D18 cellában szereplő képlet [=SZUM(D11:D17)] is azt támasztja alá, hogy a felolvasólapra a 4. értékelési szempont szerinti ajánlati elem a „B”-től „H”-ig típusú gépjárművek napi bérleti díjainak összegét kellett feltüntetni.

Az „E” és „F” típusú gépjárművek megnevezése melletti 5 csillaggal jelölt lábjegyzet szerint „Sofőrrel együtt kell megajánlani, a sofőr napidíjával együtt kell megadni a bérleti napidíjat.” Azon ajánlatkérői előírás alapján, miszerint „az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia a teljes feladattal kapcsolatos valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt”, a napi bérleti díjaknak a sofőrök napidíját is tartalmazniuk kell, hiszen a nyertes ajánlattevő a napi bérleti díjon felül más kifizetési igényt nem támaszthat.

**Összefoglalva: a 4. értékelési szempont szerinti ajánlati elemnek 7 különböző típusú gépjármű 1 napra jutó bérleti díját és 2 fő sofőr napidíját kell tartalmaznia.**

- 2) A kérelmünkhöz csatolt „Napidíj kalkulátor”-ban bemutatjuk egy „ideális sofőr” napidíj kalkulációját. Az „ideális sofőr” nem rendelkezik középfokú végzettséggel, ezért jogszerűen a minimálbért kapja. Az „ideális sofőr” nagyon fiatal (25 év alatti), ezért csak évi 20 nap szabadság jár neki. Az „ideális sofőr” nagyon egészséges, ezért évi 0 napot tölt betegállományban.

Az „ideális sofőr” az „ideális cég”-nél dolgozik. Az „ideális cég”-ben az általános (fel nem osztható) működési költségek 10%-os szinten vannak. Az „ideális cég” 1%-os haszonnal tervezi a működését.

A fenti alapvetések után a kalkulátor azt az eredményt adja, hogy 1 fő sofőr napidíja 8 órás munkaidőt figyelembe véve 21.304 Ft.

A 4. értékelési szempont szerinti ajánlati elemben azonban két fő sofőr napidíját kell szerepeltetni, azaz 42.608 Ft csak a sofőrök napidíja. A Mercarius a 4. értékelési szempontra 43.500 Ft-os ajánlati elemet állított be, azaz a 7 különböző típusú gépjármű 1 napra jutó bérleti díja a két összeg különbözete (43.500 – 42.608=) 892 Ft.

892 Ft napidíj 7 autóra irreálisan alacsony érték. De még egy gépjárműre is az. A <https://emelohatfalasautoberles.hu> oldalon található legolcsóbb Iveco Daily emelőfalas teherautó napidíja 34.000 Ft+áfa, ami csak 200 km futást tartalmaz, felette 39,37 Ft+áfa/km a díj. A Mercarius 7 gépjárműre eső bérleti díja ennek az egy teherautó napidíjának a 2,6%-a. Ez irreálisan alacsony.

Amennyiben azonban a sofőr nem ideális (pl. nem éri be a minimálbérrel, vagy idősebb, ezért több szabadság jár neki, vagy koránál fogva évi néhány napot betegállományban tölt), vagy a cég magasabb haszonrátaival (pl. 5 %) tervezi a működését, a 2 fő napidíja meg fogja haladni a 43.500 Ft-ot, azaz a megajánlott összeggel nem teljesíthető a feladat.

**Összefoglalva: a Mercarius 4. értékelési szempontra tett ajánlata a nyújtandó szolgáltatáshoz képest aránytalanul alacsonynak látszik.**

- 3) Ajánlatkérő köteles az ajánlatokat a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdései szerint elbírálni.

„69. § (1) Az ajánlatok ... elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, ... megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat ... érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben ... az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71–72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni.”

Ajánlatkérő köteles az aránytalanul alacsony ár vizsgálatára.

*„72. § (1) Ha az ajánlattevő ajánlata az adott közbeszerzés tárgyát képező építési beruházáshoz, szállítandó áruhoz vagy nyújtandó szolgáltatáshoz képest aránytalanul alacsonynak látszik, az ajánlatkérő köteles az ár vagy költségek tartalmát megalapozó adatokat és indokolást írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni.”*

Ha ajánlatkérő megfelelően elvégzi a Mercarius ajánlatának az árvizsgálatát, akkor a 2) pontban levezetett számítások alapján kizárólag annak a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja szerinti érvénytelenségét állapíthatta volna meg.

**Összefoglalva: Ajánlatkérő nem vizsgálta meg a Mercariusnak a 4. értékelési szempont szerinti ajánlatát, ezzel megsértette a Kbt. 72. § (1) bekezdését, és ezzel a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdését, valamint a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontját.**

### Javaslat

Kérelmező javasolja az Ajánlatkérőnek, hogy

- bírálja el újból a Mercarius ajánlatát, kérjen a Kbt. 72. § (1) bek. szerinti árindoklást a 4. értékelési szempontra tett ajánlati elem vonatkozásában,
- miután meggyőződött a Mercarius ajánlatának aránytalanul alacsony mivoltáról, nyilvánítsa érvénytelennek,
- hívja fel a Kérelmezőt a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolások benyújtására;
- módosítsa az összegezést.

Tisztelettel,

cégszerű aláírás

Budapest, 2026. április 29.

## Napidíj kalkulátor

	Bruttó	Járulékkulcs	Járulék	Járulékkal növelt bérköltség
Bruttó átlagbér	322 800 Ft	0,13	41 964 Ft	
Összbérköltség	322 800 Ft		41 964 Ft	364 764 Ft
Munkanapok száma 2026-ban	253			
Szabadságos napok száma (min. 20/év)	20			
Betegállományos napok száma	0			
Havi munkaidőkeret (szabadsággal és betegállománnyal korrigálva)	155	óra		
A 1 órára jutó bérköltség (1 fő)	2 348	Ft/óra		
B Általános működési költségek [A*10%]	235 Ft			
C Közvetlen költségek [A+B]	2 583 Ft			
D Elvárt eredmény [C*1%]	26 Ft			
E Társasági adó [D*9%]	2 Ft			
F IPA [C*2%]	52 Ft			
G Mindösszesen [C+D+E+F] (rezióradíj)	2 663	Ft/óra		
Napidíj [G*8]	21 304	Ft/nap		