

Uniós, Nyílt eljárás - EKR002398352025

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Közúti személyszállítási szolgáltatás (vonatpótlás**
tárgya:

Ajánlatkérő **Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Győr-Sopron-Ebenfurti Vasút Zártkörűen Működő Részvénytársaság						
Nemzeti azonosítószám	10008676208	A szervezet szervezeti egységének neve					
Postai cím:	Mátyás király Utca 19.						
Város:	Sopron	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Matécsa	Bence				
E-mail:	matecsa.bence@mavcsoport.hu	Telefon:	+36 705003353	Fax:	+36 000000000		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
Az ajánlatkérő típusa	Közjogi intézmény						
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége	Általános közszolgáltatások						
A közszolgáltató ajánlatkérő tevékenysége	Vasúti szolgáltatások						
Ezen szervezet szerepkörei:							
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő						
Szervezet alszerepe	További információ a következő címen szerezhető be						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	14130179244				
Postai cím:	Dévai Utca 23.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1134	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kerek	Éva	Gabriella			
E-mail:	kerek.eva.gabriella@mavcsoport.hu	Telefon:	+36 307995872	Fax:	+36 000000000		

Internetcím(ek)	
Lebonyolító címe:	www.mavcsoport.hu
Ezen szervezet szerepkörei:	
Szervezet szerepe	Lebonyolító
Szervezet alszerepe	Az ajánlat benyújtandó

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Közúti személyszállítási szolgáltatás (vonatpótlás)

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Eljárás rövid elnevezése: Közúti személyszállítási szolgáltatás (vonatpótlás)

Eljárás hosszú elnevezése: „Különcélú menetrend szerinti közúti személyszállítási szolgáltatás (vonatpótlás) - járművezető biztosításával - a menetrend szerinti vasúti személyszállítás helyettesítésére előre tervezett, továbbá rendkívüli zavartatás esetén a GYSEV Zrt. részére”

Keretszerződés „Különcélú menetrend szerinti közúti személyszállítási szolgáltatás (vonatpótlás) - járművezető biztosításával - a menetrend szerinti vasúti személyszállítás helyettesítésére előre tervezett, továbbá rendkívüli zavartatás esetén a GYSEV Zrt. részére” tárgyban belföldön (továbbiakban: belföldi teljesítés) és Ausztria területén (továbbiakban: nemzetközi teljesítés) A belföldi teljesítés és nemzetközi teljesítések aránya várhatóan 98%-2%.

Ajánlatkérő belföldi teljesítés alatt az alábbi területet érti:

Győr-Moson-Sopron vármegye, Vas vármegye, Zala vármegye, Veszprém vármegye, Komárom-Esztergom vármegye, Fejér vármegye, Pest vármegye

Ajánlatkérő nemzetközi teljesítés alatt az alábbi területet érti:

Ausztria területén: Magyarország közigazgatási határát átlépve, az alábbi viszonylatokon: Szentgotthárd – Gyanafalva (Jennersdorf), Sopron – Sopronkeresztúr (Deutschkreutz), Sopron – Ebenfurt (Ebenfurth), Fertőszentmiklós – Nezsider (Neusiedl am See), Sopron – Nagymarton (Mattersburg), Lépesfalva (Loipersbach) - Somfalva (Schattendorf) – Sopronkertes (Baumgarten)

Ajánlatkérő a Keretszerződés hatálybalépésétől számított 24 hónap utolsó napjáig vagy - ha az hamarabb bekövetkezik, úgy - a Keretszerződés 2.2. pontjában meghatározott Keretösszeg kimerüléséig jogosult Eseti Megrendeléseket küldeni a nyertes ajánlattevő részére.

Ajánlatkérő jogosult egyoldalú írásbeli nyilatkozattal a keretszerződés időbeli hatályát egy alkalommal, további 12 hónapos időtartamra meghosszabbítani, amennyiben a Keretszerződés Keretösszege még nem merült ki.

Keretösszeg: 1 200 000 000,- Ft +ÁFA keretösszeg, amelyből Ajánlatkérő a Keretszerződés hatálya (Keretszerződés meghosszabbítás esetén: meghosszabbított hatálya) alatt vállalja minimum 910 000 000,- Ft+ÁFA értékű előre tervezett vagy rendkívüli vonatpótlás megrendelésének kötelezettségét.

A szolgáltatás várható mennyisége: 1.309.700 km. A tervezett és rendkívüli vonatpótlások várható aránya 98%-2%, így a várható mennyiség tervezett pótlás esetén 1.286.000 km, rendkívüli vonatpótlás esetén 23.700 km. Várható rendelkezésre állási óraszám: 300 óra.

Nyertes Ajánlattevőnek a Keretszerződés teljesítéséhez legalább 28 db autóbusszal kell rendelkeznie az alábbi megosztásban:

1. Teljesítésre alkalmas üzemképes és a hatósági előírásoknak megfelelő állapotú legalább 5 db M3/III autóbusz kategóriájú, minimálisan EURO V környezetvédelmi besorolású és minimálisan 40 ülőhelyes autóbusszal (ülőhely együttesen, az autóbuszvezető ülése az elvárt férőhelybe nem számít bele) járművel.
2. Teljesítésre alkalmas üzemképes és a hatósági előírásoknak megfelelő állapotú legalább 17 db M3/III autóbusz kategóriájú, minimálisan EURO V környezetvédelmi besorolású és minimálisan 40 ülőhelyes autóbusszal (ülőhely együttesen, az autóbuszvezető ülése az elvárt férőhelybe nem számít bele), mely autóbusz működő klímaberendezéssel felszerelt,
3. Teljesítésre alkalmas üzemképes és a hatósági előírásoknak megfelelő állapotú legalább 1 db M3/III autóbusz kategóriájú, minimálisan EURO V környezetvédelmi besorolású és minimálisan 40 ülőhelyes autóbusszal (ülőhely együttesen, az autóbuszvezető ülése az elvárt férőhelybe nem számít bele), mely autóbusz kerekesszékes utas szállítására alkalmas,

4. Teljesítésre alkalmas üzemképes és a hatósági előírásoknak megfelelő állapotú legalább 1 db M3/III autóbusz kategóriájú, minimálisan EURO V környezetvédelmi besorolású és minimálisan 40 ülőhelyes autóbusszal (ülőhely együttesen, az autóbuszvezető ülése az elvárt férőhelybe nem számít bele), mely autóbusz 4 db kerékpár szállításra (utánfutóval történő szállítás is megfelel) alkalmas

5. Teljesítésre alkalmas üzemképes és a hatósági előírásoknak megfelelő állapotú legalább 4 db M3 autóbusz kategóriájú, minimálisan EURO V környezetvédelmi besorolású és minimálisan 40 ülőhelyes autóbusszal, mely legalább 100 férőhelyes (melyből minimum 40 ülőhely) alacsony belépésű légkondicionált - csuklós autóbusz.

Ajánlatkérő EURO V környezetvédelmi besorolás alatt az alábbiakat érti:

- az ENSZ-EGB 49.03 előírás III jóváhagyás és 51.02 előírás szerinti jóváhagyási jellel, OBD-rendszerrel ellátott dízel motoros, vagy
- a 692/2008/EK és az 566/2011/EU bizottsági rendelettel módosított 715/2007/EK parlamenti és tanácsi rendelet I. mellékletének 1. táblázatában meghatározott határértékek alapján jóváhagyott légszennyezésű gépjármű.

Ajánlatkérő alacsony belépésű autóbusz alatt az alábbiakat érti:

Az alacsony belépésű autóbusz átmenetet képez a hagyományos magas padlós és a teljesen alacsonypadlós buszok között. Az autóbusz első része (általában az első és középső ajtó közötti terület) alacsonypadlós (lépcső nélküli vagy minimális a belépési magasság), ezáltal könnyű beszállást biztosít a mozgásukban korlátozott utasoknak, babakocsival vagy kerekesszékekkel közlekedőknek. A jármű hátsó része emelt padlószintű, ami általában egy vagy több lépcsővel közelíthető meg

Ajánlatkérő csuklós autóbusz alatt az alábbiakat érti:

Két vagy több részből álló jármű, amelyeket egy rugalmas, csuklós mechanizmus kapcsol össze. Ez a kialakítás lehetővé teszi, hogy a jármű hosszabb legyen, így több utast tud szállítani, mint a hagyományos, szólóbusz.

Abban az esetben, ha az igényelt darabszám meghaladja a szerződés-kötési feltételként előírt mennyiséget ez esetben Nyertes Ajánlattevő kifejezett (írásbeli) hozzájárulása szükséges a feladat ellátásához, teljesítési kötelezettség csak a kategóriánként megadott darabszám erejéig terheli Nyertes Ajánlattevőt.

A pontos kiállási helyszínek és menetvonalak a Megrendelésekben kerülnek meghatározásra.

Folytatás a BT-99-es mezőben.

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés:

Közúti személyszállítási szolgáltatás (vonatpótlás)

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU120 Pest

Irányítószám: Település:

Közterület neve: Közterület jellege:

Házszám: Helyrajzi szám:

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Rendkívüli (eseti) vonatpótlás esetén, amennyiben Ajánlatkérő a Megrendelésben eltérő időpontot nem határoz meg, Nyertes ajánlattevő a Megrendelés átadásától számított 06-22 óra közötti értesítés esetén: 60 percen belül, azaz hatvan percen belül; 22-06 óra közötti értesítés esetén 90 percen belül, azaz kilencven percen belül köteles megkezdeni a teljesítést. Rendkívüli vonatpótlás esetén Ajánlatkérő rendelkezhet úgy is, hogy a teljesítés Ajánlatkérő által meghatározott 10 napon belül, meghatározott időpontban történjen.

A teljesítésre vonatkozó további feltételeket a csatolt műszaki leírás és a Keretszerződés-tervezet tartalmazza.

A beszerzés tárgyára, különösen a teljesítésbe bevonni kívánt autóbuszokra, valamint autóbuszvezetőkre vonatkozó részletes követelményeket a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

Ahol a KD-ban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás történik, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történik, és mellé értendő a „vagy azzal egyenértékű” kifejezés is. A további, részletes feltételeket a KD tartalmazza.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 221066-2026

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2026/63

Eljárás EKR azonosítója: EKR002398352025

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Elektroniktól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Pannon Busz-Rent Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7761 Kozármisleny, Nárcisz Utca 33	14055223202
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002398352025/1165
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása: Pannon Busz-Rent Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Ajánlattevő székhelye: 7761 Kozármisleny, Nárcisz utca 33.) és INFINITOURS Személyszállító, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Ajánlattevő székhelye: 2509 Esztergom, Retek utca hrsz 0371/12.) közös Ajánlattevők	
Az Ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, a benyújtott igazolások és nyilatkozatok, valamint az elérhető elektronikus adatbázisokban elvégzett ellenőrzések alapján megállapítható, hogy az Ajánlattevővel szemben az eljárás során előírt kizárt okok nem állnak fenn és megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági minimumkövetelményekben foglalt előírásoknak, azaz alkalmas a szerződés teljesítésére.	
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:	
1. Ár szempontjai:	
1.1. Előre tervezett pótlás nettó díja [nettó Ft/km]: 768 nettó Ft/km	
1.2. Előre nem tervezett (rendkívüli) pótlás nettó díja [nettó Ft/km]: 768 nettó Ft/km	
1.3. Rendelkezésre állás nettó díja [nettó Ft/autóbusz/óra]: 10 890 nettó Ft/autóbusz/óra	
2. Minőségi szempont:	
2.1. A felhívás M.2/5. pontja szerinti alkalmassági követelményen felül megajánlott csuklós autóbuszok száma (min. 0 db - max 5 db): 5 db	

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
Pannon Busz-Rent Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	10000	1
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002398352025/1165	
Szöveges értékelés:		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:		
1. Ár szempontjai:		
1.1. Előre tervezett pótlás nettó díja [nettó Ft/km]: A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is): 90 Értékelési pontszám: 100,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 9000,00		
1.2. Előre nem tervezett (rendkívüli) pótlás nettó díja [nettó Ft/km]: A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is): 2 Értékelési pontszám: 100,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200,00		
1.3. Rendelkezésre állás nettó díja [nettó Ft/autóbusz/óra]: A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is): 5 Értékelési pontszám: 100,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 500,00		
2. Minőségi szempont:		
2.1. A felhívás M.2/5. pontja szerinti alkalmassági követelményen felül megajánlott csuklós autóbuszok száma (min. 0 db - max		

5 db):

A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is): 3

Értékelési pontszám: 100,00

Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 300,00

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontozási módszer rövid ismertetése:

Minden értékelési szempont esetében ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza az értékelési szempont tekintetében irányadó súlyszámmal. Ajánlatkérő az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedesjegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatoknak az egyes értékelési szempontok tekintetében számított pontszámát. Az egyes értékelési szempontokra így kapott értékek összeadódnak, és az így kapott összeg képezi az ajánlattevő teljes pontszámát, amely a benyújtott ajánlatok összehasonlításának alapját képezi.

Az így legtöbb pontot elérő ajánlattevő minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő ajánlattevőnek.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

16.3. Értékelés módszere az egyes szempontok vonatkozásában:

A Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja szerinti, a ponthatárok közötti pontszám kiosztásának módszere:

16.3.1. Ajánlatkérő az Ár szempont részét képező értékelési szempontok tekintetében a benyújtott ajánlatokat „A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (2025. május 29.) című Útmutató 1. sz. mellékletének 1. pont aa) alpontjának (fordított arányosítás) módszerével értékeli, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb ár) kapja a maximális pontszámot (100), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest - fordított arányosítással számított módon - kevesebb pontot kap.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

Fordított arányosítás: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

A fordított arányosításra vonatkozó képlet:

$$P_{\text{vizsgált}} = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

16.3.2. Ajánlatkérő a Minőségi szempont tekintetében a benyújtott ajánlatokat a Miniszterelnökség a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához készített útmutatója szerinti arányosítással kerülnek elbírálásra.

A fenti értékelési szempont esetében alkalmazott arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}} / A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire az adott szempont tekintetében a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire az adott szempont tekintetében a minimális pontszámot adja

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:**Pannon Busz-Rent Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 7761 Kozármisleny, Nárcisz Utca 33

14055223202

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002398352025/1165

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Pannon Busz-Rent Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Ajánlattevő székhelye: 7761 Kozármisleny, Nárcisz utca 33.) és
INFINITOURS Személyszállító, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (Ajánlattevő székhelye: 2509 Esztergom, Retek utca hrsz 0371/12.)
közös Ajánlattevők

Az ajánlatkérő részére az egyetlen érvényes ajánlatot benyújtó Pannon Busz-Rent Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és az INFINITOURS Személyszállító, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú megajánlást (figyelemmel az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja).

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó Pannon Busz-Rent Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és az INFINITOURS Személyszállító, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevő ajánlata minősül
legjobb ár-érték arányú megajánlást tartalmazó ajánlatnak a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

Folytatás a VI.1.1) 1. pontban.

Az ellenszolgáltatás összege:

1 200 000 000,00

HUF

Az áru vagy szolgáltatás származási országa

Kiválasztott érték(ek)

Magyarország

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

Pannon Busz-Rent Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság - személyszállítás
INFINITOURS Személyszállító, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság - személyszállítás**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Nem vesz igénybe

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Az áru vagy szolgáltatás származási országa (amennyiben ismert):

Kiválasztott érték(ek)

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MOLTEAM Műszaki Tervező, Oktató és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 5100 Jászberény, Szabadság Tér 3	11503985216

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002398352025/1157

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2026. év május hó 12. napján az alábbi tartalmú hiánypótlási felhívást küldte meg Ajánlattevő részére:

1. Előírás Ajánlatkérő a felhívás 5.1.9. pontjában az alábbiakat írta elő:

„I. Alkalmassági követelmény ismertetése:

M.2/ Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik az alábbi műszaki felszereltséggel:

M.2/5. a teljesítésre alkalmas üzemképes és a hatósági előírásoknak megfelelő állapotú legalább 4 db M3 autóbusz kategóriájú, minimálisan EURO V környezetvédelmi besorolású és minimálisan 40 ülőhelyes autóbusszal, mely legalább 100 férőhelyes (melyből minimum 40 ülőhely) alacsony belépésű légkondicionált - csuklós autóbusz
[...]

II. Igazolási mód:

A Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. §-a (3) bekezdésének i) pontja alapján a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, illetve műszaki felszereltség leírása az alábbiak szerint:

Az alkalmassági követelményt igazoló gazdasági szereplőnek be kell nyújtania a műszaki felszereltségről szóló (műszaki megfelelőségi nyilatkozatát/műszaki adatlapját), cégszerűen aláírt nyilatkozatát a rendelkezésre álló nyilatkozatminta megfelelő kitöltésével, melyben nyilatkozik, hogy az általa a teljesítéshez bemutatott autóbuszok megfelelnek az ajánlattétellel érintett rész tekintetében az M/2. alkalmassági követelményben előírt feltételeknek. A nyilatkozatában fel kell tüntetni a bemutatott autóbusz rendszámát, gyártóját, valamint kereskedelmi jelzését és/vagy típusjelét (mind a típusjelét, mind a kereskedelmi jelzését, vagy a két adat közül az egyiket).

A nyilatkozatot annyi autóbusz tekintetében szükséges benyújtani, ahány autóbusz bemutatását Ajánlatkérő az M/2. pontban előírta.

Ajánlattevőnek csatolnia kell továbbá ajánlatában minden esetben a bemutatott autóbuszok forgalmi engedélyét.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy az általa a teljesítéshez bemutatott autóbuszok adatait a www.magyarorszag.hu oldalon elérhető Jármű Szolgáltatási Platform (JSZP) járműnyilvántartási adataiból történő lekérdezés útján is ellenőrzi, szükség esetén pedig Ajánlattevőtől hiánypótlást és/vagy felvilágosítást kér.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (7) bekezdése alapján felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy az eljárásban olyan értékelési szempontot alkalmaz, ahol az ajánlatban foglalt megajánlás ellenőrzése feltételezi a valamely alkalmassági követelménynek történő megfelelést egyidejű ellenőrzését, így amennyiben az Ajánlattevő az 2.1. értékelési szempont tekintetében megajánlást tesz, abban az esetben az Ajánlatkérő már az ajánlat részeként kéri csatolni az érintett alkalmassági követelményhez (M/2.5.) kapcsolódó fenti igazolásokat.”

[...]

Általános előírások valamennyi alkalmassági követelmény igazolása tekintetében:

Az előírt alkalmassági követelményeknek az Ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A Kbt. végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitáit, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a

szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az Ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. A Kbt. 65. §-ának (7) bekezdése szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az Ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelelő.

Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az Ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. §-ának (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. §-ának (1) bekezdésében foglaltakra.

Folytatás a VI. 1. pontban.

B Euro Car Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Kossuth Lajos Utca 44. 25108583213

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002398352025/1149

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Érvénytelenség indoka:

I. Ajánlatkérő 2026. év május hó 12. napján az alábbi tartalmú hiánypótlási felhívást küldte meg Ajánlattevő részére

1. Előírás Ajánlatkérő a felhívás 5.1.9. pontjában az alábbiakat írta elő:

„I. Alkalmassági követelmény ismertetése:

M.2/ Alkalmatlan Ajánlattevő, ha nem rendelkezik az alábbi műszaki felszereltséggel:

M/2.2. a teljesítésre alkalmas üzemképes és a hatósági előírásoknak megfelelő állapotú legalább 17 db M3/III autóbusz kategóriájú, minimálisan EURO V környezetvédelmi besorolású és minimálisan 40 ülőhelyes autobusszal (ülőhely együttesen, az autóbuszvezető ülése az elvárt férőhelybe nem számít bele), mely autóbusz működő klímaberendezéssel felszerelt.
[...]

II. Igazolási mód:

A Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. §-a (3) bekezdésének i) pontja alapján a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, illetve műszaki felszereltség leírása az alábbiak szerint:

Az alkalmassági követelményt igazoló gazdasági szereplőnek be kell nyújtania a műszaki felszereltségről szóló (műszaki megfelelőségi nyilatkozatát/műszaki adatlapját), cégszerűen aláírt nyilatkozatát a rendelkezésre álló nyilatkozatminta megfelelő kitöltésével, melyben nyilatkozik, hogy az általa a teljesítéshez bemutatott autóbuszok megfelelnek az ajánlattétellel érintett rész tekintetében az M/2. alkalmassági követelményben előírt feltételeknek. A nyilatkozatában fel kell tüntetni a bemutatott autóbusz rendszámát, gyártóját, valamint kereskedelmi jelzését és/vagy típusjelét (mind a típusjelét, mind a kereskedelmi jelzését, vagy a két adat közül az egyiket).

A nyilatkozatot annyi autóbusz tekintetében szükséges benyújtani, ahány autóbusz bemutatását Ajánlatkérő az M/2. pontban előírta.

Ajánlattevőnek csatolnia kell továbbá ajánlatában minden esetben a bemutatott autóbuszok forgalmi engedélyét.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy az általa a teljesítéshez bemutatott autóbuszok adatait a www.magyarorszag.hu oldalon elérhető Jármű Szolgáltatási Platform (JSZP) járműnyilvántartási adataiból történő lekérdezés útján is ellenőrzi, szükség esetén pedig Ajánlattevőtől hiánypótlást és/vagy felvilágosítást kér.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (7) bekezdése alapján felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy az eljárásban olyan értékelési szempontot alkalmaz, ahol az ajánlatban foglalt megajánlás ellenőrzése feltételezi a valamely alkalmassági követelménynek történő megfelelés egyidejű ellenőrzését, így amennyiben az Ajánlattevő az 2.1. értékelési szempont tekintetében megajánlást tesz, abban az esetben az Ajánlatkérő már az ajánlat részeként kéri csatolni az érintett alkalmassági követelményhez (M/2.5.) kapcsolódó fenti igazolásokat.

[...]

Általános előírások valamennyi alkalmassági követelmény igazolása tekintetében:

Az előírt alkalmassági követelményeknek az Ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az Ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A Kbt. végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a

szervződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az Ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. A Kbt. 65. §-ának (7) bekezdése szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az Ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel.

Az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az Ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. §-ának (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. §-ának (1) bekezdésében foglaltakra.

Folytatás a VI. 2. pontban.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002398352025/1165

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Pannon Busz-Rent Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 14055223202

Postai cím: Nárcisz Utca 33

Város: Kozármisleny NUTS-kód: HU

Postai irányítószám: 7761 Ország: Magyarország

E-mail: info@buszrent.hu Telefon: +36 202188119

Internetcím (URL): www.buszrent.hu Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002398352025/1165

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő

Hivatalos név: INFINITOURS Személyszállító, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 13446550211

Postai cím: Retek Utca hrsz 0371/12.

Város: Esztergom NUTS-kód: HU212

Postai irányítószám: 2509 Ország: Magyarország

E-mail: bus@bus.hu Telefon: +36 704269330

Internetcím (URL): www.bus.hu

Fax: +36 33400450

Gazdasági szereplő kv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002398352025/1149

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: B Euro Car Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 25108583213

Postai cím: Kossuth Lajos Utca 44.

Város: Újlengyel NUTS-kód: HU120

Postai irányítószám: 2724 Ország: Magyarország

E-mail: kozbeszerzes@beurocar.hu Telefon: +36 204599378

Internetcím (URL): Fax:

Gazdasági szereplő kv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002398352025/1157

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: MOLTEAM Műszaki Tervező, Oktató és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 11503985216

Postai cím: Szabadság Tér 3

Város: Jászberény NUTS-kód: HU322

Postai irányítószám: 5100 Ország: Magyarország

E-mail: molnar.peter@molteam.hu Telefon: +36 309555172

Internetcím (URL): www.molteam.hu Fax:

Gazdasági szereplő kv minősítésére vonatkozó adat: Igen

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma: 0

A beérkezett ajánlatok száma: 3

Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma: 3

Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 0

Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 0

Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 3

Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	3
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	2
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	0
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fenn az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2026.05.26 Lejárata: 2026.06.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

1. V.2.6)

MOLTEAM Műszaki Tervező, Oktató és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (5100 Jászberény, Szabadság tér 3. adószám: 11503985-2-16) ajánlattevő vonatkozásában érvénytelenségi ok folytatása:

Hiány vagy hiba az ajánlatban és pótlása 1.a:

1. Ajánlattevő a felhívás M/2.5. pontjában foglaltak alkalmassági követelmények igazolására az INTER TAN-KER Zrt. kapacitásnyújtó szervezet részéről nem csatolta a felhívás 5.1.9. pont M/2.5 alpontjában előírt 4 db autóbusz bemutatása alátámasztásaként a kapacitásnyújtó szervezet részéről cégszerűen aláírt műszaki megfelelőségi nyilatkozatokat, továbbá a műszaki megfelelőségi nyilatkozatban foglaltak alapján a bemutatott autóbuszok forgalmi engedélyeit.

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtott felolvasólapon a 2.1 értékelési szempont tekintetében további 4 db autóbust ajánlott meg, mely megajánlott autóbuszok vonatkozásában kerültek benyújtásra az előírt igazolások, az M/2.5. alkalmassági követelmény tekintetében az előírt minimum 4 db autóbusz tekintetben viszont nem. (Mivel ajánlattevő a 2.1 értékelési szempont tekintetében többletmegajánlást tett, mindösszesen 8 db autóbusz meglétét kell igazolnia az M.2.5/ alkalmassági követelmény szerint.)

2. Az ajánlattevő által a 2.1 értékelési szempontra tett megajánlás tekintetében a fentiek szerint csatolt forgalmi engedélyek átvizsgálása körében Ajánlatkérő megállapította, hogy a teljesítéshez bemutatott RMD-051; RMD-052, RXZ-401 és RXZ-402 rendszámú autóbuszok a INTER TAN-KER Zrt. tulajdonában állnak, továbbá azt is megállapította ajánlatkérő, hogy Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatában a további 4 db autóbusz tekintetében is az INTER TAN-KER Zrt.-. gazdasági szereplő kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni.

Amennyiben a fentiek alapján Ajánlattevő az INTER TAN-KER Zrt.-. gazdasági szereplő [továbbiakban: érintett gazdasági szereplő] kapacitásaira kíván támaszkodni, úgy kérjük, hogy ajánlattevő az ajánlatában az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőként jelöltje meg a INTER TAN-KER Zrt.-t, ennek keretében:

- tüntesse fel kapacitást nyújtó szervként az EEKD II. rész C. pontjában;
- csatolja az érintett gazdasági szereplő tekintetében a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratait, valamint a Kbt. 65. § (12) bekezdése szerinti meghatalmazást;
- csatolja az érintett gazdasági szereplő nevében aláíró személy aláírási címpéldányait és/vagy aláírás mintáját, adott esetben meghatalmazást;
- csatolja a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát, melyben alvállalkozóként a kapacitásnyújtó szervezetet megjelöli;
- és csatolja a műszaki felszereltségről szóló, - a kapacitást nyújtó szervezet által - cégszerűen aláírt nyilatkozatát a rendelkezésre álló nyilatkozatminta megfelelő kitöltésével, melyben nyilatkozik, hogy az általa a teljesítéshez bemutatott autóbuszok megfelelnek az ajánlatéttel érintett rész tekintetében az M/2.5 alkalmassági követelményben előírt feltételeknek. A nyilatkozatában fel kell tüntetni a bemutatott autóbusz rendszámát, gyártóját, valamint kereskedelmi jelzését és/vagy típusjelét (mind a típusjelét, mind a kereskedelmi jelzését, vagy a két adat közül az egyiket).

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Döntőbizottság konzekvens joggyakorlatára tekintettel az alábbiakra hívja fel az ajánlattevő figyelmét: -amennyiben tartós bérleti, adott eljárástól függetlenül létrejött és létező keretszerződés szerinti bérleti jogviszony alapján áll a

nevezett (azaz nyilvántartási számmal beazonosított) eszköz az ajánlattevő rendelkezésére, akkor további (az ajánlati felhívásban előírtakon túli) igazolási kötelezettségre nincs szüksége az ajánlattevő alkalmasságának igazolására, az ajánlat érvényessé tételére.

- amennyiben az adott beszerzés megvalósítására vonatkozóan jön létre a bérleti szerződés, de ennek értelmében kizárólag a gépek rendelkezésre bocsátása terheli a bérbeadót, akkor a bérbeadó Kbt. szerinti besorolása a kapacitás rendelkezésére bocsátó (erőforrás) szervezet. Ez esetben ekként kell megneveznie az ajánlattevőnek, és az ilyen körben egyébként előírt nyilatkozatokat, dokumentumokat köteles az ajánlat részeként benyújtani (a kapacitás rendelkezésére bocsátására vonatkozó nyilatkozatok, igazolások is csatolandók, valamint az alkalmassági feltételnek való megfelelés is igazolandó általa).

- amennyiben az adott beszerzés megvalósítására vonatkozóan jön létre a bérleti szerződés, és ennek értelmében a gépek rendelkezésre bocsátása mellett a kezelő személyzet biztosításával a tényleges megvalósításban való közreműködés is terheli a bérbeadót, akkor a bérbeadó Kbt. szerinti besorolása alvállalkozó, és egyben kapacitás rendelkezésére bocsátó szervezet is. Ez esetben ekként kell megneveznie az ajánlattevőnek alvállalkozóként (vagy az általa végzendő tevékenységet a felsorolásban szerepeltetni) és az ilyen körben egyébként előírt nyilatkozatokat, dokumentumokat köteles az ajánlat részeként benyújtani (a kapacitás rendelkezésre bocsátására vonatkozó nyilatkozatok, igazolások is csatolandók, valamint az alkalmassági feltételnek való megfelelés is igazolandó általa).

Amennyiben tartós bérleti, adott eljárástól függetlenül létrejött és létező keretszerződés szerinti bérleti jogviszony alapján állnak a nevezett (azaz nyilvántartási számmal beazonosított) eszközök az ajánlattevő rendelkezésére, úgy kérjük azon dokumentumok valamint nyilatkozatok benyújtását, melyek egyértelműen igazolják az ajánlattevő által bemutatott autóbuszok feletti rendelkezési jogát.

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőt, hogy jelen hiánypótlási pont nem az Ajánlati felhívás 5.1.9. pontjában előírt M/1. alkalmassági követelmény megfelelőségének vizsgálatára, hanem kizárólag a jelen hiánypótlási pontban részletezett, az Ajánlattevő által benyújtott ajánlatában észrevételezett ellentmondások tisztázására irányul.

Hiány vagy hiba az ajánlatban és pótlása 1.b.:

Ajánlattevő ajánlatába nem igazolta a felhívás 5.1.9. M.2/5. pontja szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelőségét.

Hiánypótlás keretében kérjük ajánlattevőt, hogy a felhívás 5.1.9. M.2/5. pontja szerinti alkalmassági követelmény alátámasztásaként hiánypótlás keretében igazolja, hogy rendelkezik a teljesítésre alkalmas üzemképes és a hatósági előírásoknak megfelelő állapotú legalább 4 db M3 autóbusz kategóriájú, minimálisan EURO V környezetvédelmi besorolású és minimálisan 40 ülőhelyes autóbusszal, mely legalább 100 férőhelyes (melyből minimum 40 ülőhely) alacsony belépésű légkondicionált - csuklós autóbusszal.

A fentiek alátámasztásaként hiánypótlás keretében kérjük ajánlattevőt, hogy a felhívás 5.1.9. M.2/5. pontja szerinti alkalmassági követelmény alátámasztására csatolja a bemutatni kívánt autóbuszok vonatkozásában

- a műszaki felszereltségről szóló (műszaki megfelelőségi nyilatkozatát/műszaki adatlapját), cégszerűen aláírt nyilatkozatát a rendelkezésre álló nyilatkozatminta megfelelő kitöltésével, melyben nyilatkozik, hogy az általa a teljesítéshez bemutatott autóbuszok megfelelnek az ajánlatéttel érintett rész tekintetében az M/2. alkalmassági követelményben előírt feltételeknek.

A nyilatkozatában fel kell tüntetni a bemutatott autóbusz rendszámát, gyártóját, valamint kereskedelmi jelzését és/vagy típusjelét (mind a típusjelét, mind a kereskedelmi jelzését, vagy a két adat közül az egyiket). A nyilatkozatot annyi autóbusz tekintetében szükséges benyújtani, ahány autóbusz bemutatását Ajánlatkérő az M/2. pontban előírta.

- Ajánlattevőnek csatolnia kell továbbá ajánlatában minden esetben a bemutatott autóbuszok forgalmi engedélyét.

- Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy általa a teljesítéshez bemutatott autóbuszok adatait a www.magyarorszag.hu oldalon elérhető Jármű Szolgáltatási Platform (JSZP) járműnyilvántartási adataiból történő lekérdezés útján is ellenőrzi, szükség esetén pedig ajánlattevőtől hiánypótlást és/vagy felvilágosítást kér.

Ajánlatkérő Kbt. 69. § (7) bekezdése alapján felhívja az Ajánlattevő figyelmét, hogy az eljárásban olyan értékelési szempontot alkalmaz, ahol az ajánlatban foglalt megajánlás ellenőrzése feltételezi a valamely alkalmassági követelménynek történő megfelelés egyidejű ellenőrzését, így amennyiben az Ajánlattevő az 2.1. értékelési szempont tekintetében megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlatkérő már az ajánlat részeként kéri csatolni az érintett alkalmassági követelményhez (M.2/5) kapcsolódó fenti igazolásokat.

Felvilágosítás kérés (1)

Ajánlattevő ajánlatában a „2.1. A felhívás M.2/5. pontja szerinti alk. köv. felül megajánlott csuklós autóbuszok száma (min. 0 db – max 5 db)” értékelési szempont [továbbiakban: 2.1. értékelési szempont] vonatkozásában 4 db csuklós autóbust ajánlott meg a felhívás M.2/5. pontja szerinti alk. köv. felül [továbbiakban: többlet csuklós autóbusz].

A 2.1. értékelési szempontra megajánlott többlet csuklós autóbuszok rendszámai:

- RXZ401; RXZ40, RMD051 és RMD052

Ajánlattevő a 2.1. értékelési szempont tekintetében a megajánlott 4 db többlet csuklós autóbusz vonatkozásában ajánlatába – megajánlása alátámasztásaként – többek között csatolta a megajánlott csuklós autóbuszok

- forgalmi engedélyeit;

- műszaki megfelelőségi táblázatát.

Ajánlatkérő a RMD051 és RMD052 rendszámú megajánlott többlet csuklós autóbuszok csatolt forgalmi engedélyei alapján megállapította, hogy azok az alábbiakat tartalmazzák:

- ülések száma vezetővel: 38 fő (ld. S.1. rovat),

mely ülések számára vonatkozó adat ellentmondásban áll a 2.1. értékelési szempont alapján a felhívás 5.1.9. pontjában meghatározott M.2/5. pont szerinti azon követelménnyel, miszerint a megajánlott többlet csuklós autóbuszoknak minimálisan 40 ülőhellyel kell rendelkeznie, továbbá a csatolt műszaki megfelelőségi táblázat „Legalább 100 férőhelyes (melyből minimum 40 ülőhely)” sorában feltüntetett „Igen” nyilatkozattal.

Kérjük Ajánlattevőt, hogy a 2.1. értékelési szempont tekintetében megajánlott RMD051 rendszámú és az RMD052 rendszámú többlet csuklós autóbuszok vonatkozásában felvilágosítás nyújtás keretében mutassa be, magyarázza meg, hogy - az RMD051 rendszámú és az RMD052 rendszámú többlet csuklós autóbuszok hogyan teljesítik a 2.1. értékelési szempont alapján a felhívás 5.1.9. pontjában meghatározott M.2/5. pont szerinti azon követelményt, miszerint a megajánlott többlet csuklós autóbuszoknak minimálisan 40 ülőhellyel kell rendelkeznie.

Érvénytelenség oka (1.):

Ajánlattevő hiánypótlása során akként nyilatkozott [továbbiakban: „ajánlattevő nyilatkozata”] hogy az ajánlata részeként benyújtott felolvasólapon a 2.1. értékelési szempont tekintetében megajánlott 4 db autóbusz feltüntetése tévesen történt, mely szerint Ajánlattevő szándéka nem többletmegajánlás megtétele volt, hanem az M/2.5. alkalmassági követelményként előírt minimumkövetelmény szerinti legalább összesen 4 db autóbusz meglétének igazolása. A fentieknek megfelelően az Ajánlattevő által benyújtott igazolások az M/2.5. alkalmassági követelmény szerinti 4 db autóbusz igazolására vonatkoztak, és nem a felolvasólapon megadott 4 db többletmegajánlásra.

Ajánlattevő benyújtott nyilatkozata alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő nem igazolta, nem támasztotta alá az Ajánlati felhívás 5.1.9. pontjában előírtaknak megfelelően a felolvasólapon megadott 4 db autóbusz többletmegajánlását, az „ajánlattevő nyilatkozatában” foglaltakkal megváltoztatta ajánlatát (4 db többletmegajánlás helyett a felolvasólapon 0 db-nak kellene szerepelnie), ezáltal megsértette az ajánlati kötöttségét.

Figyelemmel a Kbt. 81. § (11) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától köve van. Az ajánlati kötöttség időtartamát az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban nem határozhatja meg annak kezdetétől számított harminc - építési beruházás esetén, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan - napnál hosszabb időtartamban, valamint a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjában foglaltakra, mely szerint

Kbt. a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között - a b) pontban foglaltaktól eltérő - ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő benyújtott ajánlata hivatkozással a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívás 5.1.9. pontjában foglaltaknak.

2. Előírás:

Ajánlatkérő a felhívás 5.1.9. pontjában az alábbiakat írta elő:

„I. Alkalmassági követelmény ismertetése:

M/1. Alkalmatlan Ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított legfeljebb hat éven belül megkezdett és három éven belül befejezett, az előírásoknak és szerződésnek megfelelően teljesített, legalább 400 000 km mennyiségű, autóbusszal történő személyszállítási szolgáltatás ellátására vonatkozó referenciával, illetve referenciákkal.

Az alkalmassági követelménynek való megfelelés több referenciával is igazolható, azonban legalább az egyik referencia mennyisége nem lehet kevesebb, mint 120 000 km mennyiségű autóbusszal történő személyszállítási szolgáltatás teljesítése. [...]”

Hiány vagy hiba az ajánlatban és pótlása 2.: A benyújtott ajánlat előzetes vizsgálata során Ajánlatkérő megállapította, hogy az M /1. alkalmassági követelmények igazolása körében referencianyilatkozat került benyújtásra INTER TAN-KER Zrt.-. gazdasági szereplő kapacitást nyújtó szervezet részéről (is), azonban az ajánlatban szereplő, a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat nem tartalmazza egyértelműen, hogy az Ajánlattevő az M/1. alkalmassági követelmény igazolása tekintetében is - a megnevezett M/2.5. alkalmassági követelményen túl - kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni.

Fentiekre tekintettel kérjük az Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot oly módon pontosítani, kiegészíteni szíveskedjen, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy az Ajánlattevő az M/1. referencia vonatkozásában (is) kapacitást nyújtó szervezet erőforrására támaszkodik. Amennyiben Ajánlattevő az M/1. alkalmassági követelmény tekintetében kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni, úgy felhívjuk a figyelmet a hiánypótlási felhívás „1. Előírás” pontjában foglaltak dokumentumok benyújtására, többek között mely szerint benyújtandók a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratai, megjelölve benne, hogy mely alkalmassági követelmények vonatkozásában kívánja Ajánlattevő a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetet igénybe venni.

Amennyiben az Ajánlattevő az M/1. alkalmassági követelmény tekintetében a kapacitást nyújtó szervezet részéről becsatolt referencianyilatkozatot nem kéri az alkalmassági követelmény igazolása során figyelembe venni, úgy kérjük Ajánlattevőt ennek megfelelő tartalmú nyilatkozat megtételére.

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőt, hogy jelen hiánypótlási pont nem az Ajánlati felhívás 5.1.9. pontjában előírt M/1. alkalmassági követelmény megfelelőségének vizsgálatára, hanem kizárólag a jelen hiánypótlási pontban részletezett, az Ajánlattevő által benyújtott ajánlatában észrevételezett ellentmondások tisztázására irányul.

II.

Ajánlatkérő 2026. év május hó 12. napján az alábbi tartalmú igazolásbekérést küldte meg Ajánlattevő részére:

1. Előírás Ajánlatkérő a felhívás 2.1.6. pontjában előírta:

„I.

Kizáró okok:

Az eljárásban nem lehet Ajánlattevő (közös ajánlattevő), alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában nem vehet részt olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott kizáró okok fennállnak, figyelemmel a Kbt. 62. § (3) és (5) bekezdéseire és a Kbt. 63. § (3) bekezdésére is.

Az eljárásból kizárásra kerül az az ajánlattevő, alvállalkozó, alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, aki részéről a kizáró okok az eljárás során következnek be.

II. A Megkövetelt igazolási mód:

2. Kizáró okok fenn nem állásának igazolása:

Az értékelési szempont alapján legkedvezőbb ajánlatot tevő Ajánlattevőnek (Közös ajánlattevőknek), adott esetben további ajánlattevőknek, az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatala előtt, az Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívását követően a Kr. 8.§, 9.§ 10.§, 11.§ és 12. § szerinti igazolások, nyilatkozatok benyújtásával kell igazolnia, hogy vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésében valamint Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott kizáró okok.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése értelmében az ajánlattevő az alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó vagy más szervezet vonatkozásában csak az EEKD-t köteles benyújtani a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdéseiben valamint Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt kizáró okok hiányának igazolása érdekében.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kr. 14. és 16. §-ában foglaltakra.

A kizáró okok, és előírt alkalmassági követelmények igazolása tekintetében a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós [Kr. 1. § (7)].

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kr.1.§ (8) bekezdésében foglaltakra.”

Benyújtandó igazolás. (1): Előírás (1.)

A Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontja alapján az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

Igazolási mód (1):

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8.§ c) pontja alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontja tekintetében, ha a gazdasági szereplő a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény értelmében nem minősül cégnek, vagy ha az adott szervezet tevékenységének felfüggesztésére a cégbíróságon kívül más hatóság is jogosult, közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozattal igazolhatja a kizáró ok fenn nem állását. (A közbeszerzési eljárás során kiadott 3. sz. nyilatkozatminta)

Előírás (2.)

A Kbt. 62. § (2) bekezdés értelmében az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt. olyan gazdasági szereplő, aki egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott.

Igazolási mód 2:

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8.§ a) pontja alapján Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozattal igazolhatja a kizáró ok fenn nem állását. (A közbeszerzési eljárás során kiadott 3. sz. nyilatkozatminta)

Fentiekre figyelemmel Ajánlatkérő felhívja a MOLTEAM Műszaki Tervező, Oktató és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőt, hogy a fentiek szerint szíveskedjen benyújtani - a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában és a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok fenn nem állásának igazolására szolgáló, fent meghatározott dokumentumokat. (Az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozat nem került ugyanis közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesítésre.)

Érvénytelenség oka (2.)

A MOLTEAM Műszaki Tervező, Oktató és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (5100 Jászberény, Szabadság tér 3. adószám: 11503985-2-16) ajánlattevő az EKR-be „1_3. számú melléklet_Molteam Kft.” elnevezésű dokumentumként csatolta a Kbt. 62.§ (1) és (2) bekezdése szerinti kizáró ok fenn nem állására vonatkozó cégszerűen aláírt nyilatkozatát.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet [továbbiakban: Korm. rendelet] 8. § a) pontja alapján:

„8. § Magyarországon letelepedett ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező esetében a Kbt. Második Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 62. §-a tekintetében a következő igazolásokat és írásbeli nyilatkozatokat köteles elfogadni, illetve a következőképpen köteles ellenőrizni a kizáró okok hiányát:

a) a Kbt. 62. § (1) bekezdés a) és e) pontja tekintetében – amelyet kizárólag természetes személy gazdasági szereplő köteles igazolni –, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot;”

A MOLTEAM Műszaki Tervező, Oktató és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (5100 Jászberény, Szabadság tér 3. adószám: 11503985-2-16) ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza Korm. rendelet 8.§. a) pontja szerinti közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot a Kbt. 62.§ (2) bekezdésében foglalt kizáró okok fenn állása vonatkozásában, mert az ajánlat csak az ajánlattevő által cégszerűen aláírt nyilatkozatot tartalmazza a Kbt. 62.§ (2) bekezdésében foglalt kizáró okok fenn állása vonatkozásában.

Fentiekre tekintettel MOLTEAM Műszaki Tervező, Oktató és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (5100 Jászberény, Szabadság tér 3. adószám: 11503985-2-16) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlat nem felel meg az Ajánlati felhívás 2.1.6. pontban foglaltaknak.

2. Előírás

Ajánlatkérő a felhívás 5.1.9. pontjában előírta:

„Alkalmassági követelmény: _

M/1. Alkalmatlan Ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásának napjától visszafelé számított legfeljebb hat éven belül megkezdett és három éven belül befejezett, az előírásoknak és szerződésnek megfelelően teljesített, legalább 400.000 km mennyiségű autóbusszal történő személyszállítási szolgáltatás ellátására vonatkozó referenciával, illetve referenciákkal. Az alkalmassági követelménynek való megfelelés több referenciával is igazolható, azonban legalább az egyik referencia mennyisége nem lehet kevesebb, mint 120.000 km mennyiségű autóbusszal történő személyszállítási szolgáltatás teljesítése.

Igazolási mód:

Az ajánlattevőnek, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőnek a Kbt. 67. § (1) bekezdése és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-ának (1) bekezdése alapján az egységes európai közbeszerzési dokumentum benyújtásával kell előzetesen igazolnia, hogy megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 2. §-ának (5) bekezdése alapján ajánlatkérő az alkalmassági követelmények előzetes igazolására elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát. (Az érintett gazdasági szereplőnek EEKD „IV. Rész” „α: szakaszának kitöltésével kell egyszerűen nyilatkoznia)

Ha ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet vagy személy kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, a Kbt. 67. §-ának (3) bekezdése alapján az ajánlatban az egységes európai dokumentumot a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet részéről is be kell nyújtani a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 3. §-ának (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő módon, az igazolások benyújtásának előírásakor pedig e szervezetnek vagy személynek – kizárólag az alkalmassági követelmények tekintetében – az előírt igazolási módokkal azonos módon kell igazolnia az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést.

Ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az egységes európai közbeszerzési dokumentumot a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 5-7. §-aiban foglaltaknak megfelelően kitöltve köteles benyújtani.

Ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő az Ajánlatkérő Kbt. 69. §-ának (4)-(7) bekezdései szerinti felhívására köteles igazolni, hogy megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelményeknek az alábbiak szerint:

M/1. A Kbt. 65. § (1) bekezdésének b) pontja és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. §-a (3) bekezdésének a) pontja alapján az ajánlattevőnek a felhívás feladását megelőző három év legjelentősebb szolgáltatásainak bemutatása az alábbiak szerint:

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. §-ának (3a) bekezdésének a) pontja alapján Ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett szolgáltatásokat veszi figyelembe a fentiek szerinti alkalmassági követelménynek való megfelelés vizsgálata során. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. §-a (3) bekezdése a) pontjának esetét a következő módon kell igazolni:

- a) ha a szerződést kötő másik fél a Kbt. 5. § (1) bekezdés a)-c), valamint e) és f) pontja szerinti szervezet, illetve nem magyarországi szervezetek esetében olyan szervezet, amely a 2014/24/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján ajánlatkérőnek minősül, az általa kiadott vagy aláírt igazolással;
- b) ha a szerződést kötő másik fél az a) pontban foglalthoz képest egyéb szervezet, az általa adott igazolással vagy az ajánlattevő, a részvételre jelentkező, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. §-a (2) bekezdésének alapján az igazolás, illetve nyilatkozat tartalmazza legalább a következő adatokat:

- a szerződést kötő másik fél neve, címe,
- a teljesítés ideje (annak kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap szerint megadva),
- a szolgáltatás tárgya (autóbusszal történő személyszállítási szolgáltatás)
- a szolgáltatás mennyisége kilométerben megadva, továbbá
- nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Amennyiben a teljesítés nem a szerződésnek megfelelően történt, ismertetni kell az igazolásban vagy nyilatkozatban az eltérés okát és mértékét, valamint a gazdasági szereplő szerződésszegése esetén annak tényét, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége fennáll-e. Ha az alkalmasság igazolása az ajánlattevő, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával történik, a nyilatkozat tartalmazza azt is, hogy a szerződést kötő másik fél vitatja-e a teljesítés szerződésszerűségét vagy – amennyiben a gazdasági szereplő erről nyilatkozott – azt a körülményt, hogy a gazdasági szereplő szerződésszegésért való felelőssége nem áll fenn. Amennyiben a megjelölt szerződés teljesítésében az alkalmassági minimumkövetelményt igazoló fél közös ajánlattevőként nyert eljárást alapján a közös ajánlattevők egyikeként vagy egyéb módon közösen szerződő felek egyikeként vett részt, úgy az igazolásban az egyes feladat(ok)tárgya és mennyisége az adott alkalmasságot igazoló gazdasági szereplőre vonatkoztatva

határozandó meg, ugyanis Ajánlatkérő csak és kizárólag a referenciamunkának az alkalmasságot igazolni kívánó személyre /szervezetre eső részét veszi figyelembe az alkalmassági követelményeknek való megfelelés vizsgálata során.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21/A. §-a alapján az ajánlatkérő köteles elfogadni azon megvalósult teljesítések igazolását is, amelyek esetén bár szerződészegés történt, de a gazdasági szereplő szerződészegésért való felelőssége – a szerződést kötő másik fél által nem vitatottan – nem áll fenn. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21/A. §-ának hivatkozásával Ajánlatkérő egyidejűleg rögzíti, hogy a közbeszerzési dokumentumokban nem határoz meg szerződészegés olyan további körét amellyel érintett teljesítések igazolását elfogadja.

A Kbt. 140. §-ának (9) bekezdése alapján projektársaság teljesítését az alkalmasság igazolására referenciaként, illetve árbevételként a projektársaság mindazon tulajdonosai bemutatathatják, akik a teljesítésben ténylegesen részt vettek – a részvétel mértékéig –, akkor is, ha a projektársaság időközben megszűnt. „

Benyújtandó igazolás. (2):

Ajánlattevő ajánlatába „2. számú melléklet_Molteam Kft. (2)” elnevezésű pdf. dokumentumként csatolta a felhívás 5.1.9. pont M/1. pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelése igazolása céljából a referencia nyilatkozatot mely az alábbi hiányosságokat tartalmazza:

- a szolgáltatás tárgya rovatban feltüntetett ellátott tevékenységből nem derül ki, hogy az autóbusszal történő személyszállítási szolgáltatás ellátására vonatkozott
- a teljesítés ideje rovatban az alábbi került feltüntetésre: 2017.02.01—jelenleg is, mely adat több szempontból sem felel meg a felhívásban foglaltaknak:

a) egyrész a teljesítés ideje (annak befejező időpontja év/hónap/nap szerint NINCS megadva)

b) másrészt a teljesítés kezdő időpontja (2017.02.01.) túlnyúlik a felhívásban megadott kezdő időpontra: a felhívás feladása napja 2026.02.19. mely időponttól visszafelé számított 6 év 2020.02.19. napja

A fentiek alapján kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlatába csatolt referencia nyilatkozatot akképpen javítva, hogy a bemutatott referenciamunka és az annak keretében bemutatott szolgáltatás mennyisége a felhívásban megadott vizsgált időtartamra vetítve kerüljön feltüntetésre (azaz a bemutatott referenciamunka teljesítési határideje a feladásának napjától (2026.02.19.) visszafelé számított legfeljebb hat éven belül megkezdett (2020.02.19.) és három éven belül befejezett (2023.02.19.) referenciamunkára vonatkozzon) akként, hogy a bemutatott referenciamunka tárgyából egyértelműen megállapítható legyen, hogy a referenciamunka keretében ellátott tevékenység autóbusszal történő személyszállítási szolgáltatás ellátására vonatkozott,

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 21/A. § szakaszában foglaltakra:

21/A. § A 21. § (1) bekezdés a) pontja, (2) bekezdés a) pontja és (3) bekezdés a) pontja alkalmazásában az ajánlatkérő a teljesítés igazolásaként köteles elfogadni annak igazolását, ha a referencia követelményben foglalt eredmény vagy tevékenység a szerződés részteljesítéseként valósult meg. (...)

továbbá 22. § (4) bekezdésére:

22. § (4) (...) A szerződés részteljesítése alapján kiállított referenciaigazolás esetében ezen alcím alkalmazásában teljesítés alatt a részteljesítést, a teljesítés ideje alatt a részteljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját) kell érteni. A (2) és (3) bekezdés szerinti adatokat a szerződés részteljesítése alapján kiállított igazolásban a részteljesítés vonatkozásában kell megadni olyan módon, hogy az ajánlatkérő tájékoztató jelleggel feltünteti a részteljesítéssel érintett szerződés teljes tárgyának megjelölését is.

Érvénytelenség oka (3.)

A fenti előírással ellentétben a MOLTEAM Műszaki Tervező, Oktató és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (5100 Jászberény, Szabadság tér 3. adószám: 11503985-2-16) ajánlattevő az EKR nem csatolta a fent kérteteket, azaz ajánlattevő az igazolást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlatkérő kizárólag az ajánlattevő eredeti ajánlatát veheti figyelembe.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlatba 2026.04.07 10:26:36 kor

„2. számú melléklet_Molteam Kft. (2).pdf” elnevezésű dokumentumként került benyújtásra referencia nyilatkozat.

Ajánlattevő ajánlatába a felhívás 5.1.9. pont M/1. pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelése igazolása céljából csatolt „2. számú melléklet_Molteam Kft. (2)” elnevezésű pdf. dokumentumként csatolt a referencia nyilatkozat az alábbiak miatt nem felel meg a felhívás 5.1.9. pontjában foglaltaknak:

- a szolgáltatás tárgya rovatban feltüntetett ellátott tevékenységből nem derül ki, hogy a bemutatott referenciamunka autóbusszal történő személyszállítási szolgáltatás ellátására vonatkozott
- a teljesítés ideje rovatban az alábbi került feltüntetésre: 2017.02.01—jelenleg is, mely adat több szempontból sem felel meg a felhívásban foglaltaknak:

a) egyrész a teljesítés ideje (annak befejező időpontja év/hónap/nap szerint NINCS megadva)

b) másrészt a teljesítés kezdő időpontja (2017.02.01.) túlnyúlik a felhívásban megadott kezdő időpontra: a felhívás feladása napja 2026.02.19. mely időponttól visszafelé számított 6 év 2020.02.19. napja

A fentiek alapján a MOLTEAM Műszaki Tervező, Oktató és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (5100 Jászberény, Szabadság tér 3. adószám: 11503985-2-16) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen, mert a az ajánlatba csatolt „2. számú melléklet_Molteam Kft. (2).pdf” elnevezésű dokumentumként csatolt referencia igazolás nem felel meg a felhívás 5.1.9. pontjában foglaltaknak az alábbiak miatt:

- a szolgáltatás tárgya rovatban feltüntetett ellátott tevékenységből nem derül ki, hogy a bemutatott referenciamunka autóbusszal történő személyszállítási szolgáltatás ellátására vonatkozott
- a teljesítés ideje rovatban az alábbi került feltüntetésre: 2017.02.01—jelenleg is, mely adat több szempontból sem felel meg a felhívásban foglaltaknak:

a) egyrész a teljesítés ideje (annak befejező időpontja év/hónap/nap szerint NINCS megadva)

b) másrészt a teljesítés kezdő időpontja (2017.02.01.) túlnyúlik a felhívásban megadott kezdő időpontra: a felhívás feladása napja 2026.02.19. mely időponttól visszafelé számított 6 év 2020.02.19. napja

2. V.2.6)

B Euro Car Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel, Kossuth Lajos utca 44. adószám: 25108583-2-13) ajánlattevő vonatkozásában érvénytelenségi ok folytatása:

Hiány vagy hiba az ajánlatban és pótlása 1.:

Ajánlattevő ajánlatával egyidejűleg benyújtásra kerültek a felhívás M/2.2. pontjában foglaltak igazolására az Ajánlati felhívás 5.1.9. pont M/2.2. alpontjában előírt cégszerűen aláírt műszaki megfelelőségi nyilatkozatok, továbbá a műszaki megfelelőségi nyilatkozatban foglaltak alapján a teljesítéshez kapcsolódóan bemutatott autóbuszok forgalmi engedélyei.

Ajánlatkérő a benyújtott műszaki megfelelőségi nyilatkozatok, valamint a forgalmi engedélyek előzetes áttekintését követően megállapította, hogy a teljesítéshez bemutatott AAFR-081, AAFR-082, AAFR-107, AAHF-867, AAHF-889, MJF-455, MSG-866, MSG-933, MTN-700, NLT-063, NLT-064, NLT-094, PCJ-737, PSN-165, PUT-168, PXT-887, TDK-867, TDK-904 forgalmi rendszámú autóbuszok az Ajánlattevőtől eltérő Gazdasági Szereplő, az A. Busz Kft. tulajdonában állnak, továbbá hogy a PEP-661 és PEP-731 forgalmi rendszámú autóbuszok esetében csatolt forgalmi engedélyekből az autóbuszok tulajdonosára és/vagy üzemeltetőjára vonatkozó adatok nem állapíthatók meg.

Ajánlattevő az EEKD II. rész C pontjában azt jelölte meg, hogy „az alábbi IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és (adott esetben) az alábbi V. részben feltüntetett kritériumoknak és szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő NEM veszi igénybe más szervezetek kapacitásait, továbbá az Ajánlattevő a Kbt. 66.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozatában, annak 66. § (6) bekezdésének b) pontjában nem tüntette fel az A. Busz Kft.-t alvállalkozóként, valamint nem jelölte meg az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét az alábbiakra:

A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója az alvállalkozókkal kapcsolatos egyes kérdésekről (2025. október 7.) szóló útmutatója alapján:

„Abban az esetben, ha az Ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez bizonyos eszközöket, gépeket, járműveket bérel, a bérbeadó a bérbeadás pusztán ténye által még nem minősül alvállalkozónak. A Döntőbizottság több határozatában rámutatott, hogy amennyiben a munkagépek bemutatása alkalmassági feltétel volt és az Ajánlattevő oly módon kívánja igazolni a kapcsolódó alkalmassági feltételnek való megfelelést, hogy az Ajánlattevő, mint bérlő kifejezetten a szerződés teljesítéséhez bérel gépeket, eszközöket, akkor a bérbeadó kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek minősül. Amennyiben azonban keretbérleti szerződéssel biztosítja a maga számára a rendelkezési jogosultságot, - azaz, amikor nem kifejezetten az adott szerződés teljesítése érdekében - alkalmasságát maga jogosult igazolni, az alkalmassági jogi szempontból nem minősül kapacitásra támaszkodásnak. Ha a bérbeadó nem pusztán bérbe adja, hanem a szerződés teljesítéséhez szükséges eszközöket, gépeket, járműveket működtető, üzemeltető személyzetet is az Ajánlattevő rendelkezésére bocsát, és közvetlenül is részt vesz a közbeszerzési szerződés teljesítésében, azaz közvetlenül bevonásra kerül, a bérbeadó alvállalkozónak minősül, függetlenül attól, hogy keretbérleti szerződésről, vagy kifejezetten az adott közbeszerzési eljárásra tekintettel megkötött bérleti szerződésről van szó.”

Amennyiben a fentiek alapján Ajánlattevő az A. Busz Kft. gazdasági szereplő [továbbiakban: érintett Gazdasági Szereplő] kapacitásaira kíván támaszkodni, úgy kérjük, hogy Ajánlattevő az ajánlatában az alkalmasság igazolásában részt vevő Gazdasági Szereplőként jelöltje meg az A. Busz Kft. -t, melyre tekintettel

- csatolja a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” elnevezésű elektronikus űrlapot az érintett Gazdasági Szereplő vonatkozásában

- tüntesse fel az érintett gazdasági szereplőt kapacitást nyújtó szervként az EEKD II. rész C. pontjában

- tüntesse fel az érintett Gazdasági Szereplőt a Kbt. 65. § (7) szerinti nyilatkozatban, megjelölve, hogy mely alkalmassági követelmény tekintetében kíván a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetként megnevezett Gazdasági Szereplőre támaszkodni,

- csatolja az érintett Gazdasági Szereplő tekintetében a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratait, valamint a Kbt. 65. § (12) bekezdése szerinti meghatalmazást;

- csatolja a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatát, melyben alvállalkozóként a kapacitásnyújtó szervezetet megjelöli;

- csatolja a kapacitásnyújtó szervezet részéről az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot (EEKD);

- csatolja az érintett gazdasági szereplő nevében aláíró személy aláírási címpéldányát és/vagy aláírás mintáját, adott esetben meghatalmazást;

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Döntőbizottság konzekvens joggyakorlatára tekintettel az alábbiakra hívja fel az ajánlattevő figyelmét:

-amennyiben tartós bérleti, adott eljárástól függetlenül létrejött és létező keretszerződés szerinti bérleti jogviszony alapján áll a nevezett (azaz nyilvántartási számmal beazonosított) eszköz az ajánlattevő rendelkezésére, akkor további (az ajánlati felhívásban előírtakon túli) igazolási kötelezettségre nincs szüksége az ajánlattevő alkalmasságának igazolására, az ajánlat érvényessé tételére.

- amennyiben az adott beszerzés megvalósítására vonatkozóan jön létre a bérleti szerződés, de ennek értelmében kizárólag a gépek rendelkezésre bocsátása terheli a bérbeadót, akkor a bérbeadó Kbt. szerinti besorolása a kapacitás rendelkezésére bocsátó (erőforrás) szervezet. Ez esetben ekként kell megneveznie az ajánlattevőnek, és az ilyen körben egyébként előírt nyilatkozatokat, dokumentumokat köteles az ajánlat részeként benyújtani (a kapacitás rendelkezésére bocsátására vonatkozó nyilatkozatok, igazolások is csatolandók, valamint az alkalmassági feltételnek való megfelelés is igazolandó általa).

- amennyiben az adott beszerzés megvalósítására vonatkozóan jön létre a bérleti szerződés, és ennek értelmében a gépek rendelkezésre bocsátása mellett a kezelő személyzet biztosításával a tényleges megvalósításban való közreműködés is terheli a bérbeadót, akkor a bérbeadó Kbt. szerinti besorolása alvállalkozó, és egyben kapacitás rendelkezésre bocsátó szervezet is. Ez esetben ekként kell megneveznie az ajánlattevőnek alvállalkozóként (vagy az általa végzendő tevékenységet a felsorolásban szerepeltetni) és az ilyen körben egyébként előírt nyilatkozatokat, dokumentumokat köteles az ajánlat részeként benyújtani (a kapacitás rendelkezésre bocsátására vonatkozó nyilatkozatok, igazolások is csatolandók, valamint az alkalmassági feltételnek való megfelelés is igazolandó általa).

Amennyiben tartós bérleti, adott eljárástól függetlenül létrejött és létező keretszerződés szerinti bérleti jogviszony alapján állnak a nevezett (azaz nyilvántartási számmal beazonosított) eszközök az ajánlattevő rendelkezésére, úgy kérjük azon dokumentumok valamint nyilatkozatok benyújtását, melyek egyértelműen igazolják az ajánlattevő által bemutatott autóbuszok feletti rendelkezési

jogát.

Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőt, hogy jelen hiánypótlási felhívás nem az Ajánlati felhívás 5.1.9. pont M/2.2. alpontjában előírt alkalmassági követelmény megfelelésének vizsgálatára, hanem kizárólag a jelen hiánypótlási felhívásban részletezett, az Ajánlattevő által benyújtott ajánlatában észrevételezett ellentmondások tisztázására irányul.

Érvénytelenség oka (1): A B Euro Car Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel, Kossuth Lajos utca 44.) Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőre nem tett eleget, Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (10) bekezdése alapján kizárólag az Ajánlattevő eredeti ajánlatát veheti figyelembe.

A B Euro Car Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel, Kossuth Lajos utca 44.) Ajánlattevő ajánlatából nem állapítható meg egyértelműen, hogy Ajánlattevő az Ajánlati felhívás 5.1.9. pont M/2.2. alpontjában előírt alkalmassági követelmények tekintetében kapacitást nyújtó szervre kíván-e támaszkodni, így továbbra is fennáll az Ajánlati felhívás 5.1.9. pont M/2.2. alpontjában előírt alkalmassági követelmények tekintetében benyújtott (műszaki megfeleléségi nyilatkozat, bemutatott autóbuszok forgalmi engedélyei) alátámasztó dokumentumok, valamint az EKR-ben tett (EEKD II. rész C pontja) nyilatkozatok közötti ellentmondás, melyre tekintettel nem állapítható meg, hogy Ajánlattevő ajánlatában a teljesítéshez bemutatott AAFR-081, AAFR-082, AAFR-107, AAHF-867, AAHF-889, MJF-455, MSG-866, MSG-933, MTN-700, NLT-063, NLT-064, NLT-094, PCJ-737, PSN-165, PUT-168, PXT-887, TDK-867, TDK-904 forgalmi rendszámú autóbuszok tulajdonosával, az A. Busz Kft. gazdasági szereplővel milyen jogviszonyban áll.

Fentiekre tekintettel a B Euro Car Korlátolt Felelősségű Társaság (2724 Újlengyel, Kossuth Lajos utca 44.) Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívás 5.1.9. pontjában foglaltaknak.

VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja: 2026.05.26

VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) További információk:

1. V.2.6) pontban az ellenszolgáltatás megjelöléséhez kiegészítés:
Ajánlatkérő a felhívás 2.1. pontjában jelezte az alábbiakat:

"Ajánlatkérő a Keretszerződés hatálybalépésétől számított 24 hónap utolsó napjáig vagy - ha az hamarabb bekövetkezik, úgy - a Keretszerződés 2.2. pontjában meghatározott Keretösszeg kimerüléséig jogosult Eseti Megrendeléseket küldeni a nyertes ajánlattevő részére.

Ajánlatkérő jogosult egyoldalú írásbeli nyilatkozattal a keretszerződés időbeli hatályát egy alkalommal, további 12 hónapos időtartamra meghosszabbítani, amennyiben a Keretszerződés Keretösszege még nem merült ki.

Keretösszeg: 1 200 000 000,- Ft +Áfa keretösszeg, amelyből Ajánlatkérő a Keretszerződés hatálya (Keretszerződés meghosszabbítás esetén: meghosszabbított hatálya) alatt vállalja minimum 910 000 000,- Ft+ÁFA értékű előre tervezett vagy rendkívüli vonatpótlás megrendelésének kötelezettségét.

A szolgáltatás várható mennyisége: 1.309.700 km. A tervezett és rendkívüli vonatpótlások várható aránya 98%-2%, így a várható mennyiség tervezett pótlás esetén 1.286.000 km, rendkívüli vonatpótlás esetén 23.700 km. Várható rendelkezésre állási óraszám: 300 óra."