

Nagy László úr részére  
**Építési és Közlekedési Minisztérium**  
**Közbeszerzési Főosztály részére**  
1054 Budapest  
Alkotmány utca 5.  
Tel.: +36 20 246-2827  
E-mail: kozbeszerzes@ekm.gov.hu

**Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem benyújtása a „Debrecen (kiz) – Nyíregyháza (kiz) vasúti vonalszakasz pálya, műtárgy és pályamenti létesítmények munkái” tárgyú közbeszerzési eljárásban**

**Tisztelt Ajánlatkérő!**

A **XXXXXXXXXXXXXX**, mint a közbeszerzési eljárásban érdeklődést jelző gazdasági szereplő (a továbbiakban: Kérelmező) az **Építési Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány u. 5.), mint ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által az *„Debrecen – Nyíregyháza vasúti vonalszakasz munkái”* tárgyban indított, uniós értékhatárt meghaladó, nyílt közbeszerzési eljárásban (hivatkozás: EKR000656832025) a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 80. § (1) bekezdés b) pontja alapján - a törvényes határidőn belül -

### **előzetes vitarendezési kérelmet**

terjeszt elő az alábbiak szerint:

#### **1. kérelmi elem: műszaki leírás hiánya**

A Kbt. 28. §-ának (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást – a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel – megfelelő alapossággal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet – beszerzés tárgyára tekintettel biztosítható – védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére.

A Kbt. 50. § (4) bekezdése szerint az eljárást megindító felhívásnak és a többi közbeszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítania kell, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek.

A Kbt. 57. § (1) bekezdése az ajánlatkérő kötelezettségévé teszi, hogy a közbeszerzési dokumentumokat – az eljárás során adott kiegészítő tájékoztatás és az egyes eljárásfajtáknál meghatározott eltérő esetek kivételével – az eljárást megindító felhívás közzétételének vagy megküldésének időpontjától köteles rendelkezésre bocsátani.

A Kbt. 58. §-ának (2) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást.

A kiegészítő tájékoztatás nem irányulhat sem a felhívás, sem pedig az egyéb dokumentum módosítására, így például arra sem, hogy az ajánlatkérő a válaszával bővítse a költségvetés sorait, vagy a tervek és a költségvetés közti mennyiségi eltéréseket így korrigálja. A korábbi szabályozástól eltérően arra sincs lehetőség, hogy a dokumentáción belüli ellentmondásokat,

illetve a felhívás és a dokumentáció eltérését a kiegészítő tájékoztatás keretében oldja fel az ajánlatkérő, meghatározott elemek semmissé nyilvánításával.

**A közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírások számos esetben hiányosak, és nem egyértelműek.**

Nincs műszaki tartalom a megalapozott ajánlattételhez a Debrecen Fényesudvart Fsz+1 emeletes parkolóház vonatkozásában, amely nagyon komplex, összetett feladat (lásd 1. sz. melléklet: kiegészítő tájékoztatások kivonata, 9., 135. és 192. kérdés-válasz).

200 férőhelyes parkoló tervezése, engedélyezése építése megközelítő úttal, járdával, közművekkel, ami felméréseink alapján FSZ+1 emeleten nem férhet el.

Az eltérés a tervezési időszakhoz képest dokumentációban került kiadása Debrecen Sámsonkert megállóhely peronjainak áthelyezése. Ezeknek a peronoknak a Szervíz úttal és a Göcsi csomóponttal való gyalogos kapcsolata nincsen megoldva. Újratervezés és engedélyeztetés is szükséges.

Mindezekre tekintettel – Kérelmező álláspontja szerint – az **Ajánlatkérő azzal, hogy a közbeszerzési dokumentumok keretében kiadásra került műszaki tartalom számos helyen hiányos, és nem egyértelmű megsértette a Kbt. 28. §-ának (1), illetve 50. §-ának (4), valamint 57. §-ának (1) bekezdését, illetve 56. §-át, valamint a Kbt. 2. §-ban meghatározott alapelveket, különös tekintettel az arányosság, és a hatékony közpénz felhasználás alapelveire.**

Tekintettel arra, hogy a jogsértés reparálható kérjük a közbeszerzési eljárást visszavonni szíveskedjenek.

A jogorvoslati eljárás elkerülése érdekében kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen jelen kérelmünkben foglaltaknak megfelelően eljárni és álláspontjáról a Kbt. 80. § (3) bekezdése alapján három munkanapon belül értesítést küldeni.

## **2. kérelmi elem: mérföldkövel kapcsolatos jogsértések**

### **2.1. Fizikai megvalósíthatóság**

A Kbt. 28. §-ának (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást – a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel – megfelelő alapossággal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet – beszerzés tárgyára tekintettel biztosítható – védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére.

A Vállalkozási Szerződéses Megállapodás (továbbiakban: VSZM) 2.4. pontja szerint a Debrecen (kiz) - Újfehértó (bez.) szakasz kivitelezési munkái műszaki átadás - átvétele – A CEF GA szerinti határidőig, azaz 2027. 12.31.-ig.

A Vállalkozási Szerződéses Feltételek 1.1. Értelmező rendelkezések pontja szerint a mérföldkö vonatkozásában az előírt határidőig, azaz 2027. december 31. napjáig sikeresen be kell fejezni a Rész műszak átadás-átvételt.

A tárgybani közbeszerzési eljárás 2025.10.16. napján indult.

A jelenleg ismert ajánlattételi határidő 2026. április 13. napján 10 óra.

A Kbt. rendelkezései szerint építési beruházás esetén 60+60 nap áll rendelkezése az ajánlatok elbírálására, és az összegezés ajánlattevők részére történő megküldésére. Ezt követően további

60 napon belül kell az ajánlatkérőnek a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkötni. Ez összesen 180 nap, azaz 6 hónap. A VSZM 14.2. pontja szerint a szerződés hatálybalépésére 6 hónap áll rendelkezésre.

Mindez alapján megállapítható, hogy **a szerződés hatálybalépése kb. 1 év múlva, azaz a jelenlegi ajánlattételi határidőt - 2026. április 13. napját - figyelembe véve 2027. áprilisra várható.**

Kérelmező számításai szerint a teljes szakasz (cca. 107 vkm) munkáiból 78 vkm átépítési és kapcsolódó létesítményei munkáit (Sámsoni út, Sámsoni úti aluljáró, Vágóhid utcai felüljáró) kellene megvalósítani biztosítóberendezéssel a Mérföldkő időpontjára. Számításaink szerint a Sámsoni úti „önálló” projekt önmagában legalább 2-3 év, Vágóhid utcát tervezni és engedélyezni kell, plusz kivitelezés 1,5 év

A mérföldkőhöz tartozó terület jelentős számú kisajátítással is érintett, melyre vonatkozóan az Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás keretében azt a választ adta (1. sz. melléklet: kiegészítő tájékoztatások kivonata, 138. kérdés-válasz), hogy a kisajátítások még el sem kezdődtek.

Továbbá jelentős a közműérintettség a szakaszon, és jelentős tervezési, engedélyeztetési feladatok szükségesek.

A műtárgy és közmű vonatkozások okán (lásd 2. sz. melléklet. kritikus kivitelezési határidők) a pálya kivitelezést Nyíregyháza felől lenne érdemes indítani (megegyezően a fázistervekben foglaltakkal, ami 68 hónapra adódik), viszont a hivatkozott „Mérföldkő” vonatkozásában átadandó szakasz Debrecen felőli.

A fentiek alapján kijelenthető, hogy még a legkorábbi szerződéskötést is feltételezve a tervezés-engedélyeztetés sem készülhetne el 2027. december 31. napjáig, nemhogy a konkrét kivitelezési munkák.

A Debrecen (kiz.) – Újfehértó (bez.) szakasz kivitelezése munkáinak, mint „Mérföldkőnek” határideje - számításaink szerint - legoptimálisabb esetben is 2030.03.31. lehet az átadás-átvételi eljárás lefolytatásával együtt.

Már pedig a Ptk. 6:107. §-ának (1) bekezdése szerint a lehetetlen szolgáltatásra irányuló szerződés semmis.

A Kbt. 28. §-ának (1) bekezdése egyértelműen az Ajánlatkérő kötelezettségévé teszi a megfelelő előkészítést.

Következetes a döntőbizottsági joggyakorlat abban, hogy a megfelelő előkészítéshez főszabály szerint hozzátartozik az is, hogy az ajánlatkérő mindent megtesz annak érdekében, hogy az eljárás eredményeként szerződést köthessen. Másként szólva, csak akkor indítja meg az eljárását, amikor a szerződéskötéshez szükséges feltételekkel is rendelkezik. Meg kívánjuk jelezni azt, hogy jelen esetben a kisajátítások még el sem kezdődtek.

Ajánlatkérő kötelezettsége biztosítani azt is, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, **fizikailag megvalósítható** és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni.

Mindezekre tekintettel – Kérelmező álláspontja szerint – az **Ajánlatkérő azzal, hogy a mérföldkő vonatkozásában előírta a 2027. december 31. napját, mint a mérföldkőhöz tartozó műszaki átadás-átvétel határidejét, megsértette a Kbt. 28. §-ának (1) bekezdését, és a Kbt. 2. §-ban meghatározott alapelveket, különös tekintettel az arányosság, és a hatékony közpénz felhasználás alapelveire.**

Tekintettel arra, hogy a jogsértés reparálható kérjük a közbeszerzési eljárást visszavonni, vagy amennyiben az eljárás nem kerül visszavonásra, akkor legalább a mérföldkőre vonatkozó határidőt módosítani szíveskedjenek.

A jogorvoslati eljárás elkerülése érdekében kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen jelen kérelmünkben foglaltaknak megfelelően eljárni és álláspontjáról a Kbt. 80. § (3) bekezdése alapján három munkanapon belül értesítést küldeni.

## 2.2. Nem egyértelmű műszaki tartalom

Az előző pontban írtakra is figyelemmel Kérelmező kiegészítő tájékoztatás keretében kérte (1. sz. melléklet: kiegészítő tájékoztatások kivonata, 389. kérdés-válasz), hogy egyértelműen kerüljön meghatározásra azon feladatok köre, amely a mérföldkőhöz tartozó műszaki átadás-átvétel időpontjáig, azaz a 2027. december 31. napjáig reálisan teljesíthetőek.

Ajánlatkérő azonban – a teljesség igénye nélkül – az alábbihoz hasonló válaszokat adta:

*„Ajánlatkérő meglátása szerint a szakágra vonatkozó hatályos jogszabályi környezet, a kiadott és kiadásra kerülő műszaki dokumentumok, valamint a jelen kiegészítő tájékoztatás kérés együttes értelmezése alapján a feltett kérdéssel kapcsolatos minden információ Ajánlattevő rendelkezésére áll ahhoz, hogy a műszaki előírásoknak megfelelő, vagy azzal egyenértékű műszaki megoldásra ajánlatot adjon.”*

A kiegészítő tájékoztatás célja, hogy segítse a gazdasági szereplőket a megfelelő ajánlat, illetve részvételi jelentkezés elkészítésében.

A gazdasági szereplők a konkrét kérdésekre konkrét válaszokat várnak, ezért az általános, „semmitmondó” kiegészítő tájékoztatás nem jogszerű, különösen, ha annak az a célja, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok módosítását elkerülje.

A kiegészítő tájékoztatás az értelmezést szolgálja, célja a megfelelő ajánlattétel biztosítása, hogy az ajánlattevő a számára nem egyértelmű, félreérthető előírások tisztázása, egyértelmű megfogalmazása érdekében feltett kérdésekre adott válasz ismeretében megfelelő ajánlatot tehessen. [D.1020/6/2016.]

Mindezekre tekintettel – Kérelmező álláspontja szerint – az **Ajánlatkérő a mérföldkőhöz tartozó műszaki átadás-átvétel határidejével, illetve az ehhez kapcsolódó műszaki tartalommal, és a nyertes ajánlattevő feladataival kapcsolatban megsértette a Kbt. 28. §-ának (1) bekezdését, illetve 56. §-át, valamint a Kbt. 2. §-ban meghatározott alapelveket, különös tekintettel az arányosság, és a hatékony közpénz felhasználás alapelveire.**

Tekintettel arra, hogy a jogsértés reparálható kérjük a közbeszerzési eljárást visszavonni, vagy legalább a mérföldkőre vonatkozó határidőt módosítani, vagy az előírt 2027. december 31. napjához igazodó reálisan teljesíthető műszaki tartalmat meghatározni szíveskedjenek.

A jogorvoslati eljárás elkerülése érdekében kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen jelen kérelmünkben foglaltaknak megfelelően eljárni és álláspontjáról a Kbt. 80. § (3) bekezdése alapján három munkanapon belül értesítést küldeni.

## 3. kérelmi elem: teljesítési határidő fizikai megvalósíthatósága

A Kbt. 28. §-ának (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást – a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel – megfelelő alapossággal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet – beszerzés tárgyára tekintettel biztosítható – védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére.

**A kötbérterhes befejezési határidő kapcsán ellentmondás van a közbeszerzési dokumentumok között, a kiadott fázistervek (68 hónap átfutási idő) és a VSZM 9.1. pontja (48 hónap) között.**

Az eljárás során számos kiegészítő tájékoztatás keretében kérték az eljárásban érintett gazdasági szereplők az ellentmondás feloldását – a teljesség igénye nélkül – az alábbiak szerint:

„129. Kérdés: A KD II. kötet részeként kiadott VSZM tervezet 9.2.-es pontja alapján a kivitelezési munkákra a hatályba lépéstől számítva 48 hónap áll rendelkezésre. A kiadott fázis ütemterve szerint (Üzemeltető által záradékolt) ezen szakasz pályáépítési munkáinak átfutási ideje 68 hónap. Kér(d)és: Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz: Az ellentmondás feloldása: a 48 hónapba a teljes vágányzári idők és az építésre alkalmas napok metszete számít csak bele, az építést ellehetetlenítő körülményt Ajánlattevőnek Akadályoztatás bejelentésével kell jeleznie, mely akadályoztatást a Műszaki Ellenőr és a Mérnök javaslatának figyelembevételével a Megrendelő bírálja el. A Megrendelő által elfogadott akadályoztatás mértéke szerződésmódosítás keretében beépül a szerződésbe.”

Kérelmező álláspontja szerint a kiadásra került ajánlatkérői válasz értelmezhetetlen.

Egyrészt értelmezhetetlen, mert ha csak az építésre alkalmas napokat számoljuk, változatlan Üzemeltetői feltételek mellett sem megvalósítható a projekt 48 hónap alatt, figyelembe véve a jelentős tervezési-engedélyeztetési folyamatokat, és nem beszélve még a kisajátításról.

Másrészt értelmezhetetlen, mert előre látott dolog, esemény nem lehet elfogadott akadályoztatás alapja.

És nem utolsó sorban harmadrészt értelmezhetetlen, mivel számos döntőbizottsági határozat van arról, hogy a nem megfelelő előkészítés nem alapozza meg a szerződés Kbt. szerinti módosítását.

A Kötbérterhes Befejezési Határidő legjobb esetben is csak úgy tudna megvalósulni, ha az Üzemeltetői MÁV Zrt. kiírásiba foglalt elvárásai, miszerint egyidejűleg legfeljebb 1 állomásközből lehet egy vágány lezárva, megváltoztathatók. A 48 hónapos kivitelezéshez feltétlenül szükséges lenne egyszerre több (legalább kettő) nyíltvonalis szakasz egyidejű kizárása, az Üzemeltetői elvárással szemben.

Láthatóan az Ajánlatkérő nem változtatott az Üzemeltetői feltételeken, illetve a határidőn, így ez jelen formában ugyanúgy teljesíthetetlen szerződéses feltétel, mint a Mérföldkő.

Már pedig a Ptk. 6:107. §-ának (1) bekezdése szerint a lehetetlen szolgáltatásra irányuló szerződés semmis.

A Kbt. 28. §-ának (1) bekezdése egyértelműen az Ajánlatkérő kötelezettségévé teszi a megfelelő előkészítést.

Ajánlatkérő kötelezettsége biztosítani azt is, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, **fizikailag megvalósítható** és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni.

Mindezekre tekintettel – Kérelmező álláspontja szerint – az **Ajánlatkérő a 48 hónapos befejezési határidő előírásával megsértette a Kbt. 28. §-ának (1) bekezdését, és a Kbt. 2. §-ban meghatározott alapelveket, különös tekintettel az arányosság, és a hatékony közpénz felhasználás alapelveire.**

Továbbá fel kívánjuk hívni a figyelmet arra, hogy arra sincs lehetőség, hogy a dokumentáción belüli ellentmondásokat, illetve a felhívás és a dokumentáció eltérését a kiegészítő tájékoztatás keretében oldja fel az ajánlatkérő, meghatározott elemek semmissé nyilvánításával.

Mindezekre tekintettel Kérelmező álláspontja szerint a jogsértés csak közbeszerzési eljárás visszavonásával reparálható, ezért kérjük a t. Ajánlatkérőt, hogy a közbeszerzési eljárást visszavonni szíveskedjenek.

A jogorvoslati eljárás elkerülése érdekében kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen jelen kérelmünkben foglaltaknak megfelelően eljárni és álláspontjáról a Kbt. 80. § (3) bekezdése alapján három munkanapon belül értesítést küldeni.

#### **4. kérelmi elem: kiegészítő tájékoztatással kapcsolatos jogsértések**

A kiegészítő tájékoztatás célja, hogy segítse a gazdasági szereplőket a megfelelő ajánlat, illetve részvételi jelentkezés elkészítésében.

A kiegészítő tájékoztatás nem irányulhat sem a felhívás, sem pedig az egyéb dokumentum módosítására, így például arra sem, hogy az ajánlatkérő a válaszával bővítse a költségvetés sorait, vagy a tervek és a költségvetés közti mennyiségi eltéréseket így korrigálja. A korábbi szabályozástól eltérően arra sincs lehetőség, hogy a dokumentáción belüli ellentmondásokat, illetve a felhívás és a dokumentáció eltérését a kiegészítő tájékoztatás keretében oldja fel az ajánlatkérő, meghatározott elemek semmissé nyilvánításával.

A gazdasági szereplők a konkrét kérdésekre konkrét válaszokat várnak, ezért az általános, „semmitmondó” kiegészítő tájékoztatás nem jogszerű, különösen, ha annak az a célja, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok módosítását elkerülje.

D.1020/6/2016. A kiegészítő tájékoztatás az értelmezést szolgálja, célja a megfelelő ajánlattétel biztosítása, hogy az ajánlattevő a számára nem egyértelmű, félreérthető előírások tisztázása, egyértelmű megfogalmazása érdekében feltett kérdésekre adott válasz ismeretében megfelelő ajánlatot tehessen. A kiegészítő tájékoztatás áttételesen ugyan, de szükségképpen az ajánlati felhívásnak és dokumentációnak részévé válik, de nem eredményezheti az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglaltak módosítását.

Kérelmező a fentiekben is már számos olyan kiegészítő tájékoztatást jelölt meg amely semmitmondó, nem a kérdésre válaszol, és határozottan kijelenthető, hogy nem segíti a megfelelő ajánlattételt. Példának okáért, Ajánlatkérő a 3. sz. kiegészítő tájékoztatásban 96 alkalommal használta válaszaiban a következő fordulatot:

*„Ajánlatkérő meglátása szerint a szakágra vonatkozó hatályos jogszabályi környezet, a kiadott és kiadásra kerülő műszaki dokumentumok, valamint a jelen kiegészítő tájékoztatás kérés együttes értelmezése alapján a feltett kérdéssel kapcsolatos minden információ Ajánlattevő rendelkezésére áll ahhoz, hogy a műszaki előírásoknak megfelelő, vagy azzal egyenértékű műszaki megoldásra ajánlatot adjon.”*

Mindezekre tekintettel – Kérelmező álláspontja szerint – az **Ajánlatkérő a nem megfelelő kiegészítő tájékoztatásokkal megsértette a Kbt. 56. §-át, valamint a Kbt. 2. §-ban meghatározott alapelveket.**

Tekintettel arra, hogy a jogsértés reparálható kérjük a kiegészítő tájékoztatás kérések érdemi, és használható újbóli kiadását.

A jogorvoslati eljárás elkerülése érdekében kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen jelen kérelmünkben foglaltaknak megfelelően eljárni és álláspontjáról a Kbt. 80. § (3) bekezdése alapján három munkanapon belül értesítést küldeni.

#### **Összegezés**

Kérelmező álláspontja szerint mind a műszaki leírás, mind a mérőföldkő, mind a befejezési határidő vonatkozásában – a fentiekben részletesen kifejtett – jogsértések az eljárási

dokumentumok módosításával nem reparálhatóak, ezért kérjük a közbeszerzési eljárás visszavonását, és amennyiben a feltételek adottak, akkor annak újbóli kiírását.

Budapest, 2026. április 2.

Melléletek:

1. sz. melléklet: kiegészítő tájékoztatások kivonata
2. sz. melléklet: kritikus kivitelezési határidők