



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001637812025

E60 - Szerződés kötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Sportcsarnok bővítéses felújítása**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem		
Nemzeti azonosítószám	19294784444	A szervezet szervezeti egységének neve	
Postai cím:	Páter Károly Utca 1.		
Város:	Gödöllő	NUTS-kód:	HU120
		Postai irányítószám:	2100
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kozma	György
E-mail:	kozmagyorgy@t-online.hu	Telefon:	+36 302831982
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.uni-mate.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.uni-mate.hu		
Az ajánlatkérő típusa	Közzogi intézmény		
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége	Oktatás		
Ezen szervezet szerepkörei:			
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő		
Szervezet alszerepe	További információ a következő címen szerezhető be, Az ajánlat benyújtandó		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Sportcsarnok bővítéses felújítása

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Megrendelő az alábbi munkák megvalósítását várja el:
Multifunkciós (elsősorban egyetemi sportesemények és rendezvények megtartására alkalmas) sportcsarnok kialakítása a 2100 Gödöllő, Páter Károly u. 1. szám alatti meglevő sportcsarnok épület bővítéses felújításával.
A multifunkcionális kialakítás a használhatóság és a hatékony üzemeltetés szempontjából a tervezett épület alkalmas a fenti körfolyósón és a küzdőtéren atlétika sportágak edzéseinek, továbbá egyéb sportágak: csapatsport jellegű labdajátékok, asztalitenisz, judo (ráterített szőnyegen), torna, testnevelésórák megtartására, de lehetőség nyílik kulturális és közéleti felhasználásra is.
A sportcsarnok eredetileg 1970-es években épült, kétszintes vasbeton és acél szerkezetű épületként. Acélkeretes alumínium nyílászárókkal, valamint KIPSZER térrácsos szerkezetű lapostetővel épült. Az épületet egy vasbeton „keret” veszi körül, amelynek közepén emelkedik ki az acélvázaz csarnok. A vasbeton rész kiszolgáló helyiségeket, előtereket és nézőteret kiszolgáló folyosót foglal magába.
Megrendelő rendelkezésére áll a sportcsarnok felújítás, bővítés engedélyes tervdokumentációja, építési engedélye, valamint az engedély alapján elkészített teljeskörű kiviteli tervdokumentációja. Megrendelő ugyanakkor a Kiviteli Tervcsomaghoz képest változtatások mellett döntött; továbbá Vállalkozó a létesítmény folyamatos üzemeltetését a kivitelezés alatt is biztosítani köteles. Ezen okokból Ajánlatkérő a dokumentáció részeként kiadott Megrendelői Követelmények és Jóváhagyási Tervfejezetek alapján, az abban szereplő elvárásokkal és eltérésekkel rendeli meg a munka megtervezését és kivitelezését. Az eltérések az alábbi területeken jelentkeznek:

- zöld homlokzat kialakítása;
- zöldtető kialakítása az új vasbeton szerkezetű tetőfelületen (tartószerkezeti számítások ellenőrzésével);
- esővíz hasznosítása;
- továbbá az ezekkel összefüggésben felmerülő szakági áttevvezési szükségletek.

A sportcsarnok a meglevő tartószerkezetek megtartása mellett kivitelezendő, a küzdőtér süllyesztése szükséges a 8,55 méter belmagasság eléréséhez. A fejpépület új vb. födémet kap, új tető rétegrenddel a zöldtetőnek megfelelő tetőszigeteléssel; a meglevő csarnok feletti tetőrész új tetőszigetelési rétegrendet kap.
Menekülési útvonalak biztosítása érdekében acélszerkezetű lépcsők készülnek az épület mindkét oldalán. Küzdőtér 1014 m2, teljes felületen speciális sportpadló burkolattal (erősített alátét rendszerű sportparketta, oldalvédelemmel). Fix lelátón min. 509 fő ültetett nézőszám elhelyezése szükséges. A nézőtéren akadálymentesített helyek is kialakításra kerülnek. Az épületben egy lift kerül kialakításra. Az emeleten kapnak helyet az épület fenntartásához szükséges irodák, szociális blokkok. Az épület gépészeti és elektromos rendszere, tűzvédelme megújul. Tűzjelző, behatolásjelző, beléptető, CCTV rendszer létesül, továbbá a hangosítás, AV rendszerek kiépítendő. Az épület akadálymentes kialakítása a főbejárat felől lehetséges. A főbejárat előtt és az épület körül megújul a környezet.
A létesítmény jelenlegi nettó alapterülete: 3112, 17 m2, a bővítéses felújítást követő nettó alapterület 4635, 83 m2.
A jóváhagyási terv alapján a módosított építési engedélyes és szakaszos tervszolgáltatás mellett kiviteli tervek teljes körű leszállítása szükséges, folyamatos megrendelői tervfelülvizsgálat mellett.
A tervezés és kivitelezés során elvárás BREEAM zöld épületminősítés eléréséhez szükséges követelmények teljesítése és dokumentálása a Műszaki leírásban foglalt részletes előírások szerint.
A részletes mennyiségeket és a feladatokat a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés:		Sportcsarnok bővítéses felújítása	
II.2.3) A teljesítés helye:			
A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások			
Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	HU120 Pest
Irányítószám:	2100	Település:	Gödöllő
Községi terület neve:	Páter Károly	Községi terület jellege:	utca
Házszám:	1	Helyrajzi szám:	
További információk			
II.2.4) Közbeszerzés leírása:			
Megrendelő az alábbi munkák megvalósítását várja el:			

Multifunkciós (elsősorban egyetemi sportesemények és rendezvények megtartására alkalmas) sportcsarnok kialakítása a 2100 Gödöllő, Péter Károly u. 1. szám alatti meglevő sportcsarnok épület bővítéses felújításával.

A multifunkcionális kialakítás a használhatóság és a hatékony üzemeltetés szempontjából a tervezett épület alkalmas a fenti körfolyosón és a küzdőtéren atlétika sportágak edzéseinek, továbbá egyéb sportágak: csapatsport jellegű labdajátékok, asztalitenisz, judo (ráterített szőnyegen), torna, testnevelésórák megtartására, de lehetőség nyílik kulturális és közéleti felhasználásra is.

A sportcsarnok eredetileg 1970-es években épült, kétszintes vasbeton és acél szerkezetű épületként. Acélkeretes alumínium nyílászárókkal, valamint KIPSZER térrácsos szerkezetű lapostetővel épült. Az épületet egy vasbeton „keret” veszi körül, amelynek közepén emelkedik ki az acélvázcsarnok. A vasbeton rész kiszolgáló helyiségeket, előtereket és nézőteret kiszolgáló folyosót foglal magába.

Megrendelő rendelkezésére áll a sportcsarnok felújítás, bővítés engedélyes tervdokumentációja, építési engedélye, valamint az engedély alapján elkészített teljeskörű kiviteli tervdokumentációja. Megrendelő ugyanakkor a Kiviteli Tervcsomaghoz képest változtatások mellett döntött; továbbá Vállalkozó a létesítmény folyamatos üzemeltetését a kivitelezés alatt is biztosítani köteles. Ezen okokból Ajánlatkérő a dokumentáció részeként kiadott Megrendelői Követelmények és Jóváhagyási Tervfejezetek alapján, az abban szereplő elvárásokkal és eltérésekkel rendeli meg a munka megtervezését és kivitelezését. Az eltérések az alábbi területeken jelentkeznek:

- zöld homlokzat kialakítása;
- zöldtető kialakítása az új vasbeton szerkezetű tetőfelületen (tartószerkezeti számítások ellenőrzésével);
- esővíz hasznosítása;
- továbbá az ezekkel összefüggésben felmerülő szakági áttervezési szükségletek.

A sportcsarnok a meglévő tartószerkezetek megtartása mellett kivitelezendő, a küzdőtér süllyesztése szükséges a 8,55 méter belmagasság eléréséhez. A fejpület új vb. földemet kap, új tető rétegrenddel a zöldtetőnek megfelelő tetőszigeteléssel; a meglévő csarnok feletti tetőrész új tetőszigetelési rétegrendet kap.

Menekülési útvonalak biztosítása érdekében acélszerkezetű lépcsők készülnek az épület mindkét oldalán. Küzdőtér 1014 m², teljes felületen speciális sportpadló burkolattal (erősített alátét rendszerű sportparketta, oldalsóvédelemmel). Fix lelátón min. 509 fő ültetett nézőszám elhelyezése szükséges. A nézőtéren akadálymentesített helyek is kialakításra kerülnek. Az épületben egy lift kerül kialakításra. Az emeleten kapnak helyet az épület fenntartásához szükséges irodák, szociális blokkok. Az épület gépészeti és elektromos rendszere, tűzvédelme megújul. Tűzjelző, behatolásjelző, beléptető, CCTV rendszer létesül, továbbá a hangosítás, AV rendszerek kiépítendő. Az épület akadálymentes kialakítása a főbejárat felől lehetséges. A főbejárat előtt és az épület körül megújul a környezet.

A létesítmény jelenlegi nettó alapterülete: 3112, 17 m², a bővítéses felújítást követő nettó alapterület 4635, 83 m².

A jóváhagyási terv alapján a módosított építési engedélyes és szakaszos tervszolgáltatás mellett kiviteli tervek teljes körű leszállítása szükséges, folyamatos megrendelői tervfelülvizsgálat mellett.

A tervezés és kivitelezés során elvárás BREEAM zöld épületminősítés eléréséhez szükséges követelmények teljesítése és dokumentálása a Műszaki leírásban foglalt részletes előírások szerint.

A részletes mennyiségeket és a feladatokat a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. fejezete szerinti nyílt eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 782736-2025

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 16341/2025

Eljárás EKR azonosítója: EKR001637812025

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Strukta Group Ingatlanforgalmazási, Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Zsurló Utca 15.	11788821207

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001637812025/5490

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő megfelel az alkalmassági követelményeknek, és nem esik a kizáró okok hatálya alá.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF, tartalékkerettel): 3.879.269.209,-
A felhívás M2)B pontjában meghatározott 36 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai többlettapasztalat (hónapban megadva): 36
A felhívás M2)C pontjában meghatározott 36 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai többlettapasztalat (hónapban megadva): 36
A szerződéskötési feltételként előírt, teljesítésében részt vevő MV-ÉV jogosultsággal rendelkező szakember szakmai tapasztala (hónapban megadva) [min. 0, max.36 hónap]: 36
A felhívás M2)A pont szerinti É jogosultságú (vagy azzal egyenértékű) építész tervező szakember rendelkezik szakmai tapasztalattal a dokumentáció III. pontjában meghatározott a vagy b szerint vagy egyik sem: B pont szerinti megfelelés
A projektvezető szakember rendelkezik szakmai tapasztalattal a dokumentáció III. pontjában meghatározott a vagy b szerint vagy egyik sem: B pont szerint megfelelés
A kötelezően előírt 36 hónapos jótállási kötelezettségnél hosszabb időtartam vállalása (0-24 hónap) hónapokban megadva 0

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
Strukta Group Ingatlanforgalmazási, Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	950	1
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001637812025/5490	
Szöveges értékelés:		
Értékelési szempont - pontszám - pontszám és súlyszám szorzata		
1. Nettó ajánlati ár (HUF) 10 - 600		
2. A felhívás M2)B pontjában meghatározott 36 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai többlettapasztalat (hónapban megadva) 10 - 50		
3. A felhívás M2)C pontjában meghatározott 36 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai többlettapasztalat (hónapban megadva) 10 - 50		
4. A szerződéskötési feltételként előírt, teljesítésében részt vevő MV-ÉV jogosultsággal rendelkező szakember szakmai tapasztala (hónapban megadva) [min. 0, max.36 hónap] 10 - 50		
5. A felhívás M2)A pont szerinti É jogosultságú (vagy azzal egyenértékű) építész tervező szakember rendelkezik szakmai tapasztalattal a dokumentáció III. pontjában meghatározott a vagy b szerint vagy egyik sem 10 - 100		
6. A projektvezető szakember rendelkezik szakmai tapasztalattal a dokumentáció III. pontjában meghatározott a vagy b szerint vagy egyik sem A kötelezően előírt 36 hónapos jótállási kötelezettségnél hosszabb időtartam vállalása (0-24 hónap) 10 - 100		
7. A kötelezően előírt 36 hónapos jótállási kötelezettségnél hosszabb időtartam vállalása (0-24 hónap) 0 - 0		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont (ajánlati ár) esetében a legjobb (legalacsonyabb nettó ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő. Az értékelés képlete (fordított arányosítás):
$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. részszerpont esetében Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési szempontok kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2.B pontja alapján hány hónap műszaki vezetői szakmai tapasztalattal rendelkezik a képesítés/szakképzettség megszerzését követően. Maximálisan 36 hónap ajánlható meg, az ennél magasabb (kedvezőbb) ajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális (10 pont) kerül kiosztásra. Aki 0 vállalatot tesz, az 0 pontot kap, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:
$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. részszerpont esetében Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési szempontok kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakember az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2)C pontja alapján hány hónap műszaki vezetői szakmai tapasztalattal rendelkezik. Maximálisan 36 hónap ajánlható meg, az ennél magasabb (kedvezőbb) ajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális (10 pont) kerül kiosztásra, azzal, hogy aki 0 vállalatot tesz, az 0 pontot kap, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:
$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 4. részszerpont esetében Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési szempontok kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett a szerződés teljesítésében részt vevő MV-ÉV jogosultsággal rendelkező szakember hány hónap műszaki vezetői szakmai tapasztalattal rendelkezik. Maximálisan 36 hónap ajánlható meg, azzal, hogy aki 0 vállalatot tesz, az 0 pontot kap, az alábbi

képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:
P= Avizsgált/Alegjobb (P max - P min) + P min
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (36 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

5. értékelési részszerpont esetében: A felhívás M2)A pont szerinti É jogosultságú (vagy azzal egyenértékű) építész tervező szakember szakmai tapasztalata.

- a) Legalább 3200 m2 nettó alapterületű multifunkciós sportcsarnok tervezésében (engedélyes és/vagy kiviteli tervek) szerzett olyan szakmai tapasztalat, amely tekintetében a beruházás tervezés és kivitelezés konstrukcióban valósult meg vagy
- b) Legalább 3200 m2 nettó alapterületű multifunkciós sportcsarnok tervezésében (engedélyes és/vagy kiviteli tervek) szerzett olyan szakmai tapasztalat, amely tekintetében a beruházás tervezés és kivitelezés konstrukcióban valósult meg, és amely beruházás megvalósítása során tervezői művezetést is ellátott
- Az értékelés pontkiosztás módszerével történik. Amennyiben a szakember az a) pontban megjelölt szakmai tapasztalattal rendelkezik: 5 pontot kap; Amennyiben a szakember a b) pontban megjelölt szakmai tapasztalattal rendelkezik: 10 pontot kap; Amennyiben a szakember sem az a) pontban, sem a b) pontban sem az a) pontban, sem a b) pontban megjelölt szakmai tapasztalattal nem rendelkezik: 0 pontot kap.

6. értékelési szempont esetében projektvezető amennyiben rendelkezik az alábbi szakmai tapasztalattal:

- a.) Legalább 3200 m2 nettó alapterületű multifunkciós sportcsarnok bővítéssel megvalósuló kivitelezésében projektvezetőként és /vagy építész szakági felelős műszaki vezetőként szerzett min. 6 hónapos szakmai tapasztalat vagy
- b) Legalább 3200 m2 nettó alapterületű multifunkciós sportcsarnok bővítéssel megvalósuló kivitelezésében projektvezetőként és /vagy építész szakági felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalat a kivitelezés teljes időszakára vonatkozóan, azaz munkaterület átadástól a műszaki átadás-átvétel sikeres lezárásig.

Amennyiben a szakember az a) pontban megjelölt szakmai tapasztalattal rendelkezik: 5 pontot kap; amennyiben a szakember a b) pontban megjelölt szakmai tapasztalattal rendelkezik: 10 pontot kap; amennyiben a szakember sem az a) pontban, sem a b). pontban megjelölt szakmai tapasztalattal nem rendelkezik: 0 pontot kap.

7. részszerpont esetében: az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által vállalt többletjótállás ideje, a kötelező 36 hónapnál kedvezőbb jótállási idő (0-24 hónap) vállalása. Maximálisan 24 hónap ajánlható meg, az ennél magasabb (kedvezőbb) ajánlás esetén is a részszerpontra adható maximális (10 pont) kerül kiosztásra, 0 hónap vállalás esetén az ajánlattevő 0 pontot kap az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra:

P= Avizsgált/Alegjobb (P max - P min) + P min
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (24 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

Strukta Group Ingatlanforgalmazási, Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Zsurló Utca 15. 11788821207

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001637812025/5490

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

A közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő a Strukta Group Ingatlanforgalmazási, Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár Zsurló utca 15.), mert legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot tette.

Az ellenszolgáltatás összege: 3 879 269 209,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

Tervezési feladatok és É szakember biztosítása;Felelős műszaki vezetés (FMV-ÉG)

egyéni vállalkozó;Felelős műszaki vezetés (FMV-ÉV)
egyéni vállalkozó;Épületgépészeti rendszerek kivitelezése

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

CÉH Tervező, Beruházó és Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (Adószám:12014055243;HÉA Európai Unió Adószám:HU12014055;Ország:Magyarország;Írányítószám:1112;Város:Budapest;Utca és házszám:Dió Utca 3-5.)
Bognár József Sándor (Adószám:72001774227;Ország:Magyarország;Írányítószám:8000;Város:Székesfehérvár;Utca és házszám: Homonnai Utca 16)
Tamássy Gábor egyéni vállalkozó (Adószám:59455581142;Ország:Magyarország;Írányítószám:1102;Város:Budapest;Utca és házszám:Kőrösi Csoma Sétány 6. 2. em. 6. ajtó)
Green Tech Building Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:13134149207;Ország:Magyarország;Írányítószám:8000;Város: Székesfehérvár;Utca és házszám:Vár körút 56)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

CÉH Tervező, Beruházó és Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (Adószám:12014055243;HÉA Európai Unió Adószám:HU12014055;Ország:Magyarország;Írányítószám:1112;Város:Budapest;Utca és házszám:Dió Utca 3-5.;Alkalmassági követelmény:M2/A pont szerinti alkalmassági követelmény Af. III.4.1) pont szerinti alkalmassági követelmény É jogosultsággal rendelkező szakember és M1)2 alkalmassági minimumkövetelményre vonatkozó referencia biztosítása és SZT2 alkalmassági követelmény)
Bognár József Sándor (Adószám:72001774227;Ország:Magyarország;Írányítószám:8000;Város:Székesfehérvár;Utca és házszám: Homonnai Utca 16;Alkalmassági követelmény:M2/c pont szerinti alkalmassági követelmény Af. III.4.1) pont szerinti alkalmassági követelmény MV-ÉG jogosultsággal rendelkező szakember)
Tamássy Gábor egyéni vállalkozó (Adószám:59455581142;Ország:Magyarország;Írányítószám:1102;Város:Budapest;Utca és házszám:Kőrösi Csoma Sétány 6. 2. em. 6. ajtó;Alkalmassági követelmény:A szerződéskötési feltételként előírt, teljesítésében részt vevő MV-ÉV jogosultsággal rendelkező szakember)
Green Tech Building Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:13134149207;Ország:Magyarország;Írányítószám:8000;Város: Székesfehérvár;Utca és házszám:Vár körút 56;Alkalmassági követelmény:M1)1.B)-1.) és 2.) alkalmassági minimumkövetelményre vonatkozó referenciák biztosítása, Af. III.4.1) pont szerinti alkalmassági követelmény)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:
Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Market Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Bojtár Utca 51.	14776355244
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001637812025/5434
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges	

alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés fb) alpont: a 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő.

Érvénytelenség indoka:

A Market Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére
- nem csatolt nyilatkozatot, hogy ajánlata tekintetében fennáll-e az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló, 2014. július 31-i 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdésében meghatározott, a közbeszerzési vagy koncessziós szerződés odaítélésére vonatkozó tilalom;
- a költségvetést nem a Kbt. 41/A. §-a szerint szkennelt pdf. formátumban csatolta, a költségvetést nem írta alá.
- ajánlatának szakmai részét a Kbt. 44. §-ába ütköző módon nyilvánította üzleti titokká, és nem adta meg a Kbt. szerinti előírásnak megfelelő indokát,
- nem töltötte ki az EKR mintanyilatkozatokat, így nem nyilatkozott a Kbt.66. § (2) bek., 62. § (1) bek. k. pont, 67. § (4) bek. 66. § (6) bek. 65. § (7) bek-ben előírtaknak megfelelően, és nem nyilatkozott az ügyletekről és a változásbejegyzési eljárásról,
- nem igazolta, hogy az ajánlattételi biztosítékot az ajánlattételi határidőig az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta;
- az EEKD-ban úgy nyilatkozott, hogy nem felel meg valamennyi előírt kiválasztási szempontnak, amelyre tekintettel megállapítható, hogy ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) e) és a Kbt. 73. § (6) bekezdés b.) pontja, valamint a Kbt. 73. § (1) bekezdés fb) pontja alapján érvénytelen.

EB HUNGARY INVEST Kft., Magyarország 1107 Budapest, Fogadó Utca 4. 13240567242

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001637812025/5418

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1.
Ajánlatkérő hiánypótlás keretében a következőkre hívta fel ajánlattevőt:
A felolvasó lapon az 5. értékelési szempontra úgy nyilatkozott, hogy az építész tervező szakember rendelkezik szakmai tapasztalattal a dokumentáció III. pontjában meghatározott a és b szerint is. A dokumentáció III. pontjában meghatározott a és b pont szerint:
a) Legalább 3200 m2 nettó alapterületű multifunkciós sportcsarnok tervezésében (engedélyes és/vagy kiviteli tervek) szerzett olyan szakmai tapasztalat, amely tekintetében a beruházás tervezés és kivitelezés konstrukcióban valósult meg vagy
b) Legalább 3200 m2 nettó alapterületű multifunkciós sportcsarnok tervezésében (engedélyes és/vagy kiviteli tervek) szerzett olyan szakmai tapasztalat, amely tekintetében a beruházás tervezés és kivitelezés konstrukcióban valósult meg, és amely beruházás megvalósítása során tervezői művezetést is ellátott.
Ezzel szemben K-I..E.M. szakember önéletrajzában egyetlen olyan szakmai munka, tevékenység nem szerepel, amely igazolja, hogy a szakember rendelkezik a dokumentáció III. pontjában meghatározott a és b szerinti tapasztalattal. Kérem csatoljon olyan kiegészített önéletrajzot, amely alátámasztja a szakember felolvasólapon hivatkozott szakmai tapasztalatát.

A felolvasó lapon a 6. értékelési szempontra úgy nyilatkozott, hogy a projektvezető szakember rendelkezik szakmai tapasztalattal a dokumentáció III. pontjában meghatározott a és b szerint is. A dokumentáció III. pontjában meghatározott a és b pont szerint:

a) Legalább 3200 m2 nettó alapterületű multifunkciós sportcsarnok bővítéssel megvalósuló kivitelezésében projektvezetőként és/vagy építész szakági felelős műszaki vezetőként szerzett min. 6 hónapos szakmai tapasztalat vagy
b) Legalább 3200 m2 nettó alapterületű multifunkciós sportcsarnok bővítéssel megvalósuló kivitelezésében projektvezetőként és/vagy építész szakági felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalat a kivitelezés teljes időszakára vonatkozóan, azaz munkaterület átadástól a műszaki átadás-átvétel sikeres lezárásig.
Ezzel szemben V-B.K. szakember önéletrajzában egyetlen olyan szakmai munka, tevékenység nem szerepel, amely igazolja, hogy a szakember rendelkezik a dokumentáció III. pontjában meghatározott a és b szerinti tapasztalattal. Kérem csatoljon olyan kiegészített önéletrajzot, amely alátámasztja a szakember felolvasólapon hivatkozott szakmai tapasztalatát.
Ajánlattevő hiánypótlásában mind az 5. értékelési szempontra tett vállalásával, mind a 6. értékelési szempontra tett vállalásával összefüggésben az ajánlatban megnevezett szakértőktől eltérő, új szakemberek önéletrajzát csatolta, és a Kbt. 66. § (6) bekezdés b.) pontja szerinti nyilatkozatában új szakemberekről nyilatkozott.
A Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint az értékeléshez az ajánlatkérő által bemutatni kért szakemberek személye hiánypótlás keretében csak a Kbt. 71. § (4) bekezdésben foglalt, vagy az alkalmassági követelménynek való megfelelés miatt szükséges esetben és csak úgy változhat, hogy a hiánypótlásban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ajánlattevő esetében ezen feltételek nem állnak fenn, így a hiánypótlásában a szakemberek változtatása ellentétes a Kbt. 79. § (9) bekezdésével. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint a 71. § (8)–(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Ajánlattevő ennek értelmében nem tett eleget a hiánypótlási felhívásnak és megállapítható, hogy a felolvasólapon tett vállalásával ellentétben
- az 5. értékelési szemponthoz jelölt K-I..E.M. szakember nem rendelkezik legalább 3200 m2 nettó alapterületű multifunkciós sportcsarnok tervezésében (engedélyes és/vagy kiviteli tervek) szerzett olyan szakmai tapasztalattal, amely tekintetében a beruházás tervezés és kivitelezés konstrukcióban valósult meg, és amely beruházás megvalósítása során tervezői művezetést is ellátott,
- a 6. értékelési szemponthoz jelölt V-B.K.. szakember nem rendelkezik legalább 3200 m2 nettó alapterületű multifunkciós sportcsarnok bővítéssel megvalósuló kivitelezésében projektvezetőként és/vagy építész szakági felelős műszaki vezetőként szerzett szakmai tapasztalattal a kivitelezés teljes időszakára vonatkozóan, azaz munkaterület átadástól a műszaki átadás-

átvétel sikeres lezárásig. 2. Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére nem csatolta a „Nyilatkozat az értékelési szempontrendszer keretében vizsgált szakemberekről” c. nyilatkozatot az 5. és 6. értékelési szempontokhoz jelölt szakember tekintetében - összhangban a Felolvasólapon tett vállalással, - megfelelően jelölve rajta, hogy az. értékelési szemponthoz megadott szakember részben/igen /nem teljesíti a meghatározott szakmai tapasztalatot. 3. Nem csatolta a hiánypótlás keretében bevont erőforrást nyújtó szervezet közjegyző által hitelesített aláírási címpéldányát vagy aláírásmintáját. 4. Hiánypótlási felhívás ellenére a költségvetést nem csatolta teljes egészében szkennelt (a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata) formában a Kbt. 41/A. §-a alapján. A fentiekre tekintettel megállapítható, hogy a EB HUNGARY INVEST Kft. ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
Rebel Architect Kft, Magyarország 1138 Budapest, Esztergomi Út 626665458241 Ajánlat technikai azonosítója:EKR001637812025/5554 Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre; ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb Érvénytelenség indoka: A Rebel Architect Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem csatolta a szakmai ajánlat részét képező költségvetést, az elbírálási szempontként megadott tapasztalati idővel rendelkező szakemberek önéletrajzát, amelyre tekintettel megállapítható, hogy ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy a szakmai ajánlat komplett hiánya nem minősül a Kbt. 71.§ (8) szerinti egyedi részletkérdésnek, így e körben hiánypótlásnak nincsen helye. Nem nem igazolta, hogy az ajánlattételi biztosítékot az ajánlattételi határidőig az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta hiánypótlási felhívás ellenére, amelyre tekintettel megállapítható, hogy ajánlata a Kbt. a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) és a Kbt. 73. § (6) bekezdés b.) pontja alapján érvénytelen.	
Bamax Work Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1188 Budapest, Szigeti Kálmán Utca 6923043220243 Ajánlat technikai azonosítója:EKR001637812025/5474 Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb Érvénytelenség indoka: A Bamax Work Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem csatolta a szakmai ajánlat részét képező, az elbírálási szempontként megadott tapasztalati idővel rendelkező szakemberek önéletrajzát, nem adta meg a szakemberek nevét, amelyre tekintettel megállapítható, hogy ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy a szakmai ajánlat komplett hiánya nem minősül a Kbt. 71.§ (8) szerinti egyedi részletkérdésnek, így e körben hiánypótlásnak nincsen helye. Ajánlatkérő ezért a Bamax Work Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőt hiánypótlásra nem hívta fel.	
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: Ajánlattevő neve, székhelyeAdószáma V.3 Beérkezett ajánlatok Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt. V.3.1) Összes beérkezett ajánlat	

EKR001637812025

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001637812025/5490

Az ajánlatot rangsorolták:

Igen

Az ajánlat rangsora:

1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:

Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:

Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név:

Strukta Group Ingatlanforgalmazási, Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám:

11788821207

Postai cím:

Zsurló Utca 15.

Város:

Székesfehérvár

NUTS-kód:

HU211

Postai irányítószám:

8000

Ország:

Magyarország

E-mail:

preiltamas@strukta.hu

Telefon:

+36 309659938

Internetcím (URL):

Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:

Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001637812025/5418

Az ajánlatot rangsorolták:

Nem

Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:

Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:

Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név:

EB HUNGARY INVEST Kft.

Nemzeti azonosítószám:

13240567242

Postai cím:

Fogadó Utca 4.

Város:

Budapest

NUTS-kód:

HU110

Postai irányítószám:

1107

Ország:

Magyarország

E-mail:

kozbeszerzes@ebhinvest.hu

Telefon:

+36 309331848

Internetcím (URL):

www.ebhinvest.hu

Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:

Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001637812025/5434

Az ajánlatot rangsorolták:

Nem

Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:

Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:

Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név:

Market Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Nemzeti azonosítószám:

14776355244

Postai cím:

Bojtár Utca 51.

Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1037	Ország:	Magyarország
E-mail:	kozbeszerzes@market.hu	Telefon:	+36 12792727
Internetcím (URL):	www.market.hu	Fax:	+36 17002054
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Nem		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001637812025/5474		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvénytelen		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Bamax Work Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	23043220243		
Postai cím:	Szigeti Kálmán Utca 69		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1188	Ország:	Magyarország
E-mail:	iroda@bamaxwork.hu	Telefon:	+36 202323205
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001637812025/5554		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvénytelen		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Rebel Architect Kft		
Nemzeti azonosítószám:	26665458241		
Postai cím:	Esztergomi Út 6		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1138	Ország:	Magyarország
E-mail:	solyom.zoltan@rebelarchitectkft.com	Telefon:	+36 704266100
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	5
	5

Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	1
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	4
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	0
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	4
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	0
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2026.01.29	Lejárata:	2026.02.08
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:		2026.01.29	
VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:			
Az összegezés a Kbt. 79. § (4) bekezdésének megfelelően került módosításra, mert a nyertes ajánlatevő ajánlati ára és a szerződéses ellenérték esetében a számítási hibajavítást követő értéket kellett feltüntetni az összegezés V.2.1 és V.2.6. pontjában.			
VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:		2026.02.14	
VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) További információk:			