

A feljelentés adatai alapján gyanú merül fel arra vonatkozóan, hogy a vajszlói tagintézmény valótlán adatok közlésével tévedésbe ejtette a Tudásfa Nonprofit Kft.-t, mint a tagintézmény fenntartóját, amely ezáltal jogosulatlanul vette/vehette igénybe a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV törvényben, valamint a korábbi évek hasonló jogszabályaiban meghatározott közvetlen költségvetési támogatást.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal szerveinek hatásköréről és illetékességéről szóló 485/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet 88. § (2)-(3) bekezdése értelmében a nyomozásra az a nyomozó hatóság rendelkezik illetékességgel, amelynek a területén a bűncselekményt elkövették, illetve felderítették.

Bár a költségvetési támogatást a hallgatók után a Magyar Államkincstár utalta ki a budapesti székhellyel rendelkező fenntartónak, annak kérésére, azonban a feljelentés adatai alapján megállapítható, hogy a vajszlói tagintézmény nem valós tartalmú adatközlése okán a Tudásfa Felnőttoktatási Gimnázium és Általános Iskola (aki feltehetően maga is tévedésben volt) adatközlésével megtévesztette a fenntartó Tudásfa Nonprofit Kft.-t, aki így tévedésben volt a Magyar Államkincstár felé történő normatíva lehívása vonatkozásában. Továbbá a pedagógiai jogviszonyok keretében ellátandó feladatok elvégzésére is Vajszlón kellett, hogy sor kerüljön.

Mivel a megtévesztő magatartást a tagintézmény követte el, a szükséges nyomozati cselekményeket a tagintézmény vonatkozásában kell elvégezni, így a nyomozás lefolytatására a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-dunántúli Bűnügyi Igazgatósága rendelkezik illetékességgel.

Tekintettel a fentiekre, a rendelkező részben foglaltak szerint a feljelentés Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-dunántúli Bűnügyi Igazgatóságához történő áttételéről határoztam.

Határozatom az alábbi jogszabályokon alapul:

A feljelentett cselekmény a Btk. 396. § (1) bekezdés a) pontjába ütközik.

A feljelentés a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (továbbiakban Be. 350. § (1)-(2) bekezdései, a 379. § (1) bekezdése, valamint a Be. 34. § (2) bekezdése alapján került áttételre, figyelemmel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szerveinek hatásköréről és illetékességéről szóló 485/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet 88. § (2)-(3) bekezdésére.

A panaszjog kizárásáról a Be. 350. § (2) bekezdés második fordulata rendelkezik.

Budapest, időbélyegző szerint

**pénzügyőr alezredes
osztályvezető**