



Uniós, Nyílt eljárás - EKR001848452025

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Mesterséges intelligencia (MI) kutatás**

Ajánlatkérő neve: **Mesterséges Intelligencia Kutató Központ Nonprofit Kft.**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Mesterséges Intelligencia Kutató Központ Nonprofit Kft.		
Nemzeti azonosítószám	32714094243	A szervezet szervezeti egységének neve	
Postai cím:	Terv Utca 9-11. B. ép. 2. em. 1. ajtó		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1223	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Tóth Dávid		
E-mail:	info@mikknnonprofit.net	Telefon:	+36 303845289
		Fax:	+36 303845289
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mikknnonprofit.net		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.mikknnonprofit.net		
Az ajánlatkérő típusa	Központi kormányzati szerv által támogatott szerződést odaítélő szervezet		
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége	Gazdasági ügyek		
Ezen szervezet szerepkörei:			
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő		
Szervezet alszerepe	Az ajánlat benyújtandó		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	CFT Consulting Közbeszerzési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	25025660241
Postai cím:	Esztergomi U. 6.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1133	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó Balázs		
E-mail:	szabobalazs@cftconsulting.hu	Telefon:	+36 303228766
		Fax:	+36 303845289
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:	www.mikknnonprofit.net		

Ezen szervezet szerepkörei:	
Szervezet szerepe	Lebonyolító
Szervezet alszerepe	További információ a következő címen szerezhető be

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Mesterséges intelligencia (MI) kutatás

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Mesterséges intelligencia (MI) kutatási projekt

A mesterséges intelligencia világszerte egyre nagyobb teret kap, így kétségtelenül a napjaink egyik új lehetősége és kihívása is egyben. A hatékony és eredményes, a mesterséges intelligenciával kapcsolatos stratégiai döntések meghozatalához minél szélesebb, a társadalom vagy akár a gazdasági élet szereplőinek tapasztalatai és véleményei egyaránt fontosak a terület kapcsán hozott felsővezetői döntések előkészítése során. Kiemelten fontos, hogy a témában megalapozott, reprezentatív, ugyanakkor minél szélesebb és specifikusabb csoportok kutatásai révén az egyes társadalmi csoportok véleményét, tapasztalatát is a döntéshozó vezetők felé becsatornázzák.

A kutatás célja döntéselőkészítési anyagok és munkafolyamatok támogatása a mesterséges intelligencia használata, annak alkalmazási, alkalmazhatósági területeinek társadalmi szintű vizsgálata.

- Digitálisan aktív társadalmi bázis kutatása
A kutatás célja a digitálisan aktív fiatal és idős magyar lakosság véleményének és tapasztalatainak lekérdezése a mesterséges intelligenciával kapcsolatos használati szokásokról, a mesterséges intelligenciával kapcsolatos véleményükről. A kutatási projekt 3 darab egyenként 500 fős telefonos kutatást foglal magába. Az 500-500-500 fős kutatásnak úgy kell elkészülnie, hogy reprezentatív legyen a digitálisan aktív 18-29 éves (I. 500 fős kutatás) és a 60 évnél idősebb digitálisan aktív (II. 500 fős kutatás) és a 60 évnél idősebb digitálisan inaktív korcsoportokra (III. 500 fős kutatás) nem, kor és településtípusra. A kérdőív hossza (adatfelvételi idő átlagosan) maximum 10 perc kell legyen. A kutatás eredményterméke a legalább 10 diából (szöveges tartalmú és diagram típusú diákból álló) kutatási jelentés MS Office PowerPoint és/vagy PDF formátumban, továbbá a kutatási adatok táblakötetei MS Office Excel formátumban.
- Gazdasági társaságok tapasztalatainak kutatása
150 vállalkozás véleményének és tapasztalatainak lekérdezése online adatfelvételi módszer révén, amely során a kérdőív hosszúsága (adatfelvételi idő átlagosan) maximum 5 perc. A kutatásnak ki kell térnie a mintában szereplő vállalatok tapasztalataira, különösen a mesterséges intelligencia vállalatokon belüli alkalmazására, alkalmazási irányelveire, illetve azok mértékére. A kutatás eredményterméke a legalább 10 diából (szöveges tartalmú és diagram típusú diákból álló) kutatási jelentés MS Office PowerPoint és /vagy PDF formátumban.
- Lakossági kutatás a mesterséges intelligencia által nyújtott megoldásokról
A kutatás célja a teljes magyar lakosság véleményének kutatása és elemzése, hogy valós összképet adjon a magyar lakosság mesterséges intelligenciával kapcsolatos véleményéről, elvárásairól, félelmeiről és tapasztalatiról, továbbá médiafogyasztási szokásairól. A kutatásnak mindemellett ki kell térnie a magyar lakosság attitűdjeinek vizsgálatára a politikai és közigazgatási szférában alkalmazott mesterséges intelligencia használatára. A kutatásnak 4000 fő személyes lekérdezésével és 10 perces kérdőív hosszúság (adatfelvételi idő átlagosan) mellett kell elkészülni, a kialakított mintának reprezentatívnak kell lennie a teljes magyar lakosságra nem, kor és településtípus alapján. A kutatás eredményterméke a legalább 10 diából (szöveges tartalmú és diagram típusú diákból álló) kutatási jelentés MS Office PowerPoint és/vagy PDF formátumban, továbbá a kutatási adatok táblakötetei MS Office Excel formátumban.
- Aktív mesterséges intelligenciát használók kutatása
1000 fős online célcsoport kutatás, melynek célja a mesterséges intelligenciát használó társadalmi csoport véleményének és mesterséges intelligencia használatával kapcsolatos szokások és tapasztalatok kutatása és bemutatása. A kutatási kérdőívnek maximum 7 perc hosszúságúnak (adatfelvételi idő átlagosan). A kutatás eredményterméke a legalább 10 diából (szöveges tartalmú és diagram típusú diákból álló) kutatási jelentés MS Office PowerPoint és/vagy PDF formátumban, továbbá a kutatási adatok táblakötetei MS Office Excel formátumban.
- Magyarország AI-használóinak és potenciális későbbi használóinak földrajzi és szociodemográfiai megoszlása
4000 fős telefonos kutatás, amelynek célja, hogy összképet adjon Magyarország AI-használóinak és potenciális későbbi használóinak földrajzi és szociodemográfiai megoszlásáról, továbbá médiafogyasztási szokásairól. A kutatási kérdőívnek maximum 10 perc

hosszúságúnak kell lennie (adatfelvételi idő átlagosan), s tartalmaznia kell olyan kérdéseket, amelyek alapján azonosíthatók a felnőtt magyar lakosság értékrend és vélt személyes előnyökön alapú véleménye a mesterséges intelligenciáról. A kutatásnak reprezentatívnak kell lennie a teljes magyar lakosságra vonatkozóan nem, kor és településtípus alapján. A kutatás eredményterméke a legalább 15 diából (szöveges tartalmú és diagram típusú diákból álló) kutatási jelentés MS Office PowerPoint és/vagy PDF formátumban, továbbá a kutatási adatok táblakötetei MS Office Excel formátumban.

6. Összefoglaló elemzés

A kutatás végterméke a fenti kutatások végtermékein túl egy vezetői döntéshozatalt támogató, az egyes kutatásokat egy koherens összefoglaló anyagban történő bemutatása a legfontosabb eredmények bemutatásával. Az összefoglaló anyag legalább 20 diából (szöveges tartalmú és diagram típu sú diákból) álló kutatási jelentés MS Office PowerPoint és/vagy PDF formátumban, továbbá a kutatási adatok táblakötetei MS Office Excel formátumban.

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés: Mesterséges intelligencia (MI) kutatás

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	HU110 Budapest
Irányítószám:	1223	Település:	Budapest
Községi neve:	Terv	Községi jellege:	utca
Házszám:	9-11. B. ép. 2. em. 1. ajtó	Helyrajzi szám:	

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Mesterséges intelligencia (MI) kutatási projekt

A mesterséges intelligencia világszerte egyre nagyobb teret kap, így kétségtelenül a napjaink egyik új lehetősége és kihívása is egyben. A hatékony és eredményes, a mesterséges intelligenciával kapcsolatos stratégiai döntések meghozatalához minél szélesebb, a társadalom vagy akár a gazdasági élet szereplőinek tapasztalatai és véleményei egyaránt fontosak a terület kapcsán hozott felsővezetői döntések előkészítése során. Kiemelten fontos, hogy a témában megalapozott, reprezentatív, ugyanakkor minél szélesebb és specifikusabb csoportok kutatásai révén az egyes társadalmi csoportok véleményét, tapasztalatát is a döntéshozó vezetők felé becsatornázzák.

A kutatás célja döntéshozóanyagok és munkafolyamatok támogatása a mesterséges intelligencia használata, annak alkalmazási, alkalmazhatósági területeinek társadalmi szintű vizsgálata.

1. Digitálisan aktív társadalmi bázis kutatása

A kutatás célja a digitálisan aktív fiatal és idősebb magyar lakosság véleményének és tapasztalatainak leképezése a mesterséges intelligenciával kapcsolatos használati szokásokról, a mesterséges intelligenciával kapcsolatos véleményükről. A kutatási projekt 3 darab egyenként 500 fős telefonos kutatást foglal magába. Az 500-500-500 fős kutatásnak úgy kell elkészülnie, hogy reprezentatív legyen a digitálisan aktív 18-29 éves (I. 500 fős kutatás) és a 60 évnél idősebb digitálisan aktív (II. 500 fős kutatás) és a 60 évnél idősebb digitálisan inaktív korcsoportokra (III. 500 fős kutatás) nem, kor és településtípusra. A kérdőív hossza (adatfelvételi idő átlagosan) maximum 10 perc kell legyen. A kutatás eredményterméke a legalább 10 diából (szöveges tartalmú és diagram típusú diákból álló) kutatási jelentés MS Office PowerPoint és/vagy PDF formátumban, továbbá a kutatási adatok táblakötetei MS Office Excel formátumban.

2. Gazdasági társaságok tapasztalatainak kutatása

150 vállalkozás véleményének és tapasztalatainak leképezése online adatfelvételi módszer révén, amely során a kérdőív hosszúsága (adatfelvételi idő átlagosan) maximum 5 perc. A kutatásnak ki kell térnie a mintában szereplő vállalatok tapasztalataira, különösen a mesterséges intelligencia vállalatokon belüli alkalmazására, alkalmazási irányelveire, illetve azok mértékére. A kutatás eredményterméke a legalább 10 diából (szöveges tartalmú és diagram típusú diákból álló) kutatási jelentés MS Office PowerPoint és /vagy PDF formátumban.

3. Lakossági kutatás a mesterséges intelligencia által nyújtott megoldásokról

A kutatás célja a teljes magyar lakosság véleményének kutatása és elemzése, hogy valós összképet adjon a magyar lakosság mesterséges intelligenciával kapcsolatos véleményéről, elvárásairól, féltékenységről és tapasztalatiról, továbbá médiafogyasztási szokásairól. A kutatásnak mindemellett ki kell térnie a magyar lakosság attitűdjeinek vizsgálatára a politikai és közigazgatási szférában alkalmazott mesterséges intelligencia használatára. A kutatásnak 4000 fő személyes leképezésével és 10 perces kérdőív hosszúság (adatfelvételi idő átlagosan) mellett kell elkészülni, a kialakított mintának reprezentatívnak kell lennie a teljes magyar lakosságra nem, kor és településtípus alapján. A kutatás eredményterméke a legalább 10 diából (szöveges tartalmú és diagram típusú

diákból álló) kutatási jelentés MS Office PowerPoint és/vagy PDF formátumban, továbbá a kutatási adatok táblakötetei MS Office Excel formátumban.

4. Aktív mesterséges intelligenciát használók kutatása

1000 fős online célcsoport kutatás, melynek célja a mesterséges intelligenciát használó társadalmi csoport véleményének és mesterséges intelligencia használatával kapcsolatos szokások és tapasztalatok kutatása és bemutatása. A kutatási kérdőívnek maximum 7 perc hosszúságúnak (adatfelvételi idő átlagosan). A kutatás eredményterméke a legalább 10 diából (szöveges tartalmú és diagram típusú diákból álló) kutatási jelentés MS Office PowerPoint és/vagy PDF formátumban, továbbá a kutatási adatok táblakötetei MS Office Excel formátumban.

5. Magyarország AI-használóinak és potenciális későbbi használóinak földrajzi és szociodemográfiai megoszlása

4000 fős telefonos kutatás, amelynek célja, hogy összképet adjon Magyarország AI-használóinak és potenciális későbbi használóinak földrajzi és szociodemográfiai megoszlásáról, továbbá médiafogyasztási szokásairól. A kutatási kérdőívnek maximum 10 perc hosszúságúnak kell lennie (adatfelvételi idő átlagosan), s tartalmaznia kell olyan kérdéseket, amelyek alapján azonosíthatók a felnőtt magyar lakosság értékrend és vélt személyes előnyökön alapú véleménye a mesterséges intelligenciáról. A kutatásnak reprezentatívnak kell lennie a teljes magyar lakosságra vonatkozóan nem, kor és településtípus alapján. A kutatás eredményterméke a legalább 15 diából (szöveges tartalmú és diagram típusú diákból álló) kutatási jelentés MS Office PowerPoint és/vagy PDF formátumban, továbbá a kutatási adatok táblakötetei MS Office Excel formátumban.

6. Összefoglaló elemzés

A kutatás végterméke a fenti kutatások végtermékein túl egy vezetői döntéshozatalt támogató, az egyes kutatásokat egy koherens összefoglaló anyagban történő bemutatása a legfontosabb eredmények bemutatásával. Az összefoglaló anyag legalább 20 diából (szöveges tartalmú és diagram típusú diákból) álló kutatási jelentés MS Office PowerPoint és/vagy PDF formátumban, továbbá a kutatási adatok táblakötetei MS Office Excel formátumban.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Nem

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 679491-2025

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2025/201

Eljárás EKR azonosítója:	EKR001848452025
Keretmegállapodás azonosító száma:	
Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:	
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt:		Igen
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
OBSERVER Médiafigyelő és Kutató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1054 Budapest, Alkotmány Utca 15. félemelet 4. ajtó		10688515241
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001848452025/2813	
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:		
Indokolás:		
– A benyújtott ajánlatok megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatokkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – Ajánlattevőkkel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:		
Összesen nettó ajánlati ár Ft : 120 000 000		
A felhívás M.2.1) alpont szerinti teljesítésben résztvevő szakember M.2.1) alpontban meghatározott tapasztalatán felüli szakmai többlettapasztalata (hónap) (min 0, max 24 hónap): 24		
V.2.2) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
OBSERVER Médiafigyelő és Kutató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000	1
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001848452025/2813	
Szöveges értékelés:		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0	10	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
A Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja alapján legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a nyertes ajánlat. Az ajánlatok ért. szempont szerinti tartalmi elemeinek értékelésekor az adható pontszám alsó/felső határa minden rész- és alszempont esetében: 0-10 pont. Az értékelés		

módszere az 1. sz. értékelési szempontok esetén fordított arányosítás, a 2. értékelési szempontok esetén egyenes arányosítás. AK alkalmazza a Kbt. 77. § (1) bek.-t: A 2. sz. értékelési szempontok esetében 24 hónap a legkedvezőbb megajánlás, amely a maximálisan adható 10 pontot kapja, a nullás megajánlás 0 pontot kap. AK az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a jelen felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. AK a számítást két tizedesjegy pontossággal végzi.

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

OBSERVER Médiafigyelő és Kutató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1054 Budapest, Alkotmány Utca 15. félemelet 4. ajtó

10688515241

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001848452025/2813

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő megfelel az előírt alkalmassági feltételeknek és nem áll kizáró okok hatálya alatt.

Az ellenszolgáltatás összege:

120 000 000,00

HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

mintavétel és adatbázis építés vezetése, koordinálása;kérdőív kidolgozási és elemző tanulmánykészítési feladatok ellátása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Erdész-Sós Judit (Adószám:56612082-1-33;Ország:Magyarország;Írányítószám:2045;Város:Törökbálint;Utca és házszám:Határ utca 16.)

Tar Szabina (Adószám:76849518-1-40;Ország:Magyarország;Írányítószám:8800;Város:Nagykanizsa;Utca és házszám:Pivári utca 64.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Erdész-Sós Judit (Adószám:56612082-1-33;Ország:Magyarország;Írányítószám:2045;Város:Törökbálint;Utca és házszám:Határ utca 16.;Alkalmassági követelmény:M.2.2))

Tar Szabina (Adószám:76849518-1-40;Ország:Magyarország;Írányítószám:8800;Város:Nagykanizsa;Utca és házszám:Pivári utca 64.;Alkalmassági követelmény:M.2.3))

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"SZOCIOGRÁF" Piac- és Közvéleménykutató Intézet Kft., Magyarország 7623 Pécs, Petőfi Utca 29 /1. 1. épület 1. emelet 3. ajtó	11543376202
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001848452025/2781
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb ● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást (vagy költséget) tartalmaz [72. §]	
Érvénytelenség indoka:	
• Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, az alábbi indokokra tekintettel. Ajánlattevő által az ajánlatában bemutatott T.T.E. szakember tekintetében akként nyilatkozott, hogy külső szakértőként kerül bevonásra, aki egyedi megbízással, egy-egy projekthez kötődően végez munkát, vagyis alvállalkozó lesz a projektben. Az erre vonatkozó hiánypótlási felhívást követően is akként nyilatkoztak a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatukban, hogy az alvállalkozóként bevonni tervezett gazdasági szereplők még nem ismertek, valamint akként nyilatkoztak a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatukban, hogy nem vonnak be kapacitást nyújtó szervezetet. Az ajánlatuk ellentmondást tartalmaz, ugyanis nyilatkozatukkal ellentétben az alkalmasság igazolásra bevont más személy vagy szervezet a Kbt. 65. § (7) és (11) bek. szerint kapacitást nyújtó szervezetnek és alvállalkozónak minősül. • Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, az alábbi indokokra tekintettel. Ajánlattevő által az ajánlatában bemutatott T.T.E. szakember önéletrajzából – az erre vonatkozó hiánypótlási felhívást követően sem állapítható meg, hogy rendelkezik e az előírt tartalmú szakmai tapasztalattal. A benyújtott dokumentumok alátámasztják, hogy milyen beosztásban és hol végzett tevékenységet, azonban nem igazolja, hogy részt vett 36 hónap időtartamban olyan projektben ahol „legalább 1000 fős médiafogyasztási és/vagy szoftverhasználattal kapcsolatos telefonos kutatás mintavételére és adatbázisa építésére vonatkozó szakmai tapasztalatot szerzett”. • Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bek. alapján, mert az ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz és az erre vonatkozó árandokolás kérés (és kiegészítő árandokolás kérést) követően sem nyújtotta be a válaszát az előírt és kért részletességgel, így ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlat teljesíthetőségéről. o Az Önök ajánlata és az árandokolás – az erre vonatkozó hiánypótlási felhívást követően – is ellentmondást tartalmaz, mert az árandokolásukban Önök megjelöltek egy konkrét alvállalkozót, majd akként nyilatkoztak a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatukban, hogy a bevonni tervezett alvállalkozók még nem ismertek és majd a későbbiekben kerülnek kiválasztásra. o Ajánlatkérő az árandokolás kérésekben kérte, hogy „szíveskedjen tételesen és részletesen megadni, hogy az árandokolásukban benyújtott értékek hol tartalmazzák az élőmunka költségeit. Kérem, hogy ezeket tételesen szíveskedjen bemutatni feladatonként kitérve a bérekre és az azokhoz kapcsolódó közterhekre tételesen, megadva azok nominális értékét is tételenként.” és „szíveskedjen megadni, hogy a benyújtott indokolás hol tartalmazza az élőmunka időráfordítás adatait”. Önök a benyújtott indoklásban akként nyilatkoztak, hogy nem tudják megadni az időráfordítást és nem tudják bemutatni az élőmunka költségeit feladatonként kitérve a bérekre és az azokhoz kapcsolódó közterhekre tételesen, megadva azok nominális értékét is tételenként. Ajánlatkérő ezek alapján nem tud meggyőződni az ajánlatuk megalapozottságáról és arról, hogy megajánlott áron a feladat teljesíthető. o Ajánlatkérő az árandokolás kérésekben kérte, hogy „szíveskedjenek a benyújtott árandokolásban a dologi költségek tekintetében részletesen megadni, hogy konkrétan milyen dologi költségekre nyújt fedezet az indoklásukban az egyes sorokban megjelölt értékek és szíveskedjenek megadni ezen költségek értékét külön-külön tételesen. Ehhez kapcsolódóan szíveskedjenek részletesen megadni, hogy az adminisztrációs költségek milyen értékben kerültek kalkulálásra és azon a soron szíveskedjenek megadni tételesen, hogy mely költségek kerültek elszámolásra milyen konkrét értéken.” Önök a benyújtott indoklásban akként nyilatkoztak, hogy dologi költségek nem nagyon merülnek fel és azok az általános költségeknél szerepelnek. Ajánlatkérő ezek alapján nem tud meggyőződni az ajánlatuk megalapozottságáról és arról, hogy megajánlott áron a feladat teljesíthető, mert a kértekkel ellentétben nem adták meg kellő részletezettséggel és tételesen a kért költségelemeket. o Ajánlatkérő az árandokolás kérésekben kérte, hogy „a teljesítéshez kapcsolódó eszköz és anyag igényeket hol és mely soron tartalmazza az indoklásuk, szíveskedjenek ezeket tételesen megadni és az egyes tételekhez kapcsolódóan az értékeket külön-külön szíveskedjenek megadni.” Ajánlatkérő a válaszuk alapján nem tud meggyőződni az ajánlatuk megalapozottságáról és arról, hogy megajánlott áron a feladat teljesíthető, mert a kértekkel ellentétben nem adták meg kellő részletezettséggel és tételesen a kért költségelemeket. o Ajánlatkérő az árandokolás kérésekben kérte, hogy „a teljesítéshez kapcsolódó egyéb (a bérkehez kapcsolódó közterheken felüli), a vállalkozás terhére felmerülő közterheket (helyi iparűzési adó) a táblázatban hol szerepeltetik” Ajánlatkérő a válaszuk alapján nem tud meggyőződni az ajánlatuk megalapozottságáról és arról, hogy megajánlott áron a feladat teljesíthető, mert a kértekkel ellentétben nem adták meg kellő részletezettséggel és tételesen a kért költségelemeket, nem tértek ki a válaszukban ezen kérdésre. o Ajánlatkérő az árandokolás kérésekben kérte, hogy „szíveskedjenek megadni, hogy a 2. oldalon található táblázatban „belső munkatárs” költségeivel hol és milyen mértékben kalkuláltak” Ajánlatkérő a válaszuk alapján nem tud meggyőződni az ajánlatuk megalapozottságáról és arról, hogy megajánlott áron a feladat teljesíthető, mert a kértekkel ellentétben nem adták meg kellő részletezettséggel és tételesen a kért költségelemeket, nem tértek ki a válaszukban ezen kérdésre. o Ajánlatkérő az árandokolás kérésekben kérte, hogy „valamennyi kért adatot mind a bemutatott saját teljesítésük, mind az alvállalkozói díjak esetén szíveskedjenek részletesen megadni” Ajánlatkérő a válaszuk alapján nem tud meggyőződni az ajánlatuk megalapozottságáról és arról, hogy megajánlott áron a feladat teljesíthető, mert a kértekkel ellentétben nem adták meg kellő részletezettséggel és tételesen a kért költségelemeket, nem tértek ki a válaszukban ezen kérdésre.	
Szociometrum Társadalomtudományi Kutató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1031 23831988241	
EKR001848452025	

Budapest, Tóga Utca 12. 3. em 10.	
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001848452025/2725
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb ● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást (vagy költséget) tartalmaz [72. §]	
Érvénytelenség indoka:	
• Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, az alábbi indokokra tekintettel. Ajánlattevő által az ajánlatában bemutatott K.A. szakember önéletrajzában – az erre vonatkozó hiánypótlási felhívást követően – nem került alátámasztásra, hogy a szakember rendelkezik az alkalmasságként rögzített legalább 12 hónap és a felolvasó lapon megadott 24 hónap – azaz összesen 36 hónap – időtartamot elérő mértékű szakmai tapasztalattal, figyelemmel arra, hogy az eljárást megindító felhívásban előírásra került, hogy „A fent meghatározott tapasztalatokra vonatkozó elvárások párhuzamos teljesítéssel nem igazolhatók.”, vagyis nem lehet átfedés a bemutatott tevékenységek elvégzésének időtartama között. Az önéletrajzban szereplő szakmai tapasztalatok között időbeli átfedés van, és amennyiben az ilyen időszakokat egyszeresen veszi figyelembe ajánlatkérő, úgy nem igazolt a 36 hónap szakmai tapasztalat. • Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bek. alapján, mert az ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz és az erre vonatkozó árandokolás kérés (és kiegészítő árandokolás kérést) követően sem nyújtotta be a válaszát az előírt és kért részletességgel, így ajánlatkérő nem tudott meggyőződni az ajánlat teljesíthetőségéről. o Ajánlatkérő az árandokolás kérésekben kérte, hogy „szíveskedjenek megadni, hogy a 2. és 3. sorban szerepeltetett értékek mire nyújtanak fedezetet milyen költségeket számolnak el azon a soron, és ezen költségnevekhez szíveskedjenek megadni az értékeket is külön – külön”. Válaszukat az ajánlatkérő nem tudja elfogadni, tekintettel arra, hogy az online kérdőívek megírásának – felprogramozásának – online felületre való feltöltésének – a beérkezett adatok feldolgozásának és kiértékelésének és elemzésének van élőmunka igénye, vagyis ezek elvégzésekor merülnek fel személyi költségek. o Ajánlatkérő az árandokolás kérésekben kérte, hogy „a teljesítéshez kapcsolódó eszköz és anyag igényeket hol és mely soron tartalmazza az indoklásuk, szíveskedjenek ezeket tételesen megadni és az egyes tételekhez kapcsolódóan az értékeket külön-külön szíveskedjenek megadni”. Válaszukat az ajánlatkérő nem tudja elfogadni, tekintettel arra, hogy a használt eszközök és berendezések használatával kapcsolatban merülnek fel üzemeltetési és javítási vagy csere költségek, és a Közbeszerzési Döntőbizottság kialakult gyakorlata szerint valamennyi költséget ott kell szerepeltetni ahol felmerül és az ajánlati árnak valamennyi költségre fedezetet kell nyújtania, vagyis az ajánlati áruknak a felmerült eszköz és anyag költségek projektekre eső arányos részét a valós értéken mindenképpen tartalmaznia kell ahhoz, hogy az elfogadható legyen.	

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001848452025/2813		
Az ajánlatot rangsorolták:	Igen	Az ajánlat rangsora:	1
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvényes - Nyertesként kiválasztott		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	OBSERVER Médiafigyelő és Kutató Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	10688515241		
Postai cím:	Alkotmány Utca 15. félemelet 4. ajtó		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
E-mail:	iroda@observer.hu	Telefon:	+36 307992336

Internetcím (URL):	www.observer.hu		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen			

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001848452025/2725		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvénytelen		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Szociometrum Társadalomtudományi Kutató Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	23831988241		
Postai cím:	Tóga Utca 12. 3. em 10.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU
Postai irányítószám:	1031	Ország:	Magyarország
E-mail:	robert.schumann@szociometrum.hu	Telefon:	+36 205195517
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001848452025/2781		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvénytelen		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	"SZOCIOGRÁF" Piac- és Közvéleménykutató Intézet Kft.		
Nemzeti azonosítószám:	11543376202		
Postai cím:	Petőfi Utca 29/1. 1. épület 1. emelet 3. ajtó		
Város:	Pécs	NUTS-kód:	HU231
Postai irányítószám:	7623	Ország:	Magyarország
E-mail:	acsana@szociograf.hu	Telefon:	+36 209443550
Internetcím (URL):	www.szociograf.hu	Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	3
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	3
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	2
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1

Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	3
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	2
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	2
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	0
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2025.12.09

Lejárata:2025.12.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:

2025.12.08

VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) További információk: