



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000349912019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Terület-és objektumörzés,személy-és vagyonvéd.fel.**

Ajánlatkérő neve: **Városliget Ingatlanfejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Városliget Ingatlanfejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_22004000				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1146	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Dózsa György Út 41.						
Kapcsolattartó személy:	Vincze		Gabriella				
E-mail:	kozbeszerzes@ligetbudapest.hu	Telefon:	+36 709024241	Fax:	+36 14801169		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://ligetbudapest.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://ligetbudapest.hu/						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	OKFON Közbeszerzési és Szolgáltatási Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_26679716				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1139	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Gömb Utca 33. I. emelet						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Jakab	Anita				
E-mail:	jakab.anita@okfon.hu	Telefon:	+36 14122467	Fax:	+36 14122469		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.okfon.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.okfon.hu

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Terület-és objektumőrzés,személy-és vagyonvéd.fel.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
A fel.végzés helye:A Városligetben és egyben a Liget Bp projekthez kapcsolódó területen,illetőleg a Városliget Zrt.vagyonkezelésében, egyéb jogcímen használatában lévő területeken,objektumokban: 1.Magyar Innováció Háza(volt Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum területén),Millenium Háza,Új Nemzeti Galéria,Néprajzi Múzeum,Városliget Színház,Mélygarázsok,Magyar Zene Háza 2. Közpark,útépítés,közmű munkák 3.egyéb,a teljesítés helyén a Városliget Zrt. vagyonkezelésében,vagy egyéb jogcímen használatában lévő objektum A fel. terület- és objektumőrzési,recepció és látogatóirányítási,személy- és vagyonvédelmi fel.-ok(őrzés-véd.és biztonsági felügyeleti járőr fel.-ok)ellátása a Városliget közpark 982 050 nm területén és a Városliget Zrt vagyonkezelésében,egyéb jogcímen használatában lévő területeken,objektumokban A feladat kiterjed fegyveres őrzésre és a gyülekezési jogról szóló tv. hatálya alá tartozó rendezvényekhez kapcs. területbiztosításra is. A fel.-okat egyszerre min.8 fővel kell ellátni.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
Harmadik rész, XVII. fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Uniós Nyílt eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	2019/S 064-149841
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	63
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:1

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Valton-Sec Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1124 Budapest, Hegyalja Út 109	10977956243
Ajánlatkérő megállapította, hogy a Valton-Sec Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Fehérvári út 126-128.) az ajánlattevő által meghatározott alkalmassági feltételeket teljesíti, alkalmas a szerződés teljesítésére. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.Objektumvédelmi óradíj (nettó Ft/óra/fő) 2 253 2.Fegyveres őrzés óradíja (nettó Ft/óra/fő) 2 500 3. Recepció, látogatóirányító és portaszolgálatos óradíja (nettó Ft/óra/fő) 2 253 4.Telepítendő kamerarendszer bérleti díja (nettó Ft/hó) 660 000 5.Beléptető kapu bérleti díja (nettó Ft/hó) 350 000 6.Rendkívüli beavatkozás óradíja (nettó Ft/óra/fő) 2 253 7. Rendkívüli beavatkozás esetén rend. álló létszám (fő) 28 8.A tevékenység végzése során alkalmazni kívánt módszerek, eljárások, megoldások minősége: szakmai ajánlat alapján 9.Dokumentálási módszer minősége: szakmai ajánlat alapján 10.Toborzás, kiválasztás, felkészítés és munkába állítási módszer minősége: szakmai ajánlat alapján 11.Az M4. alkalmassági feltételt teljesítő szakember többlettapasztalata (hónap) 97 12.Az M4. alkalmassági feltételt teljesítő szakember vezetői többlettapasztalata (hónap) 49	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Valton-Sec Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	10000
Szöveges értékelés:	Ajánlatkérő megállapította, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot a Valton-Sec Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Fehérvári út 126-128.) ajánlattevő adta. A 8-10. értékelési szempont indoklása: Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő szakmai ajánlata a kötelezően előírt tartalmi elemeket tartalmazza, és megfelel az ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek, követelményeknek. A 8. értékelési szempont, A tevékenység végzése során alkalmazni kívánt módszerek, eljárások, megoldások minősége: Az ajánlat értékelésre kerülő, benyújtásra előírt tartalmi elemei: Benyújtásra került-e (igen/nem), az előírásoknak tartalmilag megfelel-e (igen/nem) Az ajánlatnak tartalmaznia kell: 8.1. az elvégzendő tevékenységek részletes ismertetése, ezek fontossága és időtartama, az ezekhez rendelt erőforrások és elvégzésükhöz szükséges felszerelések, berendezések: igen; igen 8.2. a fentiekből speciálisan melyek az építkezések területeire történő építési anyagok zavartalan ki- és beszállításának biztosítására vonatkozó intézkedések: igen; igen 8.3. a kialakítandó szervezeti-, irányítási-, döntéshozatali- és kommunikációs rend, a feladatléírásnak megfelelő személyi állomány és vezetői szintek organigram (szervezeti ábra) benyújtásával: igen; igen 8.4. a kapcsolattartókat és a kapcsolattartás módja, hány fő felelős és döntéshozó bevonását igényli és mennyi időbeli elfoglaltságot jelent az ajánlatkérő számára, valamint ez milyen csatornákon történik: igen; igen 8.5. az őrutasítások elkészítésének és kiadásának módja, Ajánlatkérő bevonásának módja a feladatok megtervezésébe, ütemezésébe: igen; igen 8.6. az alkalmazni kívánt eszközök – benne az alkalmazni kívánt video megfigyeléses rendszer és annak monitorozási módja, személyi feltételei (eszközök, telepítés, az adatrögzítés módszere, személyzet): igen; igen 8.7. az alkalmazni kívánt járőr ellenőrző rendszer és annak

Ajánlatkérő általi betekinthetősége / a havi jelentések tartalma ezzel összefüggésben: igen; igen 8.8. az alkalmazni kívánt kapus beléptető rendszer, annak működtetése, kiemelten annak személyi feltételei (eszközök, telepítés, alkalmazási módszer, személyzet): igen; igen 8.9. az előírt gépjárműveken kívül milyen további gépjárművek kerülnek alkalmazásra, és ezek bemutatása műszaki tulajdonság, funkcionalitás (milyen feladatokra fogja felhasználni: igen; igen 8.10. Ajánlattevő mennyire rugalmasan, könnyen és gyorsan tud alkalmazkodni a változó feltételekhez, hogyan javasolja megoldani a rendkívüli eseményeket: igen; igen 8.11. A biztonsági személyzet részére készítendő intézkedési terv rendkívüli események és vészhelyzetek esetére, különös tekintettel az Ajánlatkérővel való kapcsolattartásra: igen; igen 8.12. Ajánlatkérő bevonása a helyzetek kezelésébe és azok kommunikációjának irányításába: rendkívüli események és vészhelyzetek esetében milyen módon építi ki Ajánlatkérő számára a tájékoztatási rendszert, milyen intézkedéseket tesz saját hatáskörben és milyen helyzetekben és milyen módon hozza döntési helyzetbe Ajánlatkérőt, illetve a döntéseket milyen rendben (folyamatban) hajtja végre: igen; igen 8.13. az őrzés-védelmi tevékenység minőségét hogyan ellenőrzi, az esetleges minőségi kifogásokat hogyan kezeli, illetve a minőségbiztosításhoz milyen jogi, kommunikációs és vezetési eszközt használ fel, valamint hogy a minőségbiztosítás hogyan jelentkezik a napi gyakorlatban, melyek a várható fontosabb kockázati tényezők és ezek bekövetkezésének valószínűségei, melyek a kockázati elemek Ajánlattevő által alkalmazni kívánt megelőzési és kezelési módjai, hogyan történik Ajánlatkérő bevonását a helyzetek megoldásába: igen; igen 8.14. Ajánlattevő kockázatkezeléssel kapcsolatos felkészültségének bemutatása: legjobb gyakorlatai, hogyan állítja össze és tartja karban kockázatkezelési tervét: igen; igen

Ajánlatkérő a fenti tartalmi elemeket előnyösen értékeli, ha: ad 8.1 - az elvégzendő tevékenységek ismertetése logikus sorrendben, fontosságuk (súlyuk) és időtartamuk megjelölésével, a hozzájuk rendelt erőforrások és felszerelések, berendezések bemutatásával történik; megfelelő, mert az elvégzendő tevékenységeket szakmailag megfelelő sorrendben, súlyozottan, az erőforrások (technikai és élőerő) hozzáférhetőségével mutatta be, kiemelve a területi vezető jelenlétét is. ad 8.2 - azok a tevékenységek, amelyek az építkezések területére történő anyagszállítás biztosítását szolgálják kiemelt szakmai elsőbbséget élveznek, és ezen tevékenységek alkalmasak a folyamatos gépjármű- és személyforgalom fenntartására; megfelelő, mert az építkezések anyagellátásával foglalkozó fejezetben annak jogalapját, tevékenységeit és az ellenőrzés végrehajtását is részletesen mutatja be ad 8.3 - a bemutatott szervezeti-, irányítási-, döntéshozatali- és kommunikációs rend egyszerű, hatékony, kevés szintet tartalmaz, valamint a személyi állomány és vezetői szintek organigram (szervezeti ábra) formájában kerülnek bemutatásra, amelyben jól látható módon feltüntetésre kerül Ajánlatkérő szerepe és képviselőjének helye is; megfelelő, mert a „Vezetés, irányítás...” fejezetben bemutatott irányítási, döntéshozatali rendszer a kiírás követelményeinek megfelelően egyszerű, hatékony és az organigram jól mutatja meg az információk és döntések áramlásának útját ad 8.4 - a kapcsolattartók magas szinten helyezkednek el a szervezeti rendben, - ha a kapcsolattartás módja kizárólag elektronikus és real-time (kivéve a kötelezően papíron benyújtandó dokumentumokat), - ha a kapcsolattartásban és döntésben maximum 2-2 fő felelős döntéshozó bevonására van szükség, amely átlagos feladatellátás tekintetében havi maximum két-két órai, rendkívüli esetben maximum esetenként 15 perces időbeli elfoglaltságot jelent a folyamatban résztvevők számára, - illetve ha a bemutatott kapcsolattartási csatornák megbízhatóak mind üzembiztonság, mind pedig adatvédelem szempontjából; megfelelő, mert a megajánlott szervezeti rendben a kapcsolattartók magas szinten helyezkednek el, a kapcsolattartás elektronikus módja megoldott, minimális döntéshozói kapacitásokat köt le és megbízható csatornákon történik ad 8.5 - az őrtasításokat elkészítésének és kiadásának módja elektronikusan történik, és megosztott Ajánlatkérő képviselőjével, Ajánlatkérő bevonására a feladatok megtervezésébe, ütemezésébe a megajánlott módszer és az eszközök lehetőséget adnak; megfelelő, mert az őrtasítások elkészítése és kiadása a kiírás feltételeinek megfelelő részletességgel és elektronikus módon történik, Ajánlatkérői adatszolgáltatás mellett ad 8.6 - a megajánlott video megfigyeléses rendszer korszerű hardware és software elemeket tartalmaz, helyzeteket és személyeket felismerhetően mutató kép rögzítésére alkalmas, a feldolgozandó monitorozási módja, személyi feltételei (eszközök, telepítés, az adatrögzítés módszere, személyzet) az ajánlatban bemutatandó módon segítik a műszaki leírásban rögzített feladatok ellátását, amelyre Ajánlattevő a Városliget helyszínének megfelelő példákkal és/vagy (kockázatkezelési) forgatókönyvekkel tud szolgálni a telepítés és működtetés vonatkozásában; megfelelő, mert a megajánlott video megfigyeléses rendszer hardware és software követelményei a kiírásnak megfelelő minőségben kerültek be az ajánlatba és alkalmasak a leírásban rögzített feladatok ellátásának támogatására, és a Megrendelői jogosultság biztosítására is sor kerülhet a megfelelő előírások betartása esetén ad 8.7 - az alkalmazni kívánt járőr ellenőrző rendszer telepítése megfelel a műszaki leírásban megadott létesítmények elhelyezkedésének, az ellenőrizni kívánt fontosabb útvonalaknak, illetve annak Ajánlatkérő általi betekinthetőségére megoldást ad, a havi jelentések tartalma pedig ezzel összefüggésben az elszámolás részeként bemutatja a járőrözés útvonalain végzett tevékenységeket, azok létszámát és óraszámát; megfelelő, mert a megajánlott online őrzésközpont-ellenőrző rendszer működési elve és kialakítása alkalmas a kiírásban jelölt feladatok megoldására ad 8.8 - a megajánlott kapus beléptető rendszer (Műszaki Leírás VI.9.) kiépítése és lebontása egyszerű, nincs környezetkárosító hatása vagy az elhanyagolható (széndioxid kibocsátás, áramfelvétel, mechanikai talajkárosítás/alapozás, telepíthető természetes talajon és mesterséges útfelületeken, stb.) annak megközelítése és elhagyása nagyobb rendezvények esetén is tervezetten és szervezeten történik, illetve a működtetés személyi feltételei mind a telepítés, mind a működési fázisban a műszakilag indokolt (a gyártó által ajánlott) létszámú, erre kiképzett és általános személyzettel is megoldható; megfelelő, mert a megajánlott kapus beléptető rendszer a megadott műszaki követelményeknek megfelelően került kiakasztásra, teljes mértékben alkalmas a kiírásban megjelölt feladatok ellátására ad 8.9. - az előírt gépjárműveken kívül további gépjárművek kerülnek alkalmazásra, és ezeket műszaki tulajdonságaik, funkciójuk és feladataik ismertetésével sorolja fel Ajánlattevő, ismertetve leendő használatuk (bevetésük) módját; megfelelő, mert az előírt gépjárműveken kívül megajánlott járművek alkalmazkodnak a Városliget környezeti igényeire, használatuk Liget-specifikus feladatellátást tesz lehetővé ad 8.10 - Ajánlattevő legalább két feltételezett eset munkafolyamatainak leírásával mutatja be azt, hogy egyszerű, a megelőzéshez, elhárításhoz és kárenyhítéshez szükséges időben tud alkalmazkodni a változó feltételekhez, rendkívüli eseményekhez úgy, hogy az elkészítendő intézkedési terv tartalmazza a munkafolyamatokat rendkívüli események és vészhelyzetek esetére, leírásokkal és (folyamat)ábrákkal, külön kitérve az Ajánlatkérővel való kapcsolattartásra; megfelelő, mert Ajánlattevő ismerteti, mi a teendő akkor, amikor nem sikerült megelőzni a rendkívüli eseményeket, illetve egy másik esetben hogyan kezeli a

kamerákból beérkező információkat, és azokat hogyan használja fel a megelőzéshez, kárenyhítéshez, illetve hogyan vonja ebbe be Ajánlatkérő képviselőjét. ad 8.11 – példakkal és munkafolyamatokkal mutatja be azt, hogy rendkívüli események és vészhelyzetek esetében megajánlott intézkedések jellemzően saját hatáskörben végzi el úgy, hogy Ajánlatkérőt a lehető legrövidebb időn belül döntési helyzetbe hozza, illetve a döntéseket azok megszületésével egy időben hajtja végre a helyszínrre idő közben kiérkező (megerősített) létszámmal és a jelen lévő őrséggel a megajánlott kommunikációs és felelősségi rendszer hatékony felhasználásával; megfelelő, mert a rendkívüli események kezelésének leírására az őrzési rendszer, a döntéshozatal, az intézkedési tervek készítése és a tájékoztatási rendszer leírása során is részletesen kifejti, és ezzel hatékonyan működő rendszereket mutat be, amelyek alkalmasak a kiírásban megjelölt feladatok ellátására. ad 8.12 – a tevékenység minőségbiztosítása mind felsővezetői, mind vezetői szinten megajánlott rendszerességgel megtörténik, az esetleges minőségi kifogások kezelésére az általános eljárásokon kívül soron kívüli (azonnali, 24 órán belüli, egy héten belüli) intézkedéseket is tesz, illetve a minőségbiztosítás bemutatandó jogi, kommunikációs és vezetési eszközei a cég operatív irányítási szintjén és a napi gyakorlatban is együttesen kerülnek felhasználásra; megfelelő, mert külön fejezetben emeli ki a minőségbiztosítás elemeit, annak jogi, kommunikációs és vezetési eszközeit, amelyek mind a cégszintű, mind a napi operációs gyakorlatban is működnek. ad 8.13 – az azonosítandó, legalább 10 darab kockázati tényező és ezek bekövetkezésének valószínűségei a Városligetnek a műszaki leírásban ismertetett sajátosságainak megfelelően kerültek kialakításra, és Ajánlattevő által alkalmazni kívánt megelőzési és kezelési módok ezen kockázatok ill. káresemények bekövetkezését csökkentik úgy, hogy Ajánlatkérő tapasztalatainak felhasználásával készül el a kockázatkezelési terv, illetve az ehhez kötődő forgatókönyvek, munkafolyamatok; megfelelő, mert a kockázatok kezelése során bemutatott tényezők és azok kezelésének módjai (teendők) megfelelnek a műszaki leírásban a Városliget esetében azonosított kockázatoknak, és a kockázatkezelési terv figyelembe veszi a feltárt kockázati tényezőket, a legnagyobb valószínűséggel bekövetkező eseményeket. ad 8.14 - Ajánlattevő kockázatkezeléssel kapcsolatos felkészültségét bemutató példák (legjobb gyakorlatok) és kidolgozásuk módszere elsősorban a kockázatok felmérésére és megelőzésre koncentrálnak, a speciálisan a Városligetre vonatkozó kockázatkezelési terv összeállítása és folyamatos felülvizsgálata rendszeresen megtörténik, bevonva ebben Ajánlatkérő képviselőjét is. megfelelő, mert a bemutatott kockázatkezelési gyakorlat a kockázatok felmérésére és megelőzésére helyezi a hangsúlyt, és a kockázatok kezelése folyamatos, rendszeresen megtörténik. A 9. értékelési szempont, a Dokumentálási módszer minősége: Az ajánlat értékelésre kerülő, benyújtásra előírt tartalmi elemei Benyújtásra került-e (igen/nem) ; Az előírásoknak tartalmilag megfelel-e (igen/nem) Bemutatandók a tevékenységek tervezésének, végrehajtásának, ellenőrzésének és dokumentálásának eljárásai, az alkalmazott dokumentumok, kiemelten az útutasítások és ellenőrző/igazoló dokumentumok: igen; igen Ajánlatkérő a fenti tartalmi elemeket előnyösen értékeli, ha: - a megajánlott tevékenységek tervezésének, végrehajtásának, ellenőrzésének és dokumentálásának eljárásai elektronikus formában, egységes folyamatrendszerben történnek, megfelelő, mert az ajánlatban bemutatott dokumentálási rendszer egységes, elektronikus folyamatkezelést tesz lehetővé a minőségbiztosítási rendszerrel összhangban. Az alkalmazott dokumentumok Ajánlatkérő számára megfelelő információkat tartalmaznak a tevékenység ellenőrzésére és a számlázást megelőző igazolásra, és alkalmas a felsővezetők tájékoztatására is a különböző jelentésminták segítségével, amelyek tartalmazzák a szükséges grafikonokat, táblázatokat is. A 10. értékelési szempont, Toborzás, kiválasztás, felkészítés és munkába állítási módszer minősége: Az ajánlat értékelésre kerülő, benyújtásra előírt tartalmi elemei Benyújtásra került-e (igen/nem) ; Az előírásoknak tartalmilag megfelel-e (igen/nem) Bemutatandók a tevékenységek tervezésének, végrehajtásának, ellenőrzésének és dokumentálásának eljárásai, az alkalmazott dokumentumok, kiemelten az útutasítások és ellenőrző/igazoló dokumentumok 10.1 a személyi állomány képzésének és felkészítésének leírása, melynek tartalma: a belső képzés és egyéni értékelések rendszere, a képzések tematikája, meglévő állomány és új kollégák (ki- és tovább) képzése: igen; igen 10.2 a teljesítés során a Liget Budapest Projektbe való tartozás megjelenítése, az őrzés-védelmi feladatot ellátó személyek és eszközök külső megjelenésén (ruházat, gépjárművek, konténerek, kordonok, stb.): igen; igen 10.3 folyamat/esetleírás arról, hogy a rendkívüli események és vészhelyzetek tapasztalatát hogyan dolgozza fel, és hogyan hasznosítja a megelőzés biztosítása érdekében: igen; igen Ajánlatkérő a fenti tartalmi elemeket előnyösen értékeli, ha: ad 10.1 - a személyi állomány ki- és továbbképzése , szakmai értékelése, feladatra való felkészítése rendszeres, arra elkülönített időben történik erre kijelölt személyzettel és tananyag (oktatási terv és írott segédletek) alapján, melynek tematikája gyakorlat-orientált és összefüggésben van a műszaki leírásban ismertetett feladatokkal; megfelelő, mert nagy hangsúlyt fektet a személyi állomány képzésére, felkészítésére, munkába állítására és rendszeres szakmai továbbképzésére, aktualizált és gyakorlati tananyaggal ad 10.2 - a teljesítés során a Liget Budapest Projektbe való tartozás az őrzés-védelmi feladatot ellátó személyek és eszközök külső megjelenésében (ruházat, gépjárművek, konténerek , kordonok, stb.) egyértelműen azonosítható, és az ezek kialakítására megteendő intézkedések egyeztetésre kerülnek Ajánlatkérővel; megfelelő, mert az ajánlatban bemutatott megjelenés egyértelműen azonosítható, és Ajánlatkérő projektjéhez igazodó kialakítású lesz. ad 10.3 – a rendkívüli események és vészhelyzetek tapasztalatainak feldolgozása a bekövetkezést követő ésszerű időszakban (legfeljebb egy éven belül) megtörténik, beépül az intézkedési, kockázatkezelési és minőségbiztosítási tervekbe és dokumentumokba a megelőzés biztosítása érdekében. megfelelő, mert a rendkívüli események feldolgozása megtörténik, ennek alapján készítik el az intézkedési terveket, és ezek beépülnek a kockázatkezelési és minőségbiztosítási tevékenységbe. Ajánlatkérő megállapította, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot a Valton-Sec Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Fehérvári út 126-128.) ajánlattevő adta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatot – az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően – a legjobb ár-érték arány szempontja alapján

értékelte az alábbiak szerint: Értékelési szempont Súlyszám 1.Objektumvédelmi óradíj (nettó Ft/óra/fő):30 2.Fegyveres őrzés óradíja (nettó Ft/óra/fő):5 3. Recepció, látogatóirányító és portaszolgálatos óradíja (nettó Ft/óra/fő):5 4.Telepítendő kamerarendszer bérleti díja (nettó Ft/hó):5 5.Beléptető kapu bérleti díja (nettó Ft/hó):5 6.Rendkívüli beavatkozás óradíja (nettó Ft/óra/fő):5 7.Rendkívüli beavatkozás esetén rend. álló létszám(fő):5 8.A tevékenység végzése során alkalmazni kívánt módszerek,eljárások,megoldások minősége:20 9.Dokumentálási módszer minősége:5 10.Toborzás, kiválasztás,felkészítés és munkába állítási módszer minősége:5 11. Az M4. alkalmassági feltételt teljesítő szakember többlettapasztalata(hónap):5 12. Az M4. alkalmassági feltételt teljesítő szakember vezetői többlettapasztalata(hónap):5

Értékelési módszerek Az 1. - 6. szempontok esetén alkalmazott fordított arányosítás módszer képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times 100$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}:a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 7. szempont esetén alkalmazott abszolút pontozás módszere: Vállalás Pontszám 0-14 fő 0 pont 15 fő 20 16-19 fő 40 20-23 fő 60 24-27 fő 80 28 főtől 100 Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján jelzi,hogy a 7.értékelési szempont esetében az értékelés során figyelembe vehető maximális vállalás 28 fő.Amennyiben az ajánlattevő ezen értékelési szempont keretében 28 főnél kedvezőbbet (többet) vállal,Ajánlatkérő a maximális pontszámot adja. A 8. - 10.értékelési szempont esetén:sorbarende­zést követő lineáris fordított arányosítás, az alábbiak szerint: A bizottság minden közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező, szavazati joggal rendelkező tagja az ajánlatokat önállóan - a 10.5.3 pontban előre meghatározott tartalmi elemek (jellemzők) figyelembevételével - sorba rendezi, első helyre sorolva a véleménye szerint legjobb ajánlatot (több ajánlat is kaphat azonos helyezést). Az így kiosztott helyezési számok ajánlatonként összegezésre (összeadásra) kerülnek. Az összegezés alapján legalacsonyabb helyezési számot elért ajánlat 100 pontot kap, a legmagasabb 0 pontot. A többi ajánlat pontszáma a helyezési számok összegeinek fordított lineáris arányosításával kerül meghatározásra. Az alábbi képlet alapján: $P = (P_{\text{vizsgált}} / P_{\text{legjobb}}) \times 100$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően az ajánlatkérő két tizedesjegyre kerekíti.Ha minden ajánlat egyforma pontszámot ér el,akkor az arányosítási képlet nem használható (zéró osztás miatt) és minden ajánlat 100 pontot kap. Amennyiben egyetlen érvényes ajánlat kerül benyújtásra, az ajánlatkérő a maximális pontszámmal értékeli. A 11.szempont esetén alkalmazott pontozás módszere:abszolút pontozás Az M4. alkalmassági feltételt teljesítő szakember esetében előírt 24 hónapos szakmai tapasztalaton felül megszerzett többlettapasztalatot értékeli Ajánlatkérő: Vállalás Pontszám 24 hónap 0 pont 25-48 hónap 25 49-72 hónap 50 73-96 hónap 75 97 hónaptól 100 Ajánlatkérő a Kbt. 77.§ (1) bek. alapján jelzi,hogy a 11. értékelési szempont esetében az értékelés során figyelembe vehető maximális tapasztalat 97 hónap.Amennyiben az ajánlattevő ezen értékelési szempont keretében 97 hónapnál hosszabb tapasztalatot igazol,arra Ajánlatkérő a maximális pontszámot adja. Azon szakemberek esetében,amelyek az ajánlatok értékelésekor figyelembe vételre kerülnek,valamennyi,rájuk nézve előírt iratot csatolni kell az ajánlatban. A 12. szempont esetén:abszolút pontozás Karakterkorlát miatt a további információk az Útmutató 10. pontjában.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Valton-Sec Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1124 Budapest, Hegyalja Út 109 10977956243

Ellenszolgáltatás összege: Objektumvédelmi óradíj (nettó Ft/óra/fő) 2 253 Fegyveres őrzés óradíja (nettó Ft/óra/fő) 2 500 Recepció, látogatóirányító és portaszolgálatos óradíja (nettó Ft/óra/fő) 2 253 Telepítendő kamerarendszer bérleti díja (nettó Ft/hó) 660 000 Beléptető kapu bérleti díja (nettó Ft/hó) 350 000 Rendkívüli beavatkozás óradíja (nettó Ft/óra/fő) 2 253 A rendelkezésre álló fedezet összege: 620.000.000,-Ft Nevezett ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

JUNA-Sec Kft., 1182 Budapest, Királyhágó Út 75

25854655243

A JUNA-Sec Kft. (1182 Budapest, Királyhágó út 75.) ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően nem megfelelően tartalmazza az alábbi dokumentumokat: - a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatában ajánlattevő nem tüntette fel, hogy a Kbt. mely pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót nem fogja igénybe venni a szerződés teljesítése során; - a 11. és 12. értékelési szempont vonatkozásában bemutatott szakember szakmai önéletrajzban szereplő adatok alapján nem állapítható meg

egyértelműen, hogy hány hónap tapasztalat vonatkozik az objektum őrzés és védelmi szolgáltatások szakterületére, valamint hány hónap vonatkozik ugyanezen szakterületre vonatkozó vezetői tapasztalatra. - a szakmai ajánlatát word formátumban nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (6) bekezdése szerint a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók, így ajánlatkérő nem biztosíthatott a hiánypótlásra felszólításban megjelölt dokumentumok esetében újabb hiánypótlásra lehetőséget. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, akkor kizárólag az eredeti példányt lehet az elbírálás során figyelembe venni. Ajánlatkérő megállapította, hogy a JUNA-Sec Kft. (1182 Budapest, Királyhágó út 75.) által benyújtott ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a JUNA-Sec Kft. (1182 Budapest, Királyhágó út 75.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2019.05.29

Lejárata:2019.06.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.05.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.05.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.05.27 13:11:03

Jakab.Anita

Összesen: 1 sor (1 / 1)