

Előzetes vitarendezési kérelem- a Göd Város Önkormányzata (2131 Göd, Pesti Út 81.) Ajánlatkérő által indított „**Kivitelezés - tervezés keretmegállapodás**” elnevezésű közbeszerzési eljárás tekintetében

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Göd Város Önkormányzata (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Kivitelezés - tervezés keretmegállapodás**”(Hivatkozási szám: EKR002446572024) tárgyban megjelent Uniós, Nyílt eljárás közbeszerzési eljárásban ezúton az alábbi indokok alapján a Kbt. 80. § (1) bekezdés a) pontja szerinti határidőben

előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztünk elő.

Vitarendezési kérelmet benyújtó ajánlattevő:

..... (a továbbiakban: Kérelmező)

A Kbt. véleményünk szerint megsértett pontjai:

Kbt. 65. § (3) bekezdés

Kbt. 65. § (5) bekezdés

Jogsértő eseményről történő tudomásszerzésünk napja a 2025.02.14.. Az a nap amikor eljárás iránti érdeklődésünket jeleztük.

Álláspontunk szerint T. Ajánlatkérő megsértette a fent hivatkozott §-okat tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által előírt referencia követelménytúlzó a felhívásban megadott közbeszerzési mennyiséghez képest.

A Kbt. 65. § (3) bekezdés szerint ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevétele mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

Fontos, hogy az alkalmassági feltétel ténylegesen szükséges mértékét a megrendelési kötelezettséggel terhelt alapmennyiségre vonatkoztatva kell meghatározni.

Amennyiben a beszerzésre vonatkozó mennyiség meghatározására mennyiségi eltérés vagy opcionális rész megadásával került sor, az alkalmassági feltétel ténylegesen szükséges mértékét

a megrendelési kötelezettséggel terhelt alapmennyiségre vonatkoztatva kell meghatározni.

A felhívás II.2.4) Közbeszerzés leírása pontjában az alábbiakat írta elő T. Ajánlatkérő

*Ezen feladatcsoporton belül egyidejűleg (egy naptári éven belül) várható megrendelések alapján teljesítendő mennyiségek tervezetten a következők: 300 db 50 m² alatti aszfaltfelületű kátyúzás 15 db 100 m² alatti elemes kötőanyag nélküli ágyazatú térburkolat javítása, **30 db beavatkozási helyszínen (egymással folytonosan nem összefüggő szakaszok) csapadékvízvezető rendszer és/vagy szikkasztóárok karbantartási, javítási, profilozási és/vagy tisztítási feladat** 50 kg lakatos szerkezetek (folyóka rácsok, gyalogos és/vagy kerékpáros korlátok, egyéb rácsok, kerítések, stb. javítása és/vagy cseréje és/vagy festése és/vagy valamely elemének pótlása 10 db hulladékgyűjtő és/vagy kutyaiürülék-gyűjtő és/vagy közlekedési oszlop és/vagy poller és ezeket körülvevő mintegy 0,5 m² burkolat javítása Útfelület javítási munkák esetében a minimum elszámolási egység 0,25 m².*

Alkalmassági követelményként az alábbiak kerültek előírásra többek között:

*Ml. 3) Alkalmatlan az ajánlattevő/kapacitást nyújtó szervezet, ha nem rendelkezik a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja és 2a) bekezdés a) pontja alapján a felhívás feladatától visszafelé számított 8 éven belül megkezdett és 5 éven belül az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített, műszaki átadás átvétellel lezárt városi körülmények között, belterületen **legalább 200 db beavatkozási helyszínen (egymással folytonosan nem összefüggő szakaszok) csapadékvízvezető rendszer és/vagy szikkasztóárok karbantartási, javítási, profilozási és/vagy tisztítási feladat ellátására vonatkozó referenciával/referenciákkal***

A Kbt. 65. § (5) bekezdésében, a referenciák vonatkozásában a „ténylegesen szükséges mértéket” a jogalkotó a közbeszerzés értékének 75%-ában, mennyiségi meghatározás esetén az adott közbeszerzés legfeljebb 75 %-át elérő mértékű vagy mennyiségű teljesítésben állapította meg, a beszerzés tárgya szerinti árbevétel vizsgálata esetén a közbeszerzés értékének 75 %-ában rögzítette, amíg a nettó - teljes - árbevétel esetében a becsült érték 100%-áig engedi előírni az alkalmassági küszöböt a törvény.

Álláspontunk szerint a fentiek alapján az Ajánlatkérő által előírt referencia követelmény nagymértékben túlzó, hiszen egy naptári éven belül várható megrendelések alapján teljesítendő mennyiségek tervezetten **30 db beavatkozási helyszínen (egymással folytonosan nem összefüggő szakaszok) csapadékvízvezető rendszer és/vagy szikkasztóárok karbantartási, javítási, profilozási és/vagy tisztítási feladat**. Ezzel ellentétben 200db beavatkozási helyszínen végzett referenciát kér az Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő a szerződés a nyertes ajánlattevővel 36 hónapos időtartama köti meg. Vagyis 30 db beavatkozási helyszín x 3 év, mint a keretmegállapodás időtartam x 0,45 = 40,5. Vagyis maximum 41 db beavatkozási helyszínen (egymással folytonosan nem összefüggő szakaszok) csapadékvízvezető rendszer és/vagy szikkasztóárok karbantartási, javítási, profilozási és/vagy tisztítási feladat ellátására vonatkozó referenciát írhat elő alkalmassági követelményként.

Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy a műszaki-szakmai alkalmassági követelmények vonatkozásában az előírt referenciát a törvényi előírásokat figyelembe véve határozza meg, mert az előírt alkalmassági követelmények túlzóak és versenykorlátozóak.

Budapest, 2025.02.17.