



Uniós, Meghívásos eljárás - EKR000882822024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Smink, stylist és fodrász szolgáltatás nyújtása**

Ajánlatkérő neve: **Médiaszolgáltatás - támogató és Vagyongkezelő Alap**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Médiaszolgáltatás - támogató és Vagyongkezelő Alap	Nemzeti azonosítószám	18091715444				
Postai cím:	Kunigunda Útja 64						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1037	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	közbeszerzés		közbeszerzés				
E-mail:	kozbeszerzes@mtva.hu	Telefon:	+36 13533200	Fax:	+36 14280209		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mtva.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.mtva.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Patay Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	19325521241				
Postai cím:	Volkmann Utca 13. I. em. 3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Mészáros	Áron				
E-mail:	kozbeszerzes@pataylegal.hu	Telefon:	+36 1200 4938	Fax:	+36 1200 4938		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.mtva.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Smink, stylist és fodrász szolgáltatás nyújtása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási (keret)szerződés keretében az MTVA képernyős munkatársainak képernyőn történő megjelenéséhez stylist, fodrász és sminkes szolgáltatás nyújtása annak hatálybalépésétől számított 12 hónapos időtartamra (de ezen belül legfeljebb a keretösszeg kimerülései) azzal, hogy a szerződés az ajánlatkérő egyoldalú írásbeli nyilatkozatával egy alkalommal, további 12 hónappal meghosszabbítható (amennyiben a keretösszeg nem került kimerítésre). Ajánlatkérő az egyértelműség kedvéért rögzíti, hogy amennyiben a keretösszeg a meghosszabbítás időtartama alatt merül ki, akkor a keretszerződés a keretösszeg kimerülésekor megszűnik.

Ajánlatkérő rendelkezik a tárgyi beszerzési igény vonatkozásában hatályos keretszerződéssel, mely 2024.09.13. napján jár le. Erre tekintettel a jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő keretszerződés hatálybalépésének napja 2024.09.14. napja azzal, hogy amennyiben a jelenleg hatályos keretszerződés keretösszege 2024.09.13. napját megelőzően kimerül (és így az a keretösszeg kimerülésével szűnik meg), úgy a jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő keretszerződés hatálybalépésének napja a korábbi keretszerződés keretösszegének kimerülését követő nap.

További részletek az előzetes tájékoztató hirdetményben, a részvételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Meghívásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

341209-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

10096/2024

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Make-Up Team Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1028 Budapest, Kenyérmező U 4A	25189524241
Make-Up Team Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és MAKE-UP Service Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők Székhely: 1028 Budapest, Kenyérmező utca 4A. és 2120 Dunakeszi, Kölcsey utca 15. 1. ajtó Adószám: 25189524241 és 32600568213	

1. Ajánlati ár (ellenszolgáltatás összege) – nettó HUF: 369 640 000

2. A felhívás M2.1) alpontjában előírt vezető stylist szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottakon felüli szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 – maximum 12 hónap): 12

3. A felhívás M2.2) alpontjában előírt mesterfodrász szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottakon felüli szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 – maximum 12 hónap): 12

4. A felhívás M2.3) alpontjában előírt sminkmester szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottakon felüli szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 – maximum 12 hónap): 12

A közös ajánlattevők a részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolták, hogy megfelelnek az előírt alkalmassági feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Make-Up Team Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés: Make-Up Team Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és MAKE-UP Service Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevők Székhelye: 1028 Budapest, Kenyérmező utca 4A. és 2120 Dunakeszi, Kölcsey utca 15. 1. ajtó Adószáma: 25189524241 és 32600568213	
1. Ajánlati ár (ellenszolgáltatás összege) – nettó HUF: 369 640 000 - 70x10=700 pont	
2. A felhívás M2.1) alpontjában előírt vezető stylist szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottakon felüli szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 – maximum 12 hónap): 12 - 10x10=100 pont	
3. A felhívás M2.2) alpontjában előírt mesterfodrász szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottakon felüli szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 – maximum 12 hónap): 12 - 10x10=100 pont	
4. A felhívás M2.3) alpontjában előírt sminkmester szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottakon felüli szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 – maximum 12 hónap): 12 - 10x10=100 pont	

EKR000882822024

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A részvételi felhívás VI.3. pontjának 10-11. alpontjai szerint:
„10. Az részvételi szakaszt követően az ajánlatok értékelése a legjobb ár-érték arány szempont alapján [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján] történik. Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

11. Értékelés módszerei: 1. értékelési részszerzőpont (ajánlati ár): értékarányosítás (fordított arányosítás); 2-4. értékelési részszerzőpontok: értékarányosítás (egyenes arányosítás) azzal, hogy AK a Közbeszerzési Dokumentumokban a Kbt. 77. § (1) alapján figyelembe vehető maximumot határozott meg; Részletek a Részvételi Dokumentumokban.”

A részvételi közbeszerzési dokumentumok III. fejezete szerint:

„Az ajánlatok értékelése során alkalmazott módszerek részletes ismertetése:

1. „Ajánlati ár (nettó HUF/év)” értékelési részszerzőpont esetén

Értékelési módszer: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Fordított arányosítási módszer

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó értékelési pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin= a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő számára legelőnyösebb tartalmi elemnek a legalacsonyabb, forintban kifejezett árat tartalmazó ajánlat minősül. A legalacsonyabb nettó ajánlati ár kapja meg a maximális pontot (felső ponthatár: 10), a többi ajánlat pontszáma pedig fordított arányosítással kerül kiszámításra a fenti képlet alapján.

A kért ellenszolgáltatás teljes nettó összegét az EKR rendszerben kitöltendő felolvasólapon ÁFA nélkül, nulla tizedesjegyre kerekítve kell megadni.

A felolvasólapon az ártáblázat szumma összegét szükséges feltüntetni nettó HUF-ban.

2. „A felhívás M2.1) alpontjában előírt vezető stylist szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottakon felüli szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 – maximum 12 hónap)” értékelési részszerzőpont; és

3. „A felhívás M2.2) alpontjában előírt mesterfodrász szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottakon felüli szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 – maximum 12 hónap)” értékelési részszerzőpont; és

4. „A felhívás M2.3) alpontjában előírt sminkmester szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottakon felüli szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 – maximum 12 hónap)” értékelési részszerzőpont tekintetében:

Az M2.1) pont, M.2.2) pont és M.2.3) pont szerinti szakemberek többlet szakmai tapasztalata vonatkozásában az ajánlatkérő egyaránt 12 hónapban határozza meg azt a legkedvezőbb értéket, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a ponthatár felső értékével azonos számú pontot ad. A 12 hónapnál hosszabb szakmai többlettapasztalat esetén az ajánlatkérő az arányosításnál 12 hónapot vesz figyelembe.

Az ajánlatkérő 1 hónap alatt harminc napos időtartamot ért. Azaz amennyiben a megjelölt szakembernek pl. 135 nap többlettapasztalata van, akkor a felolvasólapon 4,5 hónap tüntetendő fel. Az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember gyakorlati idejébe. A megajánlás egy tizedesjegy pontossággal teendő meg a kerekítés szabályainak megfelelő alkalmazásával.

Többlet szakmai tapasztalatnak ajánlatkérő az adott szakember esetében az alkalmassági feltételben [közvetlen részvételi felhívás M2. 1. pont, illetve M.2.2. pont, illetve M.2.3.] meghatározott, az alkalmassági követelmény teljesítéséhez szükséges tapasztalatot felüli – az alkalmasság tekintetében előírt szakmai gyakorlatára vonatkozó követelményeknek ugyancsak megfelelő – többlet szakmai tapasztalatot fogadja el. Az értékelés során az adott szakember tekintetében a műszaki-szakmai alkalmassági követelmény teljesítéséhez szükséges szakmai gyakorlati időtartamot nem lehet feltüntetni és figyelembe venni. Azonos időszakra vonatkozó (azaz egymást részben vagy egészben átfedő, párhuzamos) szakmai gyakorlatok esetén az ajánlatkérő az adott időszakot egyszer veszi figyelembe. Az az ajánlat, amelyikben nulla hónap a többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó megajánlás, a pontskála alsó értékét kapja.

Értékelési módszer: Egyenes arányosítás a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójának 2. pontja alapján az alábbi képlet alkalmazásával:

Arányosítási módszer

(Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)

$$P = \frac{\text{-----}}{(\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb})} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin= a pontsála alsó határa
Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, azaz 12 hónap
Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, azaz 0 hónap
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 12 hónap feletti, akkor 12 hónap).

Az ajánlatkérő először az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeket értékelte a fenti módszerek szerint, majd a kapott (két tizedes jegyig kerekített) értékelési pontszámokat értékelési szempontonként megszorozta az adott értékelési szempontra megadott súlyszámmal, végül a szorzatokat összeadta. Az az ajánlat képviseli a legmagasabb ár/érték arányt, amelynek összpontszáma a legmagasabb.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Make-Up Team Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 25189524241
1028 Budapest, Kenyérmező U 4A

Make-Up Team Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság és MAKE-UP Service Korlátolt Felelősségű Társaság
közös ajánlattevők
Székhely: 1028 Budapest, Kenyérmező utca 4A. és 2120 Dunakeszi, Kölcsey utca 15. 1. ajtó
Adószám: 25189524241 és 32600568213

1. Ajánlati ár (ellenszolgáltatás összege) – nettó HUF: 369 640 000

2. A felhívás M2.1) alpontjában előírt vezető stylist szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottakon felüli szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 – maximum 12 hónap): 12

3. A felhívás M2.2) alpontjában előírt mesterfodrász szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottakon felüli szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 – maximum 12 hónap): 12

4. A felhívás M2.3) alpontjában előírt sminkmester szakember alkalmassági követelmény körében meghatározottakon felüli szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 – maximum 12 hónap): 12

A közös ajánlattevők tették az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CRABO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1108 Budapest, Gyömrői Út 140	13802668242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő megállapította, hogy a CRABO Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1108 Budapest, Gyömrői út 140.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak.

Indokolás:

Az ajánlatkérő 2024. augusztus 13-án az alábbi hiánypótlási felhívást küldte az ajánlatevőnek:
„Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás IV.1. és IV.2.4. pontjában előírta, hogy az ajánlattétel 4.000.000,- Ft ajánlati biztosítékhoz kötött.

„Az ajánlati biztosíték az ajánlattevő választása szerint teljesíthető az előírt pénzüsszegnek az ajánlatkérő fizetési számlájára történő befizetésével, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvénnel.

Az ajánlattételi felhívás IV.1) pontjában "Az ajánlati biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja:" részletesen: befizetés /átutalás igazolása vagy igényérvényesítést lehetővé tevő pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia-okirat vagy készfizető kezességet biztosító okirat, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvény azzal, hogy az olyan nyilatkozatot, amely közvetlenül követelés érvényesítésének alapjául szolgál, azt úgy kell benyújtani, hogy elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek [Kbt.41/A.§ (2)bek]"

A Kbt. 54. § (1) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához kötheti, amit az ajánlattevőnek az ajánlati kötöttség beálltaig a felhívásban meghatározott mértékben kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő az ajánlati biztosíték összegét az ajánlati kötöttség beálltaig, azaz az ajánlattételi határidő lejártáig (azaz 2024. augusztus 9-én 12:00-ig) nem utalta át az Ajánlatkérő ajánlattételi felhívásban megjelölt bankszámlájára.

A Kbt. 71. § (3a) bekezdése szerint az ajánlati biztosíték Kbt. 54. § (2) bekezdés szerinti rendelkezésre bocsátása vonatkozásában hiánypótlásra akkor van az ajánlattevőnek lehetősége, ha az ajánlatában a biztosítékra vonatkozó igazolást nem csatolja, vagy nem az előírt formában csatolja, de a biztosíték rendelkezésre bocsátása az előírásoknak megfelelően megtörtént vagy a biztosíték kötelezettje garanciavállalás esetén a garanciavállaló nyilatkozatot, készfizető kezesség biztosítása esetén a kezességvállaló nyilatkozatot vagy a biztosítási szerződés alapján a készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényt az ajánlati kötöttség beálltaig kiállította.

Az ajánlatkérő a befizetés/átutalás igazolásán kívül további igazolási módokat is előírt az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásával kapcsolatban az eljárást megindító felhívásban, az alábbiak szerint:
„igényérvényesítést lehetővé tevő pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia-okirat vagy készfizető kezességet biztosító okirat, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvény azzal, hogy az olyan nyilatkozatot, amely közvetlenül követelés érvényesítésének alapjául szolgál, azt úgy kell benyújtani, hogy elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek [Kbt. 41/A.§ (2)]”

Fentiekre figyelemmel az Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (1) és (3a) bek. alapján hiánypótlás keretében igazolja, hogy

- az ajánlati biztosíték átutalása az ajánlattételi határidő lejárta előtt megtörtént (Ajánlatkérő számláján jóváírásra került) VAGY
- csatoljon az ajánlattételi határidő lejárta előtt kiállított, elektronikus okiratként a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek megfelelő, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia-okiratot vagy készfizető kezességet biztosító okiratot, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényt annak igazolására, hogy adott esetben más módon az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta a fentiekben megjelölt összegű ajánlati biztosítékot az ajánlati kötöttség beálltaig, azaz az ajánlattételi határidő lejártáig (2024. augusztus 9-én 12:00 óráig).

Felhívjuk a figyelmet a Kbt. 73. § (6) bek. b) pontjára:

„(6) Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha
b) az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre”

Az ajánlattevő a hiányosságot a hiánypótlási határidő lejártáig nem pótolta, melyre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak és így a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2024.08.22

Lejárata:2024.09.02

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2024.08.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2024.08.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: