

Uniós, Nyílt eljárás - EKR002383222024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Gépjárművek bérlete 2025**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő**
neve: **Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság		
Nemzeti azonosítószám	27750409251	A szervezet szervezeti egységének neve	
Postai cím:	Petzvál József Utca 29-35.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1119	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kecskeméthy	Zoltán	Manó
E-mail:	ekr@nsu.hu	Telefon:	+36 301253494
		Fax:	+36 00000000
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.nsu.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.nsu.hu		
Az ajánlatkérő típusa	Közvállalkozás		
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége	Szabadidő, kultúra és vallás		
Ezen szervezet szerepkörei:			
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő		
Szervezet alszerepe	További információ a következő címen szerezhető be, Az ajánlat benyújtandó		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Gépjárművek bérlete 2025

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Személy- kishasznongépjármű és hasznongépjármű tartós bérletére vonatkozó keretszerződés az alábbi mennyiségekre:

- A típus 30 db középvezetői kombi személygépjármű automata váltóval;
- B típus 1 db SUV;
- C típus 3 db elektromos kishasznongépjármű;
- D típus 2 db hasznongépjármű.

Ajánlatkérő lehívási kötelezettséget vállal valamennyi tételre.

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés:

Gépjárművek bérlete 2025

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HUZZZ Extra-Regio NUTS 3

Irányítószám: Település:

Községi terület neve: Községi terület jellege:

Házszám: Helyrajzi szám:

További információk

A teljesítés fő helyszíne: Magyarország, az átadási hely a Bérleti szék helyétől légi úton legfeljebb 30 km távolságra lehet.

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Személy- kishasznongépjármű és hasznongépjármű tartós bérletére vonatkozó szerződés az alábbi konkrét mennyiségekre:

- A típus 30 db középvezetői kombi, diesel motorral szerelt személygépjármű automata váltóval;
- B típus 1 db SUV kivitelű, diesel motorral szerelt személygépjármű;
- C típus 3 db áruszállító kivitelű, elektromos kishasznongépjármű;
- D típus 2 db áruszállító kivitelű, diesel motorral szerelt hasznongépjármű.

Ajánlatkérő lehívási kötelezettséget vállal valamennyi tételre.

Ajánlattevőnek új, hiba- és sérülésmentes, nem javított, Magyarországon forgalomba helyezett gépjárműveket kell biztosítania.

A nyertes ajánlattevő köteles ún."előtét" gépjárművet biztosítani az Ajánlatkérő részére az új gépjárművek leszállításának/átadásának időpontjáig a műszaki leírásban és a szerződéstervezetben meghatározott feltételek szerint.

A gépjárművek esetén a kalkulációt 36 hónap futamidőre és 90.000 km/36 hónap futásteljesítményre kell elkészíteni.

Ajánlatkérő új gépjármű alatt a következőket érti:

Jelen közbeszerzési eljárásban az a gépkocsi minősül új állapotúnak, amelynek semmilyen része nem javított, hiba és sérülésmentes, jelen közbeszerzési eljárás lefolytatását követően megkötött szerződés alapján ajánlattevő Magyarországon helyezte (helyeztette) forgalomba, a kocsi sem Magyarországon, sem pedig külföldön nem volt bemutató autó, illetve próbajárműként nem használták.

A szerződéstervezet tartalmazza valamennyi járulékos szolgáltatást, melyet nyertes ajánlattevőnek biztosítania kell. Ilyen feladatok többek között:

A flottakezelési szolgáltatások a következők:

- A. Biztosítások (CASCO, kötelező gépjármű felelősségbiztosítás) ügyintézése,
- B. Káresemények teljeskörű biztosítási ügyintézése,

- C. Karbantartási és szervízszo
- D. Assistance (segélyszolgálat) szolgáltatás
- E. Téli-nyári gumicserék szervezése, gumik karbantartása, javítása,
- F. Hozom-viszem szolgáltatás,
- G. Kategória azonos csereautó biztosítás.
- H. Vezetéstechnikai tréningek biztosítása, megszervezése

A Bérbeadó által leszállított gépjárműveknek a szerződés teljes időtartama alatt meg kell felelnie az alább felsorolt jogszabályok rendelkezéseinek:

- A közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendeletnek.
- A közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendeletnek.
- A gépjárműfenntartó tevékenység személyi és dologi feltételeiről szóló 1/1990. (IX. 29.) KHVM rendeletnek.
- A gumiabroncsok feleljenek meg a 6/1990. (IV.12.) KöHÉM rendeletben és a gumiabroncsok üzemanyag-hatékonyság és más lényeges paraméterek tekintetében történő címkézéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 2020/740 rendeletében meghatározottaknak.

A részletes szerződéses feltételeket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a hírlátot Nem

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész XV. fejezet szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 104657-2025

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 00033/2025

Eljárás EKR azonosítója: EKR002383222024

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Mészáros M1 Autókereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8086 Felcsút, Fő Utca 65	25521685207

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002383222024/4770

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel az Ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályokban foglaltaknak, továbbá Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik kizáró okok hatálya alá.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
Mészáros M1 Autókereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság	10000	1
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002383222024/4770	

Szöveges értékelés:

Az ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján, a legjobb ár-érték arány szempont alapján értékelte az érvényes ajánlatokat.

Értékelési részszerzőpontok:

- 1. Összesen nettó ajánlati ár(Ft) - Súlyszám 90
- 2. M2) pontban előírt, alkalmassági követelmény igazolására bemutatott flottakezelő szakembernek az alkalmasság keretében meghatározottakon túli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó - max. 36 hó) - Súlyszám 10

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

- 1. értékelési részszerzőpont:
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 11 518 400, - Ft - súlyozott pontszám: 9000,00

- 2. értékelési részszerzőpont:
M2) pontban előírt, alkalmassági követelmény igazolására bemutatott flottakezelő szakembernek az alkalmasság keretében meghatározottakon túli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó - max. 36 hó): 36 hónap - súlyozott pontszám: 1000,00

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részzempont szerinti értékelés:

Összesen nettó ajánlati ár (Ft)

Az 1. értékelési részzempont esetében a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó bérleti díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság 2024. november 21. keltű útmutatójának 1. számú melléklet A.1.aa) pontja alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. értékelési részzempont szerinti értékelés:

M2) pontban előírt, alkalmassági követelmény igazolására bemutatott flottakezelő szakembernek az alkalmasság keretében

meghatározottakon túli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó - max. 36 hó)

A 2. értékelési részzempont esetében ajánlatkérő azt értékeli, hogy a Flottakezelő szakember hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik (az alkalmasság keretében meghatározottakon túli min. 0 hó - max. 36 hó).

Ajánlatkérő egy bemutatott szakembert és a flottakezelési tapasztalatra vonatkozó szakmai tapasztalatánál az alkalmasság keretében meghatározottakon túli maximum 36 hónapot értékel, az e fölötti időtartam is a maximum pontszámot kapja.

A 2. értékelési részzempont esetében a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 2024. november 21. -i útmutatójának 1. számú melléklet A.1.ab pontja szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra. A flottakezelési tapasztalatra vonatkozó szakmai tapasztalat legkedvezőbb szintje (az alkalmasság keretében meghatározottakon túli) 36 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent.

Amennyiben az ajánlattevő a 2. értékelési részzempontra nem mutat be, a fentiek szerinti szakemberre vonatkozó (az alkalmasság keretében meghatározottakon túli), flottakezelési tapasztalatra vonatkozó szakmai tapasztalatot, abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő a 2. értékelési részzempontra 0 pontot ad.

Ennek megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevők (az alkalmasság keretében meghatározottakon túli 0 (nulla) és legfeljebb 36 (harminchat) hónap közötti megajánlásait értékeli, azzal, hogy a 36 vagy annál több hónap legfeljebb 100 pontot ér, míg a 0 (nulla) hónapnál kevesebb szakmai tapasztalat hiánya 0 (nulla) pontot ér.

Ajánlatkérő a 2. értékelési részzempont kapcsán flottakezelési tapasztalatra vonatkozó szakmai tapasztalat tekintetében csak egész hónapokat vesz figyelembe.

Az értékelés képlete (egyeses arányosítás):

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 36 hónap

/Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 36 hónap feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 36 hónaphoz viszonyít./

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

Az összes pontszám meghatározása:

Az egyes részzempontokra adott pontszámok az adott részzemponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd mindkét részzempontra kiterjedően összeadásra kerülnek.

Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre.

Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedesjegy pontossággal határozza meg.

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002383222024/4770

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

1. értékelési részszempont:
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 11 518 400, - Ft

2. értékelési részszempont:
M2) pontban előírt, alkalmassági követelmény igazolására bemutatott flottakezelő szakembernek az alkalmasság keretében meghatározottakon túli szakmai többlettapasztalata (min. 0 hó - max. 36 hó): 36 hónap

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel az Ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályokban foglaltaknak, továbbá Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik kizáró okok hatálya alá.

Ajánlattevő tette a legkedvezőbb ár-érték arányú érvényes ajánlatot, mely a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

Az ellenszolgáltatás összege: 11 518 400,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Nem vesz igénybe

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 12135790244
1037 Budapest, Zay Utca 24

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002383222024/4722

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Karakterkorlátozás miatt a teljeskörű indoklás a 2025.05.21. napján lezárt Részvételi jelentkezés/ajánlat érvénytelenítése eljárási cselekményben található "Érvénytelenítés dokumentumok" fül alatt található.

Összefoglalva az érvénytelenség indoka:
Nevezett Ajánlattevő az előírt határidőre nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban előírt kötelezettségét.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.4.4) VI.3) és pontjában, valamint a Közbeszerzési Dokumentumok V.1. pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvételt 500 000,- Ft ajánlati biztosíték adáshoz kötötte.

A Kbt. 54. § (1) bekezdése szerint „Az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához kötheti, amit az ajánlattevőnek az ajánlati kötöttség beálltaig a felhívásban meghatározott mértékben kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania. (...) Az ajánlattevőnek igazolnia kell, hogy a biztosítékot az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta. (...)”.

Ajánlattevő sem ajánlatában sem hiánypótlás keretében nem nyújtotta be az ajánlati biztosíték rendelkezésre állásáról szóló igazolást, ezáltal Ajánlatkérő nem tudja megállapítani, hogy ajánlattevő az ajánlati kötöttség beálltaig az ajánlati biztosítékot rendelkezésre bocsátotta.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján: „A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”, melynek megfelelően ajánlatkérő nem küldhet ismételt ugyanazon dokumentum teljes körű hiányára kétszer hiánypótlási felhívást.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlat pedig nem felelt meg a Kbt.-ben, az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban foglalt előírásoknak.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont – egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – alapján érvénytelen.

Porsche Lízing és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1139 Budapest, Fáy utca 27 10880652244

Ajánlat technikai azonosítója: EKR002383222024/4802

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást (vagy költséget) tartalmaz [72. §]
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés fa) alpont: valamely adatot a 44. § (2)-(3) bekezdésébe ütköző módon minősít üzleti titoknak és ezt az ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javítja;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés fb) alpont: a 44. § (1) bekezdése szerinti indoklás a hiánypótlást követően sem megfelelő.

Érvénytelenség indoka:

Karakterkorlátozás miatt a teljeskörű indoklás a 2025.05.21. napján lezárt Részvételi jelentkezés/ajánlat érvénytelenítése eljárási cselekményben található "Érvénytelenítés dokumentumok" fül alatt található.

Összefoglalva érvénytelenség indoka:

A 2025. április 8. napján EKR-ben kiküldött „Aránytalanul alacsony ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó indoklás kérése” elnevezésű dokumentum a következőket tartalmazta:

- „AT mutassa be a megajánlott valamennyi gépjármű beszerzési egység árát, valamint mutassa be a gépjárművekhez kapcsolódó amortizációs számítását. „
- Beszerzési egységárakat alátámasztó dokumentumok benyújtásra kerültek, illetve kimutatásra került a gépjárművek nettó maradványértéke azaz az amortizációs érték, azonban az ehhez kapcsolódó számítás nem került bemutatásra semmilyen módon.
- „Mutassa be a szerződés teljesítésében közvetlenül részt vevő valamennyi szakember létszámát (ideértve a flottakezelési szolgáltatásokat végző, adminisztrációban résztvevő munkavállalókat is), a bemutatott szakemberek jelen szerződés teljesítésére fordított munkaidejét és a teljesítésben résztvevő szakemberek bruttó munkabérét. Ennek keretében mutassa be a szakemberek alapbérét, az esetlegesen fizetendő bérpótlékok összegét (amennyiben azok felmerülnek), a helyettesítés során felmerülő többletköltségeket, (amennyiben azok felmerülnek), szabadság és betegszabadság tekintetében irányadó terhekhez kapcsolódó kalkuláció (amennyiben azok felmerülnek), továbbá az egyéb bérjellegű kifizetéseket (amennyiben azok felmerülnek) legalább a következő részletezettséggel: cafeteria és munkába járás költsége; Kérjük továbbá, hogy mutassa be a bérhez kapcsolódó közterhek értékét legalább a következő részletezettséggel: szociális hozzájárulási adó „
- A fent kérték közül Ajánlattevő semmit sem teljesített, személyi jellegű költségek, időigények semmilyen módon nem kerültek bemutatásra. Szociális hozzájárulási adó mértéke nem került bemutatásra.
- „Tervezett nyereség mértékének meghatározását, illetve (amennyiben azzal AT számolt) a vállalkozói kockázat (tartalék) mértékét.”
- Ajánlattevő nem mutatta ki a nyereség mértékét, illetve a nyereség mértékének számítását.
- „Teljesítéshez szükséges ingatlanok (iroda/telephely) bérleti díja bérleti jogviszony esetén, saját tulajdonú ingatlan esetén építményadó összege.”
- AT indoklásában semmiféle ingatlan költség nem kerül bemutatásra.
- „Szerződéstervezet 3.3. pontja szerinti valamennyi flottakezelési szolgáltatásokkal kapcsolatban kalkulált költségek bemutatását megajánlott gépjárművenként. E körben kérjük bemutatni a jóállás körébe eső meghibásodás esetén történő javítás és/vagy szállítás költségét is gépjárművenként, figyelemmel arra, hogy Bérbeadó által megjelölt magyarországi

márkaszervizben elvégzett jótállás körébe tartozó hibák javításának díját, jótállás körébe tartozó alkatrészek cseréjének, javításának díját a havi bérleti díj magában foglalja. Kérjük továbbá bemutatni a flottakezelési szolgáltatás során igénybe vett gépek, eszközök, járművek szerződés teljesítése során felmerülő költségét, amortizációs számítását, valamint a gépjárművekhez kapcsolódó egyéb költségeket, ideértve különösen CASCO, valamint a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási díj összegét.” AT indokolásában bemutatja a Szerződéstervezet 3.3. pontja szerinti valamennyi flottakezelési szolgáltatásokkal kapcsolatban kalkulált költségeket megajánlott gépjárműveként, azonban a Szerződéstervezet 3.3. pontja tartalmazza a vezetéstechnikai tréningek biztosítását, megszervezését. Ezen vezetéstechnikai tréningek biztosításának, megszervezésének költségét AT indokolása semmilyen módon nem tartalmazza. Továbbá semmilyen módon nem került bemutatásra a flottakezelési szolgáltatás során igénybe vett gépek, eszközök, járművek szerződés teljesítése során felmerülő költségei.

•„Ajánlati ár kalkulálásakor figyelembe vett egyéb, az alábbi pontokban nem részletezett általános költségek összesített forintösszegét, mely tartalmazza legalább a következő költségelemeket: központi irányítás költsége (ügyvezetés, gazdasági vezetés költsége); közüzemű díjak, irodatechnika, telefonköltség, postaköltség, bankköltség; AK nem kéri az általános költséget képező költségek részletes kimutatását, az indoklásnak csak az általános költségeknek az ajánlati ár kalkulálásánál figyelembe vett összesített értékét kell tartalmaznia és azt, hogy ezen összesített érték tartalmazza-e a jelen pontban meghatározott költségelemeket.”

AT indokolásában semmiféle módon nem kerül ismertetésre az általános költségek összesített forintösszege, továbbá külön-külön az ezt felépítő elemek sem kerülnek bemutatásra, tehát semmilyen módon nem számíthatóak ki az erre szánt költségek. Kizárólag a menedzsment havidíja kerül feltüntetésre az indokolásban, azonban ez is 0 Ft-os költség tételként szerepel. Továbbá AT 2025. április 14. napján benyújtotta az árindokolását, melynek keretében a „Profitability.xlsx” elnevezésű dokumentum egészét üzleti titoknak nyilvánította az EKR-ben az erre szolgáló funkció alkalmazásával. AT azonban nem csatolt indokolást, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információk vagy adatok nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. AT által benyújtott üzleti titok indokolása az általánosság szintjén került megfogalmazásra.

AT a nevezett táblázatban olyan információkat is üzleti titoknak minősített, amelyre nincs lehetőség a Kbt. 44. § (2)-(3) bekezdése alapján.

AK a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 71. § alapján - 2025. április 17. napján megküldte a 2. számú hiánypótlási felhívást Porsche Kft. AT részére. A hiánypótlási felhívás tartalmazta, hogy amennyiben továbbra is fenn kívánja tartani AT az üzleti titoknak nyilvánítást, úgy egy olyan üzleti titok indokolás benyújtása szükséges, amelyben az üzleti titokká nyilvánítás indokának valamennyi, üzleti titok körébe vont adatcsoportra ki kell terjednie és az indoklásnak tételesen tartalmaznia kell, hogy az üzleti titok körébe vont adatcsoport nyilvánossá tétele miért és milyen módon okozna aránytalan sérelmet AT számára.

AT hiánypótlás keretében benyújtott üzleti titok indokolása továbbra is az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra, nem kerül feltüntetésre minden egyes adatcsoport vonatkozásában, hogy az az adatcsoport miért okozna számára aránytalan sérelmet és ez a sérelem milyen módon következne be az üzleti tevékenysége szempontjából.

AT indoklása egyrészt azt kívánja alátámasztani, hogy a működési költségek és a nyereségszámítás módszertanának árajánlatok megismerése miért okozna ajánlattevő számára aránytalan sérelmet. AT ugyanakkor nem ismertette a működési költségeit, nyereségszámításuk módszertanát, így az indoklás a benyújtott táblázat vonatkozásában nem értelmezhető, azt AK nem tudja figyelembe venni. AT nem támasztja alá az AK által kért objektív módon tételesen az ajánlat teljesíthetőségét.

AT az iparüzési adó mértékét továbbra is üzleti titoknak nyilvánította.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002383222024/4770		
Az ajánlatot rangsorolták:	Igen	Az ajánlat rangsora:	1
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvényes - Nyertesként kiválasztott		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:		Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet	
Hivatalos név:		Mészáros M1 Autókereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság	
Nemzeti azonosítószám:		25521685207	
Postai cím:		Fő Utca 65	
Város:	Felcsút	NUTS-kód:	HU120

Postai irányítószám:	8086	Ország:	Magyarország
E-mail:	urfi.beatrix@m1flotta.com	Telefon:	+36 203882588
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002383222024/4722		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvénytelen		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	DUNA AUTÓ Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság		
Nemzeti azonosítószám:	12135790244		
Postai cím:	Zay Utca 24		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1037	Ország:	Magyarország
E-mail:	varjasadam@dunaauto.hu	Telefon:	+36 209945015
Internetcím (URL):		Fax:	+36 18014112
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR002383222024/4802		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvénytelen		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Porsche Lízing és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	10880652244		
Postai cím:	Fáy utca 27		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1139	Ország:	Magyarország
E-mail:	kozbeszerzes@porschelizing.hu	Telefon:	+36 204076352
Internetcím (URL):	https://www.porschefinance.hu/flottakezeles/porsche-lizing-kft	Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Nem		

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	3
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	3

Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	2
Az ajánlatkérő országtól eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	2
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	1
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	0
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2025.06.03	Lejárata:	2025.06.12
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:		2025.06.02	
VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:			
A Kbt. 35. § (7) bekezdése alapján gazdasági szereplő kiválása került bejelentésre, ezért volt szükséges az összegezés módosítása.			
VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:		2025.06.20	
VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) További információk:			
Nem volt el nem bíralt ajánlattevő az eljárásban.			
A V.2.6) pontban megjelölt ellenszolgáltatás összege érték a megajánlott havi díj érték. A szerződés hatálya 36 hónap.			
A módosított összegezés miatt a szerződéskötési moratórium időtartama: 2025. június 21. - 2025. Június 30.			