

OKFON Közbeszerzési és Szolgáltatási ZRt.

1139 Budapest, Gömb u. 33.

A Fővárosi Bíróság, mint Cégbíróság a Cg: 01-10-044178 számon jegyezte be a céget

Szám: 1-115/17/2024
Tárgy: előzetes
vitarendezési
kérelemre ajánlatkérő
álláspontja
Üi.: Budai Zoltán

Tisztelt Kérelmező!

Az **IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1033 Budapest, Szőlőkert utca 9.) által kezdeményezett „**OKAV kialakítása**”, nyílt közbeszerzési eljárásban 2025. április 01. napján megküldött előzetes vitarendezési kérelmükkel kapcsolatban ajánlatkérő a Kbt. 80. § (3) bekezdése alapján a lentiekben rögzítettek szerint közli az álláspontját.

Előzmények:

Ajánlatkérő többek között az alábbiakat rögzítette az eljárást megindító felhívás „5.1. Rész: LOT-0001” pontjában:

„Szakmai ajánlat részeként csatolni szükséges pénzügyi és műszaki ütemtervet (GANTT diagram), amely tartalmazza a kritikus utat, a tartalék időket, valamint az erőforrás ütemezést is. A GANTT diagram kezdő időpontja 2025.03.15. indítástól függ), záró időpontja pedig 2026.05.31.”

Ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette az eljárást megindító felhívás „5.1.6. Általános információk” pontjában:

„Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a pénzügyi és műszaki ütemterv aktualizálható, kizárólag indikatív jelleggel szükséges, hogy benyújtásra kerüljön, hiánypótlásának lehetősége a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti korlát mellett alkalmazható.”

A T. Kérelmező kérelmében előadta, hogy álláspontja szerint az ajánlatkérő részéről megfogalmazottak szerint az ütemterv indikatív jellegű, amely értelmezése szerint becsült, javasolt, ami nem kötelező jellegű, azaz változhat és annak tartalma nincs kötve az ajánlati kötöttséghez, az szabadon módosítható, változtatható.

Ezzel kapcsolatban ajánlatkérő két körülményre kíván rávilágítani:

- egyrészt a GANTT diagram esetében ahhoz, hogy **műszaki ütemtervet lehessen készíteni mindenképpen szükséges egy kezdő időpont megadása, ehhez képest lehetséges majd annak aktualizálása a tényleges kezdő időpont alapján az ajánlatban a szakmai ajánlat részeként bemutatott műszaki ütemtervben foglaltak alapján (A. pont);**
- másrészt kérelmező ebben a tekintetben csak ajánlatkérő előírásának egy részét ragadta ki a szöveggörnyezetből, amely tartalmazta azt is, **hogy hiánypótlásának lehetősége a Kbt. 71. § (8) bekezdés b.) pontja szerinti korlát mellett alkalmazható (B. pont).**

A. pont:

Az A.) pontban foglaltak kapcsán Ajánlatkérő arra kíván részletesen rámutatni, hogy műszaki, szakmai oldalról megközelítve a szakmai ajánlat részeként kért ún. GANTT diagramok csak úgy készíthetők el, illetve hasonlíthatók össze, amennyiben **egy konkrét kezdési időpont kijelölésre kerül.** Ez az időpont jellemzően a tervezett munkaterület átadásának időpontja, amelyet az ajánlatkérő a fent bemutatottak alapján 2025.04.04. időpontban határozott meg. **Az ajánlattevőknek ezen kezdő időpont alapján kellett a műszaki - építési - ütemtervet elkészítenie, amelynek során nyilván figyelembe kellett vennie az eljárást megindító felhívásban, illetve a közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződés tervezetben szereplő egyértelmű, nem módosítható előírásokat mind az időpontok, mind pedig az időtartamok tekintetében.** Az eljárást megindító ajánlati felhívás, illetve a közbeszerzési dokumentáció részét képező szerződéstervezet – a korábbiakban kifejtettekkel összhangban - egyértelműen meghatározta az egyes mérföldköveket, amelyek a kiindulási időponthoz képest időtartamban kerültek meghatározásra., e mellett rögzítésre került, hogy a megadott hónapok nem növekedhetnek, még a projekt határidő meghosszabbítása esetén sem.

Ajánlatkérő ezzel összefüggésben utalni kíván a szerződés tervezet 2.2.1. pontjára, amely az alábbiakról rendelkezik:

*„Vállalkozó a Szerződésben rögzített feladatokat a Munkaterület átadás-átvételétől számított 12 hónapos határidővel, de legkésőbb **2026.05.31. napjáig** (a továbbiakban: „**Teljesítési Véghatáridő**”) köteles maradéktalanul teljesíteni, az alábbi mérföldkövekben rögzítettek szerint. **A hónapokban meghatározott időtartam nem nyúlhat túl a konkrét befejezési határidőn, továbbá amennyiben a projekt meghosszabbítására kerül sor, akkor a hónapokban rögzített időtartam az irányadó a szerződés teljesítése során, azonban a hónapokban rögzített időtartam a projekt határidő meghosszabbítása esetében sem növekedhet**”*

Szerződéskötés esetén a szakmai ajánlattal kapcsolatban tett felhívás szerinti megállapítás arra vonatkozik, hogy annak aktualizálása értelemszerűen a szerződéskötés tényleges időpontjától lehetséges, azzal hogy értelemszerűen az ajánlattevő részéről a szakmai ajánlat részeként bemutatott műszaki ütemtervet kell rávetíteni a tényleges szerződéskötési időpontra, de ettől még az ajánlatkérő által megadott egyes mérföldkövekhez tartozó időtartamok nem változhatnak meg és mivel az ajánlatok összegezéséről készített dokumentumban foglaltak szerint – illetve a későbbiekben kifejtendők szerint - az ajánlattevő részéről elkészített műszaki ütemterv nem felel meg egyes mérföldkövek időtartamának így értelemszerűen a szerződéskötés tényleges időpontját követő „rávetítés” után sem fog azoknak megfelelni.

Ebben a tekintetben egy tényleges és szerződéskötés napjával aktualizált műszaki ütemterv az ajánlattevő esetében több olyan időtartamot is tartalmaz, amelyek az ajánlatban és később a hiánypótlásban benyújtott műszaki ütemterv tekintetében kötbér terhes időtartamokon nyúlnak túl.

Fentieken túl a T. Kérelmező azon felvetésére mely szerint az ütemterv indikatív jellegű, amely értelmezése szerint becsült, javasolt, ami nem kötelező jellegű, azaz változhat és annak tartalma nincs kötve az ajánlati kötöttséghez, az szabadon módosítható, változtatható, ajánlatkérő elő kívánja adni, hogy a műszaki ütemterv a szakmai ajánlat része és amely szakmai ajánlat az ajánlat része. Nyílt eljárásban az ajánlattevő az ajánlatához kötve van. Téves a T. Kérelmező azon állítása, hogy a műszaki ütemterv tartalma nincs az ajánlati kötöttséghez kötve, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a szerződéstervezetben rögzítette a mérföldkövekhez köthető időtartamokat, a T. Kérelmezőnek ezen időtartamok figyelembevételével kellett volna megadnia a műszaki

ütemtervének dátumait. Ajánlattevőket nem terheli ajánlati kötöttség az általuk készített ütemtervben rögzített konkrét dátumok vonatkozásában, figyelemmel a munkaterület átadásának időpontjára, azonban a szerződéstervezetben rögzített meghatározott munkanapokban, hónapokban rögzített időtartamok esetében fennáll ajánlattevők ajánlati kötöttsége, melyek be nem tartása esetén ajánlatkérő ugyan kötbért érvényesíthet a szerződéstervezetben megadottak alapján, de egy ilyen esetleges körülmény a projekt feszített ütemezésére – különös tekintettel a szerződés tervezet fent idézett 2.2.1. pontjában foglaltakra a projekt megíúsulását jelentené.

A Kbt. 81. § (11) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

*„(11) A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. A nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától **kötvé van**. Az ajánlati kötöttség időtartamát az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban nem határozhatja meg annak kezdetétől számított harminc – építési beruházás esetén, valamint ha a közbeszerzési eljárást külön jogszabályban előírt folyamatba épített ellenőrzés mellett folytatják le hatvan – napnál hosszabb időtartamban.”*

Ajánlatkérő továbbá utalni kíván a Kbt. 131. § (1) bekezdésében foglaltakra:

*„131. § (1) Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes ajánlattevővel – közös ajánlattétel esetén a nyertes ajánlattevőkkel – **kell írásban megkötni a közbeszerzési eljárásban közzölt végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően.**”*

Ebben a tekintetben az ajánlat és az annak részét képező hiánypótlás sem felelt meg az összegezésben megadottak szerint az ajánlatkérő által elvárt ütemezésnek, így az ajánlat és a hiánypótlás tartalma alapján csak olyan szerződés lenne megköthető, amely nem felel meg az előírásoknak és amelyre értelemszerűen nincs lehetőség.

Ajánlatkérő megvizsgálta annak lehetőségét is, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötni tervezett szerződés ajánlat és hiánypótlás tartalma szerinti megkötése esetében esetlegesen szerződésmódosításnak lenne-e helye a T. Kérelmező műszaki ütemtervére tekintettel, de annak feltételei a jelen és a B.) pontban foglaltak alapján a Kbt. 141. §-ban foglalt szerződés módosítási jogalapok tekintetében nem állnak fenn.

B.) pont

A B.) pontban foglaltak kapcsán Ajánlatkérő arra kíván elsősorban rámutatni, hogy a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlát mellett biztosította T. Kérelmező részére a hiánypótlás lehetőségét az alábbiak szerint:

„14./ Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „5.1. Rész: LOT-0001” pontjában többek között az alábbiakat írta elő:

„Szakmai ajánlat részeként csatolni szükséges pénzügyi és műszaki ütemtervet (GANTT diagram), amely tartalmazza a kritikus utat, a tartalék időket, valamint az erőforrás ütemezést is. A GANTT diagram kezdő időpontja 2025.03.15. indítástól függ), záró időpontja pedig 2026.05.31.”

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „5.1.6. Általános információk” pontjában többek között az alábbiakat írta elő:

„Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a pénzügyi és műszaki ütemterv aktualizálható, kizárólag indikatív jelleggel szükséges, hogy benyújtásra kerüljön, hiánypótlásának lehetősége a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti korlát mellett alkalmazható.”

Az ajánlattevő részéről benyújtott műszaki ütemterv az eljárást megindító ajánlati felhívásban és a szerződéstervezetben foglaltaktól eltérően került ütemezésre az alábbiak szerint.

Feladatok, készültségi fok	Teljesítési Határidő	Ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban és a szerződés tervezetben megadott időpontok, időtartamok	Ajánlattevő műszaki ütemterve szerint
Szerződéskötés tervezett időpont		2025.03.15	
Munkaterület átadás:	szerződéskötéstől számított max. 15 munkanap	2025.04.04	2025.03.17
Munkavégzés megkezdése:	munkaterület átadás után max. 5 munkanap	2025.04.11	2025.03.18
1. mérföldkő: Bontással és Szerkezetépítéssel összefüggő munkálatok készre jelzése	Munkaterület átadását követő 4 hónap	2025.08.04	2025.09.04.
2. mérföldkő: Épületburok zárása, végleges beázás-, és buzatmentes állapot megvalósítása-biztosítása, (tetőszigetelés, homlokzati nyílászárók beépítése)	Munkaterület átadását követő 8 hónap	2025.12.04	2025.12.15.
3. mérföldkő: A Beruházás kivitelezésének készre jelzése, a műszaki átadás-átvételi eljárás megindítása.	Munkaterület átadás átvételétől számított 10 hónap, de legkésőbb 2026.03.31.	2026.02.04	2026.03.19
4. mérföldkő: Teljesítési véghatáridő Műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárása	Munkaterület átadás átvételétől számított 12 hónap, de legkésőbb 2026. 05. 31.	2026.04.04	2026.04.21

Kérjük, hogy a hiánypótlás keretében a fentieknek megfelelően a műszaki tervet pontosítani és azt a hiánypótlás keretében benyújtani szíveskedjenek!”

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban **konkrétan, tételesen, egyértelműen meghatározta** – a T. Kérelmező által is hivatkozott kommentár rendelkezéseinek megfelelően - az eljárást megindító felhívásban és a szerződés tervezetben foglalt rendelkezések alapján az egyes feladatokhoz, készültségi fokokhoz tartozó teljesítési határidőket - amelyek egyebekben valamennyi az eljárás iránt érdeklődését jelző gazdasági szereplő számára ismertek voltak – ezen túl rögzítette azt is, hogy az ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban és a szerződés tervezetben foglaltak szerint melyek a munka megkezdésével kapcsolatos határidők, illetve melyek a szerződés tervezetben foglalt fő, egyúttal kötbérterhes mérföldkövek.

Ebben a tekintetben téves a T. Kérelmező azon értelmezése, amely szerint sem az ajánlati felhívás, sem a szerződés-tervezet nem tartalmaz kötelezően rögzítendő mérföldköveket.

Ajánlatkérő egyúttal **konkrétan, tételesen, egyértelműen meghatározta azt is, hogy a T. Kérelmező műszaki ütemterve ehhez képest milyen eltéréseket mutat.**

Ajánlatkérő továbbá **egyértelműen** rögzítette azt is a hiánypótlási felhívás hivatkozott pontjában, hogy T. Kérelmezőtől azt kéri a hiánypótlás keretében miszerint a fentieknek megfelelően a műszaki tervet pontosítani és azt a hiánypótlás keretében benyújtani szíveskedjenek.

Ajánlatkérő bár a fentiekben már kimutatta, de a lenti táblázatban színesen kiemeli azokat a mérföldköveket, amelyek tekintetében ajánlattevő részéről az ajánlata részeként benyújtott műszaki ütemterve eltért az ajánlatkérő részéről az eljárást megindító felhívásban és a szerződés tervezetben megadott időpontoktól, időtartamaktól.

<i>Feladatok, készültségi fok</i>	<i>Teljesítési Határidő</i>	<i>Ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban és a szerződés tervezetben megadott időpontok, időtartamok</i>	<i>Ajánlattevő műszaki ütemterve szerint</i>	<i>Ajánlattevő (eredeti) műszaki ütemtervében időpont rögzítésének helye</i>
<i>Szerződéskötés tervezett időpont</i>		2025.03.15		
<i>Munkaterület átadás:</i>	<i>szerződéskötéstől számított max. 15 munkanap</i>	2025.04.04	2025.03.17	<u>Munkaterület átvétele - Eredeti Ütemterv 1. oldal 4. számozatlan sor és 3. számozatlan oszlop</u>
<i>Munkavégzés megkezdése:</i>	<i>munkaterület átadás után max. 5 munkanap</i>	2025.04.11	2025.03.18	<u>Munkaterület átvétele - Eredeti Ütemterv 1. oldal 5. számozatlan sor és 3. számozatlan oszlop</u>
1. mérföldkö: Bontással és Szerkezetépítéssel összefüggő munkálatok készre jelentése	Munkaterület átadását követő 4 bónap	2025.08.04	2025.09.04.	<u>Műhelyépület (Ajánlattevő ütemezése szerint a későbbi befejezésű</u>

				épület) Szerkezetépítési munkáinak - befejező dátuma (Tetőfödém elkészítése) - Eredeti Ütemterv 5. oldal 8. számozatlan sor és 4. számozatlan oszlop
2. mérőföldkö: Épületburok zárása, végleges beázás-, és beszatmentes állapot megvalósítása, biztosítása, (tetőszigetelés, homlokzati nyílászárók beépítése)	Munkaterület átadását követő 8 hónap	2025.12.04	2025.12.15.	Műhelyépület (Ajánlattevő ütemezése szerint a későbbi befejezésű épület) Tetők szigetelése, bádogos szerkezetek befejező dátuma - Eredeti Ütemterv 5. oldal 24. számozatlan sor és 4. számozatlan oszlop
3. mérőföldkö: A Beruházás kivitelezésének készre jelentése, a műszaki átadás-átvételi eljárás megindítása.	Munkaterület átadás átvételéről számított 10 hónap, de legkésőbb 2026.03.31.	2026.02.04	2026.03.19	Műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdése kezdő dátuma - Eredeti Ütemterv 8. oldal alulról a 10. számozatlan sor és 3. számozatlan oszlop
4. mérőföldkö: Teljesítési véghatáridő Műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárása	Munkaterület átadás átvételéről számított 12 hónap, de legkésőbb 2026.05.31.	2026.04.04	2026.04.21	Műszaki átadás-átvételi eljárás lezárása, befejező dátuma - Eredeti

				Ütemterv 8. oldal alulról a 6. számozatlan sor és 4. számozatlan oszlop
--	--	--	--	--

A hiánypótlás célja a fentiekkel összhangban az volt, hogy a műszaki ütemterv az ajánlatkérő elvárásait tartalmazza és nemcsak a kezdő és a befejező határidők tekintetében, hanem valamennyi olyan mérföldkő esetében is, amely egzaktan meghatározható és amely egyben kötbérterhes is.

A T. Kérelmező az ajánlatkérő hiánypótlási felhívására benyújtotta a pontosított műszaki ütemtervet, de megállapítható volt, hogy a szakmai ajánlat részeként benyújtott műszaki ütemterv az alábbi mérföldkövek esetében továbbra sem felel meg az eljárást megindító ajánlati felhívásban és a szerződéstervezetben foglaltaknak a hiánypótlást követően sem:

Feladatok, készültségi fok	Teljesítési Határidő	Ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban és a szerződés tervezetben megadott időpontok, időtartamok	Ajánlattevő pontosított műszaki ütemterve szerint
1. mérföldkő: Bontással és Szerkezetépítéssel összefüggő munkálatok készre jelzése	Munkaterület átadását követő 4 hónap	2025.08.04	2025.09.24
2. mérföldkő: Épületburok zárása, végleges beázás-, és huzatmentes állapot megvalósítása-biztosítása, (tetőszigetelés, homlokzati nyílászárók beépítése)	Munkaterület átadását követő 8 hónap	2025.12.04	2026.01.08
3. mérföldkő: A Beruházás kivitelezésének készre jelzése, a műszaki átadás-átvételi eljárás megindítása.	Munkaterület átadás átvételétől számított 10 hónap, de legkésőbb 2026.03.31.	2026.02.04	2026.03.04

A táblázatban foglaltakból egyértelműen megállapítható, hogy az 1. mérföldkő esetében a hiánypótlást követően nemcsak, hogy nem felel meg az ütemezés az ajánlatkérői elírásnak, hanem még 10 nappal több is lett az eredeti ütemtervben foglaltakhoz képest (összességében 51 nappal mutat túl az ajánlatkérői elváráson).

A táblázatban foglaltakból egyértelműen megállapítható, hogy a 2. mérföldkő esetében a hiánypótlást követően nemcsak, hogy nem felel meg az ütemezés az ajánlatkérői elírásnak, hanem még 24 nappal több is lett az eredeti ütemtervben foglaltakhoz képest (összességében 35 nappal mutat túl az ajánlatkérői elváráson).

A táblázatban foglaltakból egyértelműen megállapítható, hogy a 3. mérföldkő esetében a hiánypótlást követően ugyan csökkentette ajánlattevő az időtartamot, de az így is 28 nappal több mint az ajánlatkérő által rögzített időpont.

Ajánlatkérő egyúttal határozottan visszautasítja a T. Kérelmező azon érvelését, amely az alábbiakra hivatkozik:

„Amennyiben azonban ajánlatkérő ennél pontosabb ütemezést várt volna, akkor meg kellett volna határoznia, hogy hol milyen módosítást vár el hiánypótlás keretében az Ajánlattevőtől.”

A T. Kérelmező a fentiek alapján pontosan tudta, hogy melyek azok a mérföldkövek, amelyek nem felelnek meg az ajánlatkérő által elvártaknak és azokat milyen módon kellett volna összhangba hoznia, hiszen az ajánlatkérő elvárásai ellenére a fentiek szerint ezeket nemhogy nem a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően pontosította, hanem azokon még az ajánlatában benyújtott műszaki ütemtervhez képest is kedvezőtlenebb módon változtatott.)

Ajánlatkérő utalni kíván továbbá arra is, hogy amennyiben feltéve, de nem megengedve, hogy a T. Kérelmező számára a hiánypótlási felhívás szövegezése nem volt egyértelmű, akkor a Kbt. adta keretek között lett volna lehetősége a Kbt. szerinti határidőkön belül arra, hogy ezzel kapcsolatban egyet nem értését, esetleges kifogásaival együtt jelezze az Ajánlatkérő irányába. Ebben a tekintetben a kérelmi elem ajánlatkérő álláspontja szerint elkésettnek minősül.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról készített összegezésben is a fentiekre hivatkozott, amikor a T. Kérelmező ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontja alapján érvénytelenítette, így Ajánlatkérő nem osztja a T. Kérelmező azon megállapítását, hogy Ajánlatkérő konkrétan ne jelölte volna meg, hogy mely előírás nem került betartásra a T. Kérelmező részéről.

Ajánlatkérő a fentiekkel összefüggésben továbbá az alábbiakra kíván rámutatni a T. Kérelmező részéről a hiánypótlás során benyújtott módosított műszaki ütemterv tekintetében:

- az ajánlattevő a módosított műszaki ütemterv 1. oldalán csupán visszaidézte azokat időpontokat – anélkül, hogy ezt Ajánlatkérő konkrétan, kifejezetten kérte volna - amelyeket ajánlatkérő a 2025. február 14-én kiküldött hiánypótlási felhívásának 14. pontjában jelzett, anélkül, hogy ezeket a hiánypótlási felhívásban jelzettek alapján az általa az ajánlat részeként benyújtott műszaki ütemtervben foglaltakkal összhangba hozta volna;
- az ajánlattevő a módosított műszaki ütemterv 1. oldalán egyúttal feltüntette azt is, hogy az előző francia bekezdésben jelzett időpontok, időtartamok „Kötelező határidők”

A fentiek alapján T. Kérelmező az ajánlatkérő által a hiánypótlási felhívásban rögzített időpontokat, időtartamokat kötelező érvényűnek tekintette, ezt önmaga külön is feltünteti az előzőekben idézett „Kötelező határidők” megjelöléssel, ezzel mintegy igazolva azt is, hogy számára az ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban rögzített kérése egyértelmű volt.

A fentiek alapján a T. Kérelmezőnek azt követően, hogy Ajánlatkérő 2025. február 14-én kelt hiánypótlási felhívását megkapta – annak tartalmát semmilyen módon nem vitatta – tisztában kellett legyen azzal, hogy az Ajánlatkérő részéről a pénzügyi és műszaki ütemterv aktualizálhatósága, kizárólag indikatív jellege tekintetében tett előírás azt a célt szolgálta, hogy a T. Kérelmező részéről is a hiánypótlási felhívásban megfogalmazottaknak

megfelelően kerüljön sor a műszaki ütemterv pontosítására a hiánypótlási felhívás révén mindazon mérőföldkövek tekintetében, amelyek az Ajánlatkérő által elvártakhoz képest eltéréseket mutattak.

A T. Kérelmező a 2025. február 14-én kiküldött hiánypótlási felhívásban foglaltakat a műszaki ütemterv tekintetében mindezek ellenére úgy teljesítette az előzőekben ismertettek szerint, hogy az nem felelt meg az ajánlatkérő elvárásainak.

Röviden összegezve T. Kérelmező az ajánlatkérő által elvártakat bár kötelező határidőként tüntette fel, de ennek ellenére érdemben nem igazította hozzá a saját műszaki ütemtervét ehhez sőt – a korábbiakban jelzettek alapján - a módosított műszaki ütemterv több ponton ez eredetihez képest kedvezőtlenebb ütemezéssel kalkulált.

Ebben a tekintetben ez álláspontunk szerint nem ellentmondásként, hanem az – előzőekben kifejtettek okán - ajánlatkérő előírásainak figyelmen kívül hagyásaként értelmezendő.

Ajánlatkérő újfent rá kíván mutatni arra is, hogy a 2025. február 14. kelt hiánypótlási felhívásban - ajánlatkérőtől ugyan el nem várható módon – a T. Kérelmező segítségével volt abban a tekintetben az előzőekben ismertett módon, hogy egyrészt a hiánypótlási felhívás 14. pontjában táblázatos formába gyűjtötte az ajánlatkérő által meghatározott időpontok, időtartamokat (mérőföldköveket) másrészt pedig ezek mellé odavetítette soronként a T. Kérelmező műszaki ütemtervében foglaltakat, amelyből az ellentmondások egyértelműen kitűntek és melynek ellenére a T. Kérelmező a hiánypótlásában a műszaki ütemtervét úgy módosította, hogy az továbbra sem felel meg (kedvezőtlenebb lett) az Ajánlatkérő előírásainak.

A műszaki ütemterv javítására történő felhívás – a Kbt. előírásaival összhangban – hiánypótlási felhívás keretében történt, amelyet ismételten csak és kizárólag hiánypótlás keretében lehetne orvosolni. Az ismételt hiánypótlás lehetőségét a Kbt. fent hivatkozott rendelkezése kizárja.

A felvilágosítás kérés intézménye a Kbt. 71. § (1) bekezdésének szabálya alapján a nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázására szolgál, ami jelen esetben fel sem merülhet az előzőekben kifejtettek okán.

Ajánlatkérő számára a fentiek figyelembevételével nem volt definiálható nem egyértelmű kijelentés, ugyanis a T. Kérelmező annak ellenére, hogy a fent kifejtettek alapján egyértelműen tisztában volt az ajánlatkérő elvárásaival, nem az ajánlatkérő meghatározásai alapján módosította a műszaki ütemtervet és így ez nem nem egyértelmű kijelentésnek tekintendő, hanem az ajánlatkérő által előírtak figyelmen kívül hagyásának.

Egyebekben, ha ajánlatkérő mégis ekként kezelné, akkor a felvilágosítás kérésre adandó válasz keretében sem lenne más lehetősége a T. Kérelmezőnek minthogy újra módosítsa a műszaki ütemtervet, ami így viszont már hiánypótlásnak minősül és amelyre az előzőekben is ismertett módon nincs lehetőség figyelemmel a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezésekre is.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„(6) * Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. Nem köteles az ajánlatkérő újabb hiánypótlást elrendelni, ha a hiánypótlással az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az ajánlatban vagy a részvételi jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, feltéve, hogy a közbeszerzési dokumentumokban feltüntette, hogy ilyen esetben nem – vagy csak az általa meghatározott korlátozással – rendel el újabb hiánypótlást. **A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.**”

Ajánlatkérőnek ezt követően figyelemmel - a Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltakra, amely alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható – további eljárási cselekmény elvégzésére nincs lehetősége.

Összegezve a fent kifejtetteket Ajánlatkérő megítélése szerint sem a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e.) pontja, sem a Kbt. 2. § (2) - (3) bekezdései nem sérült a fent kifejtettek okán a T. Kérrelmező ajánlatának érvénytelenítése folyamatában.

Tájékoztatjuk, hogy a Kbt. 80. § (3) bekezdése alapján az előzetes vitarendezési kérelemről valamint az arra adott válasziról az eljárás valamennyi ajánlattevőjét tájékoztatjuk.

Ajánlatkérő a fentiekben túl tájékoztatja a T. Kérrelmezőt, hogy a közbeszerzési eljárás eredményhirdetését megelőzően a 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet - Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló jogszabály szerint a közbeszerzési eljárást lezáró döntését akként hozhatta meg, hogy azt megelőzően a Nemzeti Fejlesztési Központ (továbbiakban: NFK) az eljárás lefolytatását ellenőrizte és erről közbeszerzési záró tanúsítványt állított ki. Az NFK az összegezésnek a gazdasági szereplők részére történő megküldését megelőzően elvégezte a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumok közbeszerzési elszámolhatósági ellenőrzését. A közbeszerzési elszámolhatósági szempontú ellenőrzés magában foglalja az eljárás közbeszerzési szabályokkal és alapelvekkel való összhangjának ellenőrzését. Az ellenőrzés keretében az NFK vizsgálta a T. Kérrelmező ajánlata érvénytelenné nyilvánításának okait, jogszerűségét - ennek keretében a hiánypótlás során benyújtott dokumentumokat is -, mely vizsgálat végén az NFK részéről támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány került kiállításra és megküldésre Ajánlatkérő részére 2025. március 26. napján (ezzel megerősítve, hogy Ajánlatkérő eljárása a közbeszerzési szabályokkal és alapelvekkel összhangban volt).

Ajánlatkérő utalni kíván arra a körülményre is, hogy az előzőekben hivatkozott és a 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet - Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló jogszabály szerinti ellenőrzésre a jelen közbeszerzési eljárás keretében megvalósítani tervezett beruházás uniós finanszírozási jellege miatt volt szükség, tekintettel arra a körülményre, hogy a projekt az RRF-2.2.3-22-2022-00001 azonosító számú uniós alap keretében valósul meg. A közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötni tervezett szerződésben a kivitelezés záró időpontja legkésőbb 2026. május 31. míg a projekt fizikai befejezésének végső határideje 2026. június 30. napja.

Mindezek alapján az Ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban és a szerződéstervezetben rögzített mérföldkövek nem csupán a megvalósítás tervezhetőségét és ellenőrizhetőségét szolgálják, hanem az uniós források elszámolhatóságának biztosítása érdekében is kiemelt jelentőséggel bírnak. A projekt szoros időkeretére, valamint az uniós támogatás felhasználására irányadó szabályokra is tekintettel az ajánlatkérőnek nincs

lehetősége a szerződésben foglalt mérföldkövek és teljesítési határidők módosítására vagy azokhoz képest eltérő tartalmú ajánlat elfogadására.

Kérjük tájékoztatásunk szíves tudomásulvételét!

Budapest, 2025. április 03.

Tisztelettel:

Buzsáki Attila
vezérigazgató