

Jászfényszaru Város Önkormányzata
5126 Jászfényszaru, Szabadság Tér 1.

KÖZ-PÁLYA Közbeszerzési és Pályázati Tanácsadó Kft.
2367 Újhartyán, Monori utca 30.
Göndör Gábor ügyvezető részére

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Jászfényszaru Város Önkormányzata által (lebonyolító szerv: KÖZ-PÁLYA Közbeszerzési és Pályázati Tanácsadó Kft. és képviselőjében Göndör Gábor ügyvezető) a 2024.10.15-én megindított „multifunkciós sportcsarnok építése” tárgyú eljárással kapcsolatosan a Kbt. 80. § (1) bekezdés a) pontja alapján a törvényes határidőn belül az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

nyújtjuk be:

Előzmények:

Tárgyi eljárásban az összegzés 2025.02.26. napján került feltöltésre az EKR rendszerbe. Az összegzés szerint az eljárás nyertese a "PHAROS '95" SPORTPÁLYAÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság lett. Az összegzés megküldésével, annak napján jutott tudomásunkra a jogsértés (2025.02.26. napja).

Az írásbeli összegzés jogsértőnek tartott eleme(i), kérelmező javaslata és észrevétele, a kérelmező álláspontját alátámasztó adatok és tények bemutatása, illetőleg az alátámasztó dokumentumokra való hivatkozás:

Az írásbeli összegzés alapján a PEKA BAU 2000 Kft. ajánlata érvénytelen „Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit” jogcímmel való hivatkozással, melynek alapjaként Ajánlatkérő azt jelölte meg, hogy a Kbt. 66. § (6) bekezdéséről szóló EKR nyilatkozat nem került benyújtásra a hiánypótlási felhívásban előírtak szerint.

PK



@pekabau



www.pekabau.hu



pekabau@pekabau.hu



06-46-781-275

Jogsértőnek tartott elem:

- Ajánlatkérő által megjelölt érvénytelenségi jogcím – Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja,
- Kbt. 71. § (10) pontja, mely szerint az Ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel.

Ajánlatkérő 2025.01.06. napján árándokoláskérést intézett a PEKA BAU 2000 Kft. részére, melyben foglaltaknak Társaságunk maradéktalanul eleget tett.

Az árándokolásban alvállalkozói ajánlatokkal is alátámasztásra került, hogy a megadott ellenszolgáltatásért a szerződés teljesíthető, az ajánlat a gazdasági észszerűséggel összeegyeztethető.

Az árándokolásban többször is rögzítésre került, hogy a benyújtott alvállalkozói ajánlatok ajánlatadói (alvállalkozók) kizárólag potenciális jelöltek az alvállalkozói pozícióra, ajánlattételkor még ki nem választott gazdasági szereplők, melyre tekintettel az ajánlattételi szakaszban jogosan nem volt észszerű és releváns a Kbt. 66. § (6) b) pontja szerinti nyilatkozat megtétele.

Ennek ellenére Ajánlatkérő a részünkről benyújtott árándokolást követően 2025.02.06. napi keltezéssel megküldött hiánypótlási felhívásában kitért arra, hogy a fentiek szerint megemlített, potenciális alvállalkozó jelöltek kerüljenek feltüntetésre a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontról szóló EKR nyilatkozatban, hiánypótlás keretében.

A hiánypótlási felhívást követően Társaságunk 2025.02.06. napján benyújtotta hiánypótlását, melyben rögzítésre kerültek az alábbiak:

„Tisztelt Ajánlatkérő!

Tisztelt Ajánlatkérő a 2025.02.06. napján megküldött hiánypótlási felhívásában előírta, hogy a Társaságunk által az árándokolásban feltüntetett alvállalkozókat tüntessük fel a "Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában" című EKR nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontról szóló részében. Árándokolásunkban kifejezetten rögzítésre került, hogy az indokolás alkalmával benyújtott alvállalkozói ajánlatokban szereplő alvállalkozók kizárólag "potenciális" és alvállalkozó "jelöltek". Továbbá az is rögzítésre került, hogy ezen alvállalkozók ajánlattételkor még nem kerültek kiválasztásra. Az árándokolás szerinti ajánlati összár alapját az alvállalkozói ajánlatok képzik, melyek keltezéséből egyértelműen látszik, hogy azok az ajánlattételi határidő előttiiek, vagyis az ajánlati összár akkor került meghatározásra, valamint ajánlatadásunk során nyilatkoztunk, hogy az alvállalkozók még nem ismertek. Összegzésképp, ismert alvállalkozók rögzítésére nincs lehetőség, a fentiek szerint kifejtett oknál fogva, következésképp a "Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában" című EKR nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontról szóló része nem tölthető ki.

Ajánlatkérő által kért egyéb hiánypótlás teljesítése jelen hiánypótlás benyújtásával egyidejűleg megtörtént."



@pekabau



www.pekabau.hu



pekabau@pekabau.hu



06-46-781-275

A hiánypótlási cselekmény megküldésének kivonata jelen előzetes vitarendezési kérelem mellékleteként csatolásra kerül – I. számú melléklet.

Mint ahogyan az Tisztelt Ajánlatkérő előtt is ismeretes, a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja az alábbiakat rögzíti pontosan:

„az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat, valamint az ajánlattevői teljesítésen belül az alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos arányát.”

Fenti körülményeket megvizsgálva megállapítást nyer, hogy az Ajánlatkérő által **megjelölt érvénytelenségi jogcím, illetve annak alapját képező hivatkozás (jog)alapjában is jogsértő**, hiszen a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja szerinti EKR nyilatkozati rész az Ajánlatkérő által a szóban forgó hiánypótlási felhívásban foglaltak szerinti kitöltése nem lehetséges, **mivel ismert alvállalkozói pozíció nem áll fenn.**

Amennyiben az Ajánlatkérő által, a hiánypótlásban foglaltak szerint kitöltésre került volna a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja szerinti EKR nyilatkozati rész, úgy Társaságunk oldalán felmerülne a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja, miszerint Társaságunk hamis adatot szolgáltat hamis nyilatkozat formájában.

A PEKA BAU 2000 Kft., mint kérelmező az előbbieken ismertetett jogsértésekre tekintettel **kéri Ajánlatkérőt, hogy tegyen eleget a Kbt. 71. § (10) pontjában foglaltaknak, miszerint újfent győződjön meg arról, hogy a hiánypótlás megadása megfelelő volt, melynek következményeként a 2025.02.26. napján megküldött összegzést módosítsa** annak érdekében, hogy a jogszabálysértés orvoslásra kerüljön ezen bírálati irat módosításával, elérve az eljárás szabályszerűségének helyreállítását, akként, hogy a **módosított összegzésben a PEKA BAU 2000 Kft. érvényes ajánlatot tevő ajánlattevői elbírálásba kerül, minek okán – a 2025.02.26. napján megküldött összegzés tartalma alapján – a nyertes ajánlattevői státusz is helyreállítást igényel – nyertes ajánlattevő: PEKA BAU 2000 Kft. –**, tekintve a PEKA BAU 2000 Kft. érvényes ajánlatának mivoltát, hiszen a Társaságunk által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás vonatkozásában érvényes, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatban, hiánypótlások során megfelelően igazolásra került a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek történő megfelelés, és hogy nem állnak fenn a kizáró okok, valamint a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak megfelelően benyújtottuk az ajánlattételi felhívásban meghatározott dokumentumokat, igazolásokat, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelelünk. **A hiánypótlási felhívásban rögzített hiányokat az előírt határidőn belül pótoltuk a Kbt. rendelkezéseinek és a fennálló körülményeknek megfelelően, az alkalmassági feltételeknek megfelelünk, az alkalmassági feltételeket alátámasztó igazolásokat benyújtottuk.**

Egyebekben megjegyzendő, a bírálat folyamatában az Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban, jogszabályokban foglalt feltételeknek megfelelő ajánlatokat az értékelési szempontok szerint értékeli, mely alapján a gazdaságilag legelőnyösebb (érvényes) ajánlatot tevő ajánlattevőt köteles megjelölni az eljárás eredményéről szóló összegzésben, melyben rögzítetteknek megfelelően köteles a lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményeként a szerződést megkötönni.



@pekabau



www.pekabau.hu



pekabau@pekabau.hu



06-46-781-275

Amennyiben a fenti jogsértések orvoslására nem kerül sor, különösképp a PEKA BAU 2000 Kft. nem kerül megjelölésre, mint nyertes ajánlattevő az összegzésben, úgy Ajánlatkérő megsérti a közbeszerzési eljárás alapvető célját, ugyanis abban az esetben nem a gazdaságilag legelőnyösebb (érvényes) ajánlatot tevő ajánlattevő kerül megjelölésre, mint nyertes ajánlattevő, ezáltal nem a gazdaságilag legelőnyösebb (érvényes) ajánlatot tevő ajánlattevővel kerül megkötésre a szerződés sem, így kiüresítve az ajánlatok értékelési szempontjaira előírt feltételeket és jogintézményt.

Kelt: Miskolcon, 2025. február 28. napján

Tisztelettel:



PEKA BAU 2000 KFT.
3516 Miskolc, Forrás utca 4.
Adószám:12513712-2-05
14.

PEKA BAU 2000 Kft. és képviselőjében
Pető György ügyvezető

Melléklet:

- I. számú melléklet: Hiánypótlási cselekmény megküldésének kivonata



@pekabau



www.pekabau.hu



pekabau@pekabau.hu



06-46-781-275

AJÁNLAT AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001946552024/9377

(E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz)

Érvénytelen ajánlat

Közbeszerzés **multifunkciós sportcsarnok építése**
tárgya:

Hiánypótlás/számítási hiba rövid összefoglalója

Hiánypótlás/számítási hiba rövid összefoglalója

Hiánypótlás/számítási hiba rövid összefoglalója

Tisztelt Ajánlatkérő!

Tisztelt Ajánlatkérő a 2025.02.06. napján megküldött hiánypótlási felhívásában előírta, hogy a Társaságunk által az árendokolásban feltüntetett alvállalkozókat tüntessük fel a "Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában" című EKR nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontról szóló részében.

Árindokolásunkban kifejezetten rögzítésre került, hogy az indokolás alkalmával benyújtott alvállalkozói ajánlatokban szereplő alvállalkozók kizárólag "potenciális" és alvállalkozó "jelöltek". Továbbá az is rögzítésre került, hogy ezen alvállalkozók ajánlattételkor még nem kerültek kiválasztásra.

Az árindokolás szerinti ajánlati összár alapját az alvállalkozói ajánlatok képzik, melyek keltezéséből egyértelműen látszik, hogy azok az ajánlattételi határidő előttiek, vagyis az ajánlati összár akkor került meghatározásra, valamint ajánlatadásunk során nyilatkoztunk, hogy az alvállalkozók még nem ismertek.

Összegzőképp, ismert alvállalkozók rögzítésére nincs lehetőség, a fentiek szerint kifejtett oknál fogva, következésképp a "Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában" című EKR nyilatkozat Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontról szóló része nem tölthető ki.

Ajánlatkérő által kért egyéb hiánypótlás teljesítése jelen hiánypótlás benyújtásával egyidejűleg megtörtént.

