

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001954742024

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kisvárdai csarnok energetikai korszerűsítése**

Ajánlatkérő neve: **Építési és Közlekedési Minisztérium**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Építési és Közlekedési Minisztérium						
Nemzeti azonosítószám	15847397241	A szervezet szervezeti egységének neve					
Postai cím:	Alkotmány Utca 5						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Közbeszerzési		Főosztály				
E-mail:	kozbeszerzes@ekm.gov.hu	Telefon:	+36 4354836	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://kormany.hu/epitesi-es-kozlekedesi-miniszterium">https://kormany.hu/epitesi-es-kozlekedesi-miniszterium</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Az ajánlatkérő típusa							
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége							
Ezen szervezet szerepkörei:							
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő						
Szervezet alszerepe							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II.1) A beszerzés mennyisége

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kisvárdai csarnok energetikai korszerűsítése

### II.1.2) A beszerzés mennyisége

#### II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Multifunkcionális csarnok tervezése és kivitelezése Kisvárdán- termálvíz és hőszivattyú alapú hőellátás megvalósítása.

Részletek a II.2.4) pontban.

## II.2) Meghatározás

### II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

#### II.2.1) Elnevezés:

Kisvárdai csarnok energetikai korszerűsítése

#### II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	
Irányítószám:	4600	Település:	Kisvárdá
Közterület neve:	Andy Vajna	Közterület jellege:	utca
Házszám:	924/3	Helyrajzi szám:	

További információk

Magyarország 4600 Kisvárdá Andy Vajna utca 924/3

#### II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Multifunkcionális csarnok tervezése és kivitelezése Kisvárdán- termálvíz és hőszivattyú alapú hőellátás megvalósítása az alábbiak szerint:

Az épület hőigényének biztosítása az eredetileg tervezett gázkazánok beépítése helyett korszerű, termálvíz alapú, hőszivattyús rendszerrel történő kiváltással a meglévő 96 m<sup>3</sup> térfogatú puffer tározó szivattyújától indulva, termálvíz hőtávfűteték és átemelő szivattyú kiépítésével.

Az épület fűtési energiaellátása az alacsony hőmérsékletű fogyasztók részére közvetlen termálvíz hőcserélőről, a magasabb hőfokú fogyasztók részére hőszivattyút alkalmazása ráfűtési céllal.

A belső hőleadó rendszer átalakítása alacsony hőmérsékletű fűtőközeg alkalmazására:

- padlófűtés kialakítása 38/30 °C hőfoklépcsővel minél szélesebb körben;
- ahol a szerkezet miatt padlófűtés kialakítása nem lehetséges: radiátorok alkalmazása alacsony hőmérsékletre (38/30 °C), illetve az emeleti irodákban-pénztárakban VRF rendszer;
- öltöző-zuhanyzó szellőzőgépek fűtése 38/30 °C hőfoklépcsővel, alacsony hőmérsékletű fűtővízzel;
- küzdőtéri légkezelők fűtése 50 °C-os fűtővízzel, hőszivattyús üzemnek megfelelően;
- küzdőtéri fancoilok alkalmazása fűtési üzemre is 38/30 °C hőfoklépcsővel;
- HMV termelés alacsony hőfokú fűtőközeggel több lépcsőben, termálvíz és hűtési hulladékhő hasznosítással.
- MH-5-0 jelű hőtávfűteték építése: PE80, SDR 11 anyagú, gyárilag hőszigetelt műanyagcső átmérője 125x11,4 méret, 913 fm
- CS1-1-0 jelű nyomott csapadékvíz vezeték építése: PE80, SDR 11 anyagú, műanyagcső átmérője 125x11,4 méret, 441 fm

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a közbeszerzési eljárás tárgyát képező építési munka nem engedélyköteles tevékenységnek minősül.

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy a műszaki leírásban, a meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történő esetleges hivatkozás a szerződés tárgyának komplexitása, illetve a szerződés tárgyát képező építési beruházás tárgyának egyértelmű megjelölése érdekében történt. Ilyen esetben „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni azzal, hogy az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. További információt a kiviteli tervdokumentáció és a tételes, mennyiségi árazatlan költségvetés tartalmaz.

Jelen közbeszerzési eljárásban szereplő építőipari termékektől eltérni abban az esetben lehet, ha a helyettesítő építési termék minden, a 275/2013. (VII. 16.) Kormányrendelet az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló kormányrendelet 1. mellékletében szereplő műszaki terméktulajdonságban eléri, vagy meghaladja helyettesített termék műszaki színvonalát.

A részletes feladatleírást a Közbeszerzési Dokumentáció tartalmazza.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

#### II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók  Nem

#### II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos  Nem

**II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot**

Nem

#### II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került  Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája  Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

Eljárás EKR azonosítója:

Keretmegállapodás azonosító száma: .....

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma: .....

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

2024.12.12

**IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MB Invest Kft., Magyarország 1097 Budapest, Tűzoltó Utca 82

24833529243

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001954742024/3536

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Alkalmasságuk indokolása: ajánlattevő ajánlata a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (eljárást megindító felhívás és dokumentáció) megfelelő, kizáró okok fennállása nem állapítható meg, érvényes ajánlatot nyújtott be.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

1) Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MV-ÉG (vagy azzal egyenértékű) jogosultságú szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hó, max. 12 hó):

35

2) Nettó ajánlati ár (HUF):

298 535 700

KERMI-SZOLG Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Arany János Utca 7. 1. em. 113.

26161136215

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001954742024/3528

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Alkalmasságuk indokolása: ajánlattevő ajánlata a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (eljárást megindító felhívás és dokumentáció) megfelelő, kizáró okok fennállása nem állapítható meg, érvényes ajánlatot nyújtott be.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

1) Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MV-ÉG (vagy azzal egyenértékű) jogosultságú szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hó, max. 12 hó):

12

2) Nettó ajánlati ár (HUF):

307 281 555

ALFÖLD KOMPLEX KFT, Magyarország 4251 HAJDÚSÁMSON, SZŰCS UTCA

23458909209

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001954742024/3488

Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:

Alkalmasságuk indokolása: ajánlattevő ajánlata a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (eljárást megindító felhívás és dokumentáció) megfelelő, kizáró okok fennállása nem állapítható meg, érvényes ajánlatot nyújtott be.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:

1) Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MV-ÉG (vagy azzal egyenértékű) jogosultságú szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hó, max. 12 hó):

20

2) Nettó ajánlati ár (HUF):

299 699 100

#### V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

Elért összpontszám:

Rangsor:

MB Invest Kft.

1000.00

1

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001954742024/3536

Szöveges értékelés:

EKR001954742024

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

KERMI-SZOLG Kft

980.07

3

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001954742024/3528

Szöveges értékelés:

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

ALFÖLD KOMPLEX KFT

997.28

2

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001954742024/3488

Szöveges értékelés:

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Értékelési ponttartomány:

Az adható pontszám az értékelési részszerpontok mindegyike esetén 0,00-10,00 pont, ahol a 0,00 pont a legrosszabb, a 10,00 pont a legjobb érték.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

- a „Nettó ajánlati ár (HUF)” értékelési szempontra tett megajánlások esetében fordított arányosítással,
- az 1. számú minőségi értékelési szempontokra tett megajánlások esetében egyenes arányosítással.

Ajánlatkérő megadja az alábbi módszerek szerinti értékeli az ajánlatokat:

(1) „Nettó ajánlati ár (HUF)” értékelési részszerpont esetében:

A nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a Közbeszerzési Hatóság által kiadott útmutató (Közbeszerzési Értesítő 2020/60. sz., 2020.03.25.) 1.sz. melléklet A. aa) szerinti fordított arányosítás, melynek képlete:

Ajánlatkérő a feladat teljeskörű ellátásáért felszámított, egyösszegű, egész forintban meghatározott, nettó ajánlati árat értékeli az ajánlatok elbírálása során, ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat kettő tizedes jegy pontossággal a következő képlet alapján:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10 pont

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

(2) Az 1. számú „Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MV-ÉG (vagy azzal egyenértékű) jogosultságú szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hó, max. 12 hó)” - minőségi részszerpont esetében:

Ajánlatkérő az 1. számú minőségi kritérium esetében az egyenes arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legtöbb tapasztalat, de legfeljebb 12 hónap) a maximális pontot adja (10,00 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján.

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10,00

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0,00

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a fenti képlet alapján a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

Ezen értékelési részszerpont esetén az összehasonlítás alapját az ajánlattevő ajánlatában megnevezett szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata jelenti. Ajánlatkérő 12 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb (magasabb) vállalásokra egyaránt a maximális 10,00 pontot adja. Ekként is amennyiben az ajánlat értékelésre kerülő tartalmi eleme az adott értékelési alszerpont vonatkozásában meghaladja a 12 hónapot, ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, tehát a képletbe abban az esetben is 12 hónapot helyettesít be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb! Ajánlatkérő 0 hónapban határozza meg az ajánlati elem minimális szintjét, mely azt jelenti, hogy az Ajánlattevő által a szerpont szerint bemutatott (megajánlott) szakember nem rendelkezik az értékelési szerpont szerint tapasztalattal. A minimum megajánlásra Ajánlatkérő a minimális 0,00 pontot adja.

A megajánlás alátámasztására Ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát. 0 hónap megajánlás esetén NEM szükséges a szakember megnevezése és önéletrajzának csatolása.

Amennyiben az adott értékelési részszerpont vonatkozásában a bemutatott szakember nem rendelkezik az értékelni kívánt szakmai tapasztalattal, úgy a felolvasólapon is a „0” érték kell, hogy szerepeljen. Az értékelési szerpont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajzban év-hónap pontossággal megadott kezdési és befejezési dátumot feltüntetve kell szerepeltetni az önéletrajzban a szakember szakmai tapasztalatát.

Az értékelési szerpont szerinti értéket ajánlatkérő a felolvasólapon egész számban kéri megadni. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy jelen értékelési szerpont kapcsán Ajánlatkérő azt vizsgálja, hogy a szakember összesen hány hónap magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Az összpontszám megállapítása: a fentiek szerint kapott pontokat (értékelési pontszám) ajánlatkérő megszorozza az adott részszerponthoz tartozó súlysámmal, a matematikai kerekítés szabályai szerint kerekített szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat jeleníti meg a legjobb ár-érték arányt, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Az összpontszámok egyezősége esetén az az ajánlat bír a legjobb ár-érték aránnyal, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szerpontok közül a legmagasabb súlysámú értékelési szerpontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

#### V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

MB Invest Kft., Magyarország 1097 Budapest, Tűzoltó Utca 82

24833529243

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001954742024/3536

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ajánlata kiválasztásának indokai: ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (1000 pont).

Az ellenszolgáltatás összege:

298 535 700,00

HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

Nem

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

Minőségi értékelési szerpont esetében szakember (K.L.Z.) megajánlása:

"Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt MV-ÉG (vagy azzal egyenértékű)

jogosultságú szakember magasépítési beruházások kivitelezésében szerzett

szakmai tapasztalata (hónap, min. 0 hó, max. 12 hó)"

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Kör-Terv 68 Tervező és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:12867619209;HÉA Európai Unió Adószám:

HU12867619;Ország:Magyarország;Irányítószám:4032;Város:Debrecen;Utca és házszám:Böszörményi Út 68/K. Fsz.4)

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ajánlat technikai azonosítója:

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.3 Beérkezett ajánlatok**

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

**V.3.1) Összes beérkezett ajánlat**

**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001954742024/3536

Az ajánlatot rangsorolták:

Igen

Az ajánlat rangsora:

1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:

Érvényes - Nyertesként kiválasztott

**Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)**

Gazdasági szereplő minősítése:

Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név:

MB Invest Kft.

Nemzeti azonosítószám:

24833529243

Postai cím: Tűzoltó Utca 82  
Város: Budapest NUTS-kód: HU110  
Postai irányítószám: 1097 Ország: Magyarország  
E-mail: mbinvestkft@gmail.com Telefon: +36 209408792  
Internetcím (URL): Fax:  
Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001954742024/3488  
Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 2  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: ALFÖLD KOMPLEX KFT  
Nemzeti azonosítószám: 23458909209  
Postai cím: SZŰCS UTCA  
Város: HAJDÚSÁMSON NUTS-kód: HU321  
Postai irányítószám: 4251 Ország: Magyarország  
E-mail: alfoldkomplekxkft@gmail.com Telefon: +36 307199749  
Internetcím (URL): www.alfoldkomplekxkft.hu Fax:  
Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001954742024/3528  
Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 3  
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes

#### Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: KERMI-SZOLG Kft  
Nemzeti azonosítószám: 26161136215  
Postai cím: Arany János Utca 7. 1. em. 113.  
Város: Nyíregyháza NUTS-kód: HU323  
Postai irányítószám: 4400 Ország: Magyarország  
E-mail: kermiszolgkft@gmail.com Telefon: +36 302053980  
Internetcím (URL): Fax:  
Gazdasági szereplő kvv minősítésére vonatkozó adat: Igen

#### V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma: 0  
A beérkezett ajánlatok száma: 3



Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	3
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	3
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	3
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	0
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2025.03.01 Lejárata: 2025.03.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (6) bekezdése alapján:  
 "(6) Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség (5) bekezdés szerinti időtartama alatt köteles megkötni. Ha e törvény másként nem rendelkezik, nem köthető meg azonban a szerződés az írásbeli összegezés - ha az összegezés javítására kerül sor és az eljárás eredményességére, az ajánlat érvényességére vagy az értékelés eredményére vonatkozó adat módosul, a módosított összegezés - megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártáig, a 115. § szerinti eljárás esetén az írásbeli összegezés megküldése napját követő öt napos időtartam lejártáig."

**VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2025.02.28

**VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) További információk:**