



Uniós, Hirdetményvel induló tárgyalásos eljárás - EKR001236442024

E30 - Részvételi bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **PVSK sportinfrastruktúra-fejlesztés befejezése**

Ajánlatkérő neve: **Pécsi Vasutas Sportkör**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Pécsi Vasutas Sportkör	Nemzeti azonosítószám	19940791202				
Postai cím:	Verseny Utca 11						
Város:	Pécs	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7622	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Czerpán	István	elnök				
E-mail:	projekt@pvsk.hu	Telefon:	+36 72514900	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://pvsk.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

PVSK sportinfrastruktúra-fejlesztés befejezése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A PVSZK centenáriumi sportinfrastruktúra fejlesztését egy 64x100 méteres élőfüves, MLSZ minősítésű, NB II.-es labdarúgómérkőzések megrendezésére alkalmas labdarúgópálya 800 fős fedett lelátóval, világítással, továbbá két műfüves 20x40 méteres edzőpálya, valamint egy négy részből álló judo és ökölvívó-, futsal-, atlétika és futófolyosó munkacsarnok-komplexum megépítése alkotja vendégszurkolói vizesblokkal, mobil lelátóval, kiszolgáló közművekkel, gyengeáramú gerinchálózattal, térvilágítással, utakkal, járdákkal, személyi- és gépjármű beléptető kapukkal, kerítéssel és kertépítéssel.

A 2021. áprilisában megkezdett, 2023. márciusában megszakadt kivitelezés során részlegesen megtörténtek a bontások, elkészültek az épületek alapozási- és szerkezetépítési munkái és megkezdődtek a homlokzat bezárások, a nyílászárók egy része is beépítésre került, valamint a külső ivóvíz-, a csapadékvíz- és szennyvíz hálózat, a villamosenergia betáp is részlegesen megvalósult, az élőfüves nagypálya rétegtrendjének alsó része kialakításra került. Összességében a kivitelezés a teljesítés 38%-ánál állt meg, az épületen belüli szakági munkálatok, a gyengeáramú gerinc, valamint a gázcsatlakozó- és fogyasztói vezetékek kiépítése, a kültéri felszíni és felszín feletti munkák, a nagypálya és a pálya világításának befejezése, az edzőpályák kivitelezése, továbbá a sporttechnológia összessége még teljesen egészében hátra van.

A fejlesztés teljeskörű befejezésére az eljárás megindításakor nem áll rendelkezésre elegendő forrás, így a megvalósításra két ütemben (két részben) kerül sor.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A tárgyalásos eljárás jogcíme Kbt. 85. § (2) bekezdés c) pontja. Részletesen a VI.1.9) pontban.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 506369-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 13766/2024

IV.2.2) A közvetlen részvételi felhívás megküldésének napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - PVSZK sportinfrastruktúra-fejlesztés befejezése - 1

A részvételi szakasz eredményes volt:

Igen

V.2 A részvételi szakasz eredménye

V.2.1) Részvételi jelentkezésekre vonatkozó információk

A beérkezett jelentkezések száma: 7

V.2.2) Az alkalmas és érvényes részvételi jelentkezést benyújtók

Részvételre jelentkezők neve, székhelye adószáma, alkalmasságuk és minősítésük indoka:

Részvételre jelentkezők neve, székhelye	Adószáma
VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 7800 Siklós, Szentkút Utca 34.	25575158202
A Részvételre jelentkező igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az alkalmassági követelményeknek, továbbá a részvételi jelentkezés megfelel az eljárást megindító felhívásban és a részvételi szakaszhoz kiadott közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	
Mestercsillag Mérnöki Kft., Magyarország 7700 Mohács, Felső-Dunasor Utca 9 Fsz 4	23015177202
A Részvételre jelentkező igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az alkalmassági követelményeknek, továbbá a részvételi jelentkezés megfelel az eljárást megindító felhívásban és a részvételi szakaszhoz kiadott közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	
Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7300 Komló, Sikondai . Út 57	14846032202
A Részvételre jelentkező igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az alkalmassági követelményeknek, továbbá a részvételi jelentkezés megfelel az eljárást megindító felhívásban és a részvételi szakaszhoz kiadott közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	
EB Hungary Invest Kft., Magyarország 1107 Budapest, Fogadó Utca 4.	13240567242
A Részvételre jelentkező igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az alkalmassági követelményeknek, továbbá a részvételi jelentkezés megfelel az eljárást megindító felhívásban és a részvételi szakaszhoz kiadott közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	
BUILD IT Mérnökiroda Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Bóbita Utca 2. E. lház. 1. em.	32301960241
A Részvételre jelentkező igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az alkalmassági követelményeknek, továbbá a részvételi jelentkezés megfelel az eljárást megindító felhívásban és a részvételi szakaszhoz kiadott közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	
Unitrust Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2040 Budaörs, Szabadság Út 117. Cépület 6. emelet	25362152213
A Részvételre jelentkező igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az alkalmassági követelményeknek, továbbá a részvételi jelentkezés megfelel az eljárást megindító felhívásban és a részvételi szakaszhoz kiadott közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	

V.2.3) Az alkalmatlan és érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtók

Alkalmatlan és egyéb okból érvénytelen részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Részvételre jelentkezők neve, székhelye	Adószáma
Géplak Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 7631 Pécs, Köves-földi 33	14013524202

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A részvételre jelentkező („RJ”) számára a Kbt. 69. § (4) bek. szerinti igazolásokkal kapcsolatban - többek között - az alábbi hiánypótlási felhívás került kiküldésre:

„3) A részvételi felhívás 5.1.9) pont P/1) követelménye szerint:

„P/1) Alkalmatlan a részvételre jelentkező ("RJ"), ha az eljárást megindító felhívás feladásának napját megelőző 24 hónapban bármelyik pénzforgalmi számláján (ideértve a vizsgált időszakban megszűnt számlákat is) 15 naptári napot meghaladó időtartamú sorbaállítás fordult elő.

Igazolási mód:

[...]

P/1) A Kbt. 65.§ (1) bek. a) pontja és a 321/2015.(X.30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bek. a) pontja értelmében RJ (közös részvételi

jelentkezés esetén bármelyik közös RJ) csatolja az eljárást megindító felhívás feladásának napját megelőző 24 hónapban vezetett valamennyi pénzforgalmi számlájára szóló, a számlavezető pénzügyi intézményétől származó, az eljárást megindító felhívás feladásának napjánál (megszűnt pénzforgalmi számlák tekintetében a megszűnés napjánál) nem régebbi keltezésű nyilatkozatot attól függően, hogy a RJ mikor jött létre, ill. mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak, az alábbi minimális tartalommal:

- a pénzforgalmi számla (számlák) száma;
 - a pénzforgalmi számla (számlák) megnyitásának időpontja(i);
 - a pénzforgalmi számláján (számláin) az eljárást megindító felhívás feladásának napját megelőző 24 hónapon belül előfordult-e a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2.§ 25. pontja szerint definiált, 15 naptári napot meghaladó időtartamú sorbaállítás.
- [...].”

A részvételi felhívás feladásának időpontja a részvételi felhívás 11.1) pontja szerint: 2024.08.22.

A RJ által benyújtott, a MBH Bank Nyrt.-nél vezetett bankszámlák vonatkozásában csatolt banki igazolások az alábbiak szerint hiányosak:

- 2024.07.23-át megelőző 24 hónapra vonatkozó nyilatkozatot tartalmaznak, amire tekintettel az igazolások nem igazolják az alkalmassági követelménynek való megfelelést a részvételi felhívás feladását megelőző teljes 24 hónapra.

[...]

Kérjük, hogy szíveskedjenek pótolni az igazolások hiányosságait:

- valamennyi igazolás vonatkozásában olyan igazolásokat benyújtani, melyek az alkalmassági követelménynek való megfelelést a részvételi felhívás feladását megelőző teljes 24 hónapra igazolják, továbbá
- [...].”

Ajánlatkérő („AK”) megállapította, hogy az MBH Bank Nyrt.-nél vezetett bankszámlák vonatkozásában a hiánypótlás keretében a hiánypótlási felhívásnak megfelelő banki igazolás nem került benyújtásra, így a RJ az MBH Bank Nyrt.-nél vezetett bankszámlák vonatkozásában – tekintettel arra, hogy azok 2024.07.23-át megelőző 24 hónapra vonatkozó nyilatkozatot tartalmaznak – nem igazolta, hogy az eljárást megindító felhívás feladásának napját (2024.08.22) megelőző teljes 24 hónapon belül nem fordult elő a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2.§ 25. pontja szerint definiált, 15 naptári napot meghaladó időtartamú sorbaállítás.

AK megállapította, hogy ugyanazon hiányosság vonatkozásában újabb hiánypótlási felhívás kiadására nem jogosult.

AK megállapította, hogy a RJ nem igazolta megfelelően az eljárást megindító felhívás 5.1.9) pont P/1) alkalmassági követelményének való megfelelést, ennek megfelelően a Géplak Kereskedelmi és Szolgáltató Kft 1. részre vonatkozó részvételi jelentkezése a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V.2.4) Ajánlattételre felhívni kívánt jelentkezők neve, címe és adószáma:

Ajánlattételre felhívni kívánt jelentkezők neve, székhelye	Adószáma
VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 7800 Siklós, Szentkút Utca 34.	25575158202
Mestercsillag Mérnöki Kft., Magyarország 7700 Mohács, Felső-Dunasor Utca 9 Fsz 4	23015177202
Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7300 Komló, Sikondai . Út 57	14846032202
EB Hungary Invest Kft., Magyarország 1107 Budapest, Fogadó Utca 4.	13240567242
BUILD IT Mérnökiroda Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Bóbita Utca 2. E. lház. 1. em.	32301960241
Unitrust Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2040 Budaörs, Szabadság Út 117. Cépület 6. emelet	25362152213

V.2.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattételre felhívni kívánt jelentkező(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott részvételi jelentkezés(ek)

Figyelmen kívül hagyott részvételi jelentkezők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Részvételre jelentkezők neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

Rész száma, elnevezése: 2 - PVSZ sportinfrastruktúra-fejlesztés befejezése - 2

A részvételi szakasz eredményes volt: Igen

V.2 A részvételi szakasz eredménye

V.2.1) Részvételi jelentkezésekre vonatkozó információk

A beérkezett jelentkezések száma: 8

V.2.2) Az alkalmas és érvényes részvételi jelentkezést benyújtók

Részvételre jelentkezők neve, székhelye adószáma, alkalmasságuk és minősítésük indoka:

Részvételre jelentkezők neve, székhelye	Adószáma
VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 7800 Siklós, Szentkút Utca 34.	25575158202
A Részvételre jelentkező igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az alkalmassági követelményeknek, továbbá a részvételi jelentkezés megfelel az eljárást megindító felhívásban és a részvételi szakaszhoz kiadott közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	
EB Hungary Invest Kft., Magyarország 1107 Budapest, Fogadó Utca 4.	13240567242
A Részvételre jelentkező igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az alkalmassági követelményeknek, továbbá a részvételi jelentkezés megfelel az eljárást megindító felhívásban és a részvételi szakaszhoz kiadott közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	
BUILD IT Mérnökiroda Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Bóbita Utca 2. E. lház. 1. em.	32301960241
A Részvételre jelentkező igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az alkalmassági követelményeknek, továbbá a részvételi jelentkezés megfelel az eljárást megindító felhívásban és a részvételi szakaszhoz kiadott közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	
Everling Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2117 Isaszeg, Aulich utca 3	25823688213
A Részvételre jelentkező igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az alkalmassági követelményeknek, továbbá a részvételi jelentkezés megfelel az eljárást megindító felhívásban és a részvételi szakaszhoz kiadott közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	
Mestercsillag Mérnöki Kft., Magyarország 7700 Mohács, Felső-Dunasor Utca 9 Fsz 4	23015177202
A Részvételre jelentkező igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az alkalmassági követelményeknek, továbbá a részvételi jelentkezés megfelel az eljárást megindító felhívásban és a részvételi szakaszhoz kiadott közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.	

V.2.3) Az alkalmatlan és érvénytelen részvételi jelentkezést benyújtók

Alkalmatlan és egyéb okból érvénytelen részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Részvételre jelentkezők neve, székhelye	Adószáma
Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7300 Komló, Sikondai . Út 57	14846032202

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő rögzíti, hogy az Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság Részvételre jelentkező részvételi jelentkezésének Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára alapított érvénytelenségét visszavonta, tekintettel arra, hogy az Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság részvételi jelentkezésének érvénytelensége a Mestercsillag Mérnöki Kft. részvételi jelentkezésével egyező okból került megállapításra, és Ajánlatkérő a Mestercsillag Kft. mérnöki Kft. érvénytelenség tárgyában benyújtott előzetes vitarendezési

kérelmét elfogadta.

Ajánlatkérő az Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság Kft. Részvételre jelentkező 2. részre benyújtott részvételi jelentkezése vonatkozásában megállapítja, hogy annak vonatkozásában a 2024. december 9. napján megküldött összegezésben nem megállapított alábbi érvénytelenségi indok is fennáll.

A Részvételre jelentkező számára a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokkal kapcsolatban - többek között - az alábbi hiánypótlási felhívás került kiküldésre:

„3) A részvételi felhívás 2. részre vonatkozó 5.1.9) pont M/1) alkalmassági követelménye szerint:

„M/1) Alkalmas a RJ, ha az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított megelőző 5 évben (azaz 60 hónapban) rendelkezik olyan korábbi, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített, sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt referencia munkákkal, amely(ek) tartalmaz(tak)ott:

M/1.1) összesen legalább 3000 m2 nettó hasznos alapterületű épület építési és/vagy felújítási/ és vagy bővítési munkáit, amely munka tartalmazott építészeti-, erősáramú-, gyengeáramú- és épületgépészeti szakági munkákat,

M/1.2) összesen legalább 3000 m2 élőfüves labdarúgó pálya építését,

M/1.3) legalább 800 m2 egybefüggő felületű szilárd burkolatú út építését.

A fenti referencia követelmények több szerződésből is teljesíthetők, azzal, hogy az M/1.3) alatti követelményt egy szerződésből kell teljesíteni.

Az ajánlatkérő a vizsgált időszak (az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított megelőző 5 év) alatt befejezett, de legfeljebb 8 éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Igazolási mód: A 321/2015. (X.30.) Korm.

rendelet („Korm. rendelet”) 1.§ (1) bekezdése alapján az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolni, hogy a RJ megfelel a Kbt. 65. §-a alapján az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelménynek. Ajánlatkérő az EEKD kitöltésével történő előzetes igazolás során elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát részletes információk kérése nélkül.

A Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek az alkalmassági követelménynek való megfelelést az alábbiak szerint kell igazolni:

M/1) Az alkalmasságot a Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Korm. rendelet 22. § (3) bekezdés szerint kell igazolni. Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését, továbbá kapcsolattartója nevét és elérhetőségét,

- a szerződés tárgyát és mennyiségét (mely adatok alapján az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható kell legyen),

- a teljesítés idejét (kezdés és befejezés; év, hó, nap),

- a teljesítés helyét,

- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a kivitelezés sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt, és a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

Az alkalmassági követelményeknek közös RK-k Kbt. 65.§ (6) bek. szerint együttesen megfelehetnek. RJ az alkalmassági követelményeknek való megfelelést Kbt. 65.§ (7) és (9) bek. szerint is igazolhatja.”

Az M/1.2) követelmény vonatkozásában csatolt referencia igazolásnak az alábbi hiányosságai vannak:

- az igazolás nem tartalmazza, hogy a kivitelezési munka sikeres műszaki átadás-átvétellel zárult.

Kérjük, hogy szíveskedjenek pótolni a hiányosságokat: olyan referencia igazolást szíveskedjenek benyújtani, amely tartalmazza a fenti, hiányzóként megjelölt információt is.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Részvételre jelentkező a hiánypótlás keretében az M/1.2) követelmény igazolására a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások körében bemutatott referencia munka vonatkozásában egy a sikeres műszaki átadás-átvétel zárásának a dátumával kiegészített referencia igazolást nyújtott be, azonban a dokumentumon a szerződést kötő másik fél aláírása nyilvánvalóan egy másik dokumentumból fényképezett/kivágott és a benyújtott igazolásra szerkesztett aláírás, vagyis a referencia igazolás nem tartalmazza hitelt érdemlő módon a szerződést kötő másik fél aláírását. Ugyanígy az alátámasztásul benyújtott műszaki átadás - átvételi jegyzőkönyv is a dokumentumra szerkesztett aláírásokat tartalmaz.

Ajánlatkérő megállapította, hogy ugyanazon referencia igazolás vonatkozásában újabb hiánypótlási felhívás kiadására nem jogosult.

A fentiekre tekintettel az Ajánlatkérő megállapította, hogy az Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság Részvételre jelentkező az eljárás 2. része vonatkozásában nem igazolta megfelelően az eljárást megindító felhívás 5.1.9) pont M/1.2) alkalmassági követelményének való megfelelést, ennek megfelelően az Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság Kft. 2. részre vonatkozó részvételi jelentkezése a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

Géplak Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 7631 Pécs, Köves-földi 33

14013524202

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A részvételre jelentkező („RJ”) számára a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokkal kapcsolatban - többek között - az alábbi hiánypótlási felhívás került kiküldésre:

„3) A részvételi felhívás 5.1.9) pont P/1) követelménye szerint:

„P/1) Alkalmatlan a részvételre jelentkező („RJ”), ha az eljárást megindító felhívás feladásának napját megelőző 24 hónapban bármelyik pénzforgalmi számláján (ideértve a vizsgált időszakban megszűnt számlákat is) 15 naptári napot meghaladó időtartamú sorbaállítás fordult elő.

Igazolási mód:

[...]

P/1) A Kbt. 65.§ (1) bek. a) pontja és a 321/2015.(X.30.) Korm. rendelet 19.§ (1) bek. a) pontja értelmében RJ (közös részvételi jelentkezés esetén bármelyik közös RJ) csatolja az eljárást megindító felhívás feladásának napját megelőző 24 hónapban vezetett valamennyi pénzforgalmi számlájára szóló, a számlavezető pénzügyi intézményétől származó, az eljárást megindító felhívás feladásának napjánál (megszűnt pénzforgalmi számlák tekintetében a megszűnés napjánál) nem régebbi keltezésű nyilatkozatot attól függően, hogy a RJ mikor jött létre, ill. mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak, az alábbi minimális tartalommal:

- a pénzforgalmi számla (számlák) száma;
 - a pénzforgalmi számla (számlák) megnyitásának időpontja(i);
 - a pénzforgalmi számláján (számláin) az eljárást megindító felhívás feladásának napját megelőző 24 hónapon belül előfordult-e a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2.§ 25. pontja szerint definiált, 15 naptári napot meghaladó időtartamú sorbaállítás.
- [...].”

A részvételi felhívás feladásának időpontja a részvételi felhívás 11.1) pontja szerint: 2024.08.22.

A RJ által benyújtott, a MBH Bank Nyrt.-nél vezetett bankszámlák vonatkozásában csatolt banki igazolások az alábbiak szerint hiányosak:

- 2024.07.23-át megelőző 24 hónapra vonatkozó nyilatkozatot tartalmaznak, amire tekintettel az igazolások nem igazolják az alkalmassági követelménynek való megfelelést a részvételi felhívás feladását megelőző teljes 24 hónapra.

[...]

Kérjük, hogy szíveskedjenek pótolni az igazolások hiányosságait:

- valamennyi igazolás vonatkozásában olyan igazolásokat benyújtani, melyek az alkalmassági követelménynek való megfelelést a részvételi felhívás feladását megelőző teljes 24 hónapra igazolják, továbbá

[...].”

Ajánlatkérő („AK”) megállapította, hogy az MBH Bank Nyrt.-nél vezetett bankszámlák vonatkozásában a hiánypótlás keretében a hiánypótlási felhívásnak megfelelő banki igazolás nem került benyújtásra, így a RJ az MBH Bank Nyrt.-nél vezetett bankszámlák vonatkozásában – tekintettel arra, hogy azok 2024.07.23-át megelőző 24 hónapra vonatkozó nyilatkozatot tartalmaznak – nem igazolta, hogy az eljárást megindító felhívás feladásának napját (2024.08.22) megelőző teljes 24 hónapon belül nem fordult elő a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2.§ 25. pontja szerint definiált, 15 naptári napot meghaladó időtartamú sorbaállítás.

AK megállapította, hogy ugyanazon hiányosság vonatkozásában újabb hiánypótlási felhívás kiadására nem jogosult.

AK megállapította, hogy a RJ nem igazolta megfelelően az eljárást megindító felhívás 5.1.9) pont P/1) alkalmassági követelményének való megfelelést, ennek megfelelően a Géplak Kereskedelmi és Szolgáltató Kft 2. részre vonatkozó részvételi jelentkezése a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

A RJ számára a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokkal kapcsolatban - többek között - az alábbi hiánypótlási felhívás került kiküldésre:

6) A részvételi felhívás 2. részre vonatkozó 5.1.9) pont M/1) alkalmassági követelménye szerint:

„M/1) Alkalmos a RJ, ha az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított megelőző 5 évben (azaz 60 hónapban) rendelkezik olyan korábbi, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített, sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt referencia munkákkal, amely(ek) tartalmaz(tak)ott:

[...]

M/1.2) összesen legalább 3000 m² élőfüves labdarúgó pálya építését,

[...]

Igazolási mód:

[...]

M/1) Az alkalmasságot a Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Korm. rendelet 22. § (3) bekezdés szerint kell igazolni. Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését, továbbá kapcsolattartója nevét és elérhetőségét,
- a szerződés tárgyát és mennyiségét (mely adatok alapján az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható kell legyen),
- a teljesítés idejét (kezdés és befejezés; év, hó, nap),
- a teljesítés helyét,
- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a kivitelezés sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt, és a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

[...].”

[...]

Az M/1.2) követelmény vonatkozásában csatolt referencia igazolásnak az alábbi hiányosságai vannak:

- az igazolás nem tartalmazza, hogy a kivitelezési munka sikeres műszaki átadás-átvétellel zárult.

Kérjük, hogy szíveskedjenek pótolni a hiányosságokat: olyan referencia igazolást szíveskedjenek benyújtani, amely tartalmazza a fenti, hiányzóként megjelölt információt is.

[...].”

AK megállapította, hogy RJ az M/1.2) követelmény vonatkozásában, melyre az a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolás során vonta be R-H Kft. kapacitást biztosító szervezetet – ugyanazon kivitelezési munka vonatkozásában – egy új, 2021.07.26 kelttel ellátott referencia igazolást nyújtott be, ami a korábban hiányzó információt (sikeres műszaki átadás-átvétellel zárult) tartalmazza, továbbá egy korábban nem csatolt Műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet nyújtott be, azonban e dokumentumokon a szerződést kötő másik fél aláírása nyilvánvalóan egy fényképezett és a dokumentumra szerkesztett aláírás, vagyis nem

tartalmazza hitelt érdemlő módon a szerződést kötő másik fél aláírását.

AK megállapította, hogy az eljárást megindító felhívásban VI.3.2) pontjában előírta, hogy AK a Kbt. 71.§ (6) bekezdés második mondatával kapcsolatban jelzi, nem rendel el újabb hiánypótlást, ha a hiánypótlással a részvételre jelentkező („RJ”) a részvételi jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás. AK megállapította, hogy RJ az R-H Kft. kapacitást biztosító szervezetet hiánypótlás során vonta be az eljárásba, amire tekintettel a kapacitást biztosító szervezet által rendelkezésre bocsátott referencia vonatkozásában újabb hiánypótlási felhívás kiadására nem jogosult.

AK megállapította, hogy a RJ nem igazolta megfelelően az eljárást megindító felhívás 5.1.9) pont M/2.2) alkalmassági követelményének való megfelelést, ennek megfelelően a Géplak Kereskedelmi és Szolgáltató Kft 2. részre vonatkozó részvételi jelentkezése a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján ezen okból is érvénytelen.

Unitrust Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság,
Magyarország 2040 Budaörs, Szabadság Út 117. Cépület 6. emelet

25362152213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (4) bekezdés: Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat különösen, ha nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő.

Érvénytelenség indoka:

A részvételre jelentkező számára a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolásokkal kapcsolatban - többek között - az alábbi hiánypótlási felhívás került kiküldésre:

"4) A részvételi felhívás 2. részre vonatkozó 5.1.9) pont M/1) alkalmassági követelménye szerint:

„M/1) Alkalmos a RJ, ha az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított megelőző 5 évben (azaz 60 hónapban) rendelkezik olyan korábbi, a szerződésnek és az előírásoknak megfelelően teljesített, sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt referencia munkákkal, amely(ek) tartalmaz(tak)ott:

M/1.1) összesen legalább 3000 m2 nettó hasznos alapterületű épület építési és/vagy felújítási/ és vagy bővítési munkáit, amely munka tartalmazott építészeti-, erősáramú-, gyengeáramú- és épületgépészeti szakági munkákat,

M/1.2) összesen legalább 3000 m2 élőfüves labdarúgó pálya építését,

M/1.3) legalább 800 m2 egybefüggő felületű szilárd burkolatú út építését.

A fenti referencia követelmények több szerződésből is teljesíthetők, azzal, hogy az M/1.3) alatti követelményt egy szerződésből kell teljesíteni.

Az ajánlatkérő a vizsgált időszak (az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított megelőző 5 év) alatt befejezett, de legfeljebb 8 éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. Igazolási mód: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet („Korm. rendelet”) 1.§ (1) bekezdése alapján az EEKD benyújtásával kell előzetesen igazolni, hogy a RJ megfelel a Kbt.

65. §-a alapján az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági követelménynek. Ajánlatkérő az EEKD kitöltésével történő előzetes igazolás során elfogadja az érintett gazdasági szereplő egyszerű nyilatkozatát részletes információk kérése nélkül.

A Korm. rendelet 1.§ (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő által a Kbt. 69. § (4)-(7) bekezdése alapján az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások benyújtására felhívott gazdasági szereplőnek az alkalmassági követelménynek való megfelelést az alábbiak szerint kell igazolni:

M/1) Az alkalmasságot a Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Korm. rendelet 22. § (3) bekezdés szerint kell igazolni. Az igazolásnak tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését, továbbá kapcsolattartója nevét és elérhetőségét,

- a szerződés tárgyát és mennyiségét (mely adatok alapján az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható kell legyen),

- a teljesítés idejét (kezdés és befejezés; év, hó, nap),

- a teljesítés helyét,

- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a kivitelezés sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárult, és a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

Az alkalmassági követelményeknek közös RK-k Kbt. 65.§ (6) bek. szerint együttesen megfelelhetnek. RJ az alkalmassági követelményeknek való megfelelést Kbt. 65.§ (7) és (9) bek. szerint is igazolhatja.”

A részvételre jelentkező a fenti alkalmassági követelmény vonatkozásában igazolást nem nyújtott be.

Kérjük, hogy szíveskedjen pótolni a hiányosságot.”

Ajánlatkérő megállapította, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokra vonatkozó hiánypótlás során a Részvételre jelentkező az M/1.2) követelmény vonatkozásában korábban nem szereplő gazdasági szereplőt vont be az eljárásba, mely gazdasági szereplő vonatkozásában az alábbi hiányosságok állapíthatók meg:

- A Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában EKR űrlapon az a) pont vonatkozásában a kapacitást biztosító szervezet által elvégzésre kerülő munkarész nem került feltüntetésre, továbbá a b) pont vonatkozásában az alkalmasság igazolásába bevont gazdasági szereplő és a szükséges adatai nem kerültek feltüntetésre.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az eljárást megindító felhívásban VI.3.2) pontjában előírta, hogy AK a Kbt. 71.§ (6) bekezdés második mondatával kapcsolatban jelzi, nem rendel el újabb hiánypótlást, ha a hiánypótlással a részvételre jelentkező („RJ”) a részvételi jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás. Ajánlatkérő megállapította, hogy Részvételre jelentkező az E-T Kft. kapacitást biztosító

szervezetet a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal kapcsolatos hiánypótlás során vonta be az eljárásba, így a kapacitást biztosító szervezetre tekintettel felmerülő hiányosságra tekintettel újabb hiánypótlási felhívás kiadására nem jogosult.

Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel megállapította, hogy a Részvételre jelentkező által benyújtott részvételi jelentkezés egyéb módon nem felel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételnek, ennek megfelelően az Unitrust Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2. részre vonatkozó részvételi jelentkezése a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.4) Ajánlattételre felhívni kívánt jelentkezők neve, címe és adószáma:

Ajánlattételre felhívni kívánt jelentkezők neve, székhelye	Adószáma
VivaPalazzo Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 7800 Siklós, Szentkút Utca 34.	25575158202
EB Hungary Invest Kft., Magyarország 1107 Budapest, Fogadó Utca 4.	13240567242
BUILD IT Mérnökiroda Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Bóbita Utca 2. E. lház. 1. em.	32301960241
Everling Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2117 Isaszeg, Aulich utca 3	25823688213
Mestercsillag Mérnöki Kft., Magyarország 7700 Mohács, Felső-Dunaszor Utca 9 Fsz 4	23015177202

V.2.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattételre felhívni kívánt jelentkező(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott részvételi jelentkezés(ek)

Figyelmen kívül hagyott részvételre jelentkezők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Részvételre jelentkezők neve, székhelye	Adószáma

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2024.12.09
VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:	2024.12.09
VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:	
Ajánlatkérő a Mestercsillag Mérnöki Kft. Részvételre jelentkező előzetes vitarendezési kérelme alapján a Mestercsillag Mérnöki Kft. részvételi jelentkezésének érvénytelenségét visszavonta, és ugyanezen okból az Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság Részvételre jelentkező részvételi jelentkezésének Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára alapított érvénytelenségét is visszavonta. Ugyanakkor Ajánlatkérő megállapította, hogy az Autókar Korlátolt Felelősségű Társaság Részvételre jelentkező részvételi jelentkezésének vonatkozásában a 2024. december 9. napján megküldött összegezésben nem megállapított érvénytelenségi ok is fennáll a jelen módosított összegezés V.2.3) pontjában foglaltak szerint.	
VI.1.4) Az összegezés módosításának időpontja:	2024.12.17
VI.1.5) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	2024.12.17

VI.1.6) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.7) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.8) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.9) További információk:

A tárgyalásos eljárás jogcíme Kbt. 85. § (2) bekezdés c) pontja. Az 1. és 2. rész tárgyát képező kivitelezési munka egy előre nem látható módon 2023. márciusában félbeszakadt kivitelezési munka folytatása és befejezése. Ajánlatkérő elkészítette a megvalósult munka műszaki állapotfelmérését, ugyanakkor - tekintettel arra, hogy a már megvalósított, illetve takarásban lévő elemek teljeskörű állapotfelmérése nem lehetséges, a legmegfelelőbb feltételekkel és ellenszolgáltatás ellenében történő megvalósításhoz szükséges szerződés feltételek és műszaki tartalom kialakítása az ajánlattevőkkel történő tárgyalás útján lehetséges.