



Uniós, Nyílt eljárás - EKR000467582024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Faapríték beszerzése 4 kórház számára - 2024**

Ajánlatkérő neve: **Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság	Nemzeti azonosítószám	15329396241				
Postai cím:	Szabolcs Utca 37-43.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1135	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Enyedi	Mária	Magdolna			
E-mail:	kozbeszerzes@kef.gov.hu	Telefon:	+36 18966540	Fax:	+36 17950783		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kef.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kef.gov.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Faapríték beszerzése 4 kórház számára - 2024

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Összesen 6.737 lutrotonna (továbbiakban: lto) faapríték és további 2.245 lto opcionálisan lehívható, azaz mindösszesen 8.982 lto faapríték beszerzése az alábbi egészségügyi intézmények részre: Bajai Szent Rókus Kórház, Balassagyarmati Dr. Kenessey Albert

Keretmennyiségek az egyes részek vonatkozásában:

1. rész: Bajai Szent Rókus Kórház - 2.655 lutrotonna,
2. rész: Balassagyarmati Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet - 3.488 lutrotonna,
3. rész: Edelényi Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet - 279 lutrotonna,
4. rész: Parádfürdői Állami Kórház - 315 lutrotonna.

Opciók mennyiségek az egyes részek vonatkozásában:

1. rész: Bajai Szent Rókus Kórház - 885 lutrotonna,
2. rész: Balassagyarmati Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet - 1.162 lutrotonna,
3. rész: Edelényi Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet - 93 lutrotonna,
4. rész: Parádfürdői Állami Kórház - 105 lutrotonna.

Teljesítési határidő: A keretszerződés aláírásától a keretmennyiségek erejéig, de legfeljebb 2025. július 31. napjáig tartó határozott időtartam.

Ajánlatkérő valamennyi rész vonatkozásában a keretmennyiség 100%-ára lehívási kötelezettséget vállal.

Részletek a műszaki leírásban és szerződéstervezetekben.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 220042-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2024/72

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Bajai Szent Rókus Kórház
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Stoleberg Hungary Fémipari Kft, Magyarország 1171 Budapest, Berky Lili Utca 58. 1. em.	13914501242
Ajánlattevő az előírásoknak megfelelően benyújtotta az ajánlatkérő által előírt valamennyi iratot. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt. Ajánlattevő megfelel az eljárást megindító felhívás szerinti alkalmassági követelménynek. Ajánlattevővel, illetve az ajánlattal kapcsolatban nem áll fenn a Kbt. 73-74. §-ában meghatározott egyik körülmény sem, az ajánlat érvényes. Az ajánlat értékelés szerinti tartalmi elemei: Nettó vételár (Ft/lutrotonna): 34 820	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Stoleberg Hungary Fémipari Kft	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Stoleberg Hungary Fémipari Kft, Magyarország 1171 Budapest, Berky Lili Utca 58. 1. em.	13914501242
A tárgyi eljárásban a Stoleberg Hungary Fémipari Kft. ajánlattevő tette a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Troják-Power Technika Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8423 Szápár, Rákóczi Utca 23.	26089393219

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen az alábbiak szerint.

Ajánlatkérő 2024. május 28. napján - 2024. június 3. napja 14:00 órai határidővel - árandokolás benyújtására kérte fel ajánlattevőt.

Az árandokolásra vonatkozó felhívás szerint:

„Ajánlatkérő felhívja a Troják-Power Technika Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlattevő által megajánlott „Nettó vételár (Ft/lutrotonna)” vonatkozásában ajánlatkérőnek kötelezettsége az eset valamennyi körülményére tekintettel megvizsgálni azt, hogy ajánlattevő által megadott áron a tárgyi eljárás közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott feladatok szerződészerű teljesítése reális-e. Ezzel összefüggésben ajánlatkérő indokolás-kérésének célja a megajánlás megalapozottságának kétséget kizáró megállapítása, elsődlegesen ajánlattevő által megajánlott „Nettó vételár (Ft /lutrotonna)” értékelési szempont teljesíthetősége szemszögéből.

A Kbt. 72. § (2) bekezdés szerint az „ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen

- a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- a választott műszaki megoldásra,
- a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,
- a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy
- f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik”.

Az ajánlat Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzését követően megállapításra került, hogy nevezett ajánlattevő által megajánlott „Nettó vételár (Ft/lutrotonna): 30 800” egységár jelentősen alacsonyabb ellenszolgáltatást jelent ajánlatkérő által az eljárás előkészítése során becsült egységárhoz képest, amely eltérés aránytalanul alacsony árnak tekinthető, ezért ajánlatkérő köteles indokolást kérni.

Ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő az indokolásában részletesen mutassa be az ajánlati árat az azt megalapozó adatok megadásával, kitérve például:

- hogy a nettó ajánlati ár meghatározásánál milyen beszerzési költséggel,
- mekkora szállítási költséggel,
- mekkora haszonnal, továbbá
- mekkora munkadíjjal, a munkadíjhoz kapcsolódóan milyen adókkal, járulékokkal számolt, bemutatva azokat százalékos mértékben és/vagy forintban kifejezve.

A kért indokolást a fentieknek megfelelő részletességgel (az árképzés során használt alapadatok bemutatásával) szükséges elkészíteni. Az indokolásnak alkalmasnak kell lenni arra, hogy egyértelműen igazolja a teljesíthetőséget.

Amennyiben az ajánlattétel során különösen kedvező körülmények befolyásolták az ajánlati ár kialakítását, úgy arra is térjen ki az indokolás benyújtásakor.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét a Kbt. 72. § (3) bekezdésére, mely szerint ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez – ha az elfogadhatóság kétséges – további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”

Ajánlattevő az árandokolás benyújtására vonatkozó felhívásnak a megadott határidőben nem tett eleget.

Az előzőekre tekintettel a Troják-Power Technika Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen, mivel az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Stoleberg Hungary Fémipari Kft, Magyarország 1171 Budapest, Berky Lili Utca 58. 1. em.

13914501242

Ajánlattevő az előírásoknak megfelelően benyújtotta az ajánlatkérő által előírt valamennyi iratot. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt. Ajánlattevő megfelel az eljárást megindító felhívás szerinti alkalmassági követelménynek. Ajánlattevővel, illetve az ajánlattal kapcsolatban nem áll fenn a Kbt. 73-74. §-ában meghatározott egyik körülmény sem, az ajánlat érvényes. Az ajánlat értékelés szerinti tartalmi elemei:

Nettó vételár (Ft/lutrotonna): 36 520

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Stoleberg Hungary Fémipari Kft

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Stoleberg Hungary Fémipari Kft, Magyarország 1171 Budapest, Berky Lili Utca 58. 1. em.

13914501242

A tárgyi eljárásban a Stoleberg Hungary Fémipari Kft. ajánlattevő tette a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Troják-Power Technika Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8423 Szápár, Rákóczi Utca 23.	26089393219

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2024. május 28. napján – 2024. június 3. napja 14:00 órai határidővel – áririndolás benyújtására kérte fel ajánlattevőt.

Az áririndolásra vonatkozó felhívás szerint:

„Ajánlatkérő felhívja a Troják-Power Technika Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlattevő által megajánlott „Nettó vételár (Ft/lutrotonna)” vonatkozásában ajánlatkérőnek kötelezettsége az eset valamennyi körülményére tekintettel megvizsgálni azt, hogy ajánlattevő által megadott áron a tárgyi eljárás közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott feladatok szerződészerű teljesítése reális-e. Ezzel összefüggésben ajánlatkérő indokolás-kérésének célja a megajánlás megalapozottságának kétséget kizáró megállapítása, elsődlegesen ajánlattevő által megajánlott „Nettó vételár (Ft /lutrotonna)” értékelési szempont teljesíthetősége szemszögéből.

A Kbt. 72. § (2) bekezdés szerint az „ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen

a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,

b) a választott műszaki megoldásra,

c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,

d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,

e) a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy

f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik”.

Az ajánlat Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzését követően megállapításra került, hogy nevezett ajánlattevő által megajánlott „Nettó vételár (Ft/lutrotonna): 31 882” egységár jelentősen alacsonyabb ellenszolgáltatást jelent ajánlatkérő által az eljárás előkészítése során becsült egységárhoz képest, amely eltérés aránytalanul alacsony árnak tekinthető, ezért ajánlatkérő köteles indokolást kérni.

Ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő az indokolásában részletesen mutassa be az ajánlati árat az azt megalapozó adatok megadásával, kitérve például:

- hogy a nettó ajánlati ár meghatározásánál milyen beszerzési költséggel,
- mekkora szállítási költséggel,
- mekkora haszonnal, továbbá
- mekkora munkadíjjal, a munkadíjhoz kapcsolódóan milyen adókkal, járulékokkal számolt, bemutatva azokat százalékos mértékben és/vagy forintban kifejezve.

A kért indokolást a fentieknek megfelelő részletességgel (az árképzés során használt alapadatok bemutatásával) szükséges elkészíteni. Az indokolásnak alkalmasnak kell lenni arra, hogy egyértelműen igazolja a teljesíthetőséget.

Amennyiben az ajánlattétel során különösen kedvező körülmények befolyásolták az ajánlati ár kialakítását, úgy arra is térjen ki az indokolás benyújtásakor.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét a Kbt. 72. § (3) bekezdésére, mely szerint ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez – ha az elfogadhatóság kétséges – további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”

Ajánlattevő az áririndolás benyújtására vonatkozó felhívásnak a megadott határidőben nem tett eleget.

Az előzőekre tekintettel a Troják-Power Technika Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen, mivel az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

V.2.13) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Edelényi Koch Róbert Kórház és Rendelőintézet

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - Parádfürdői Állami Kórház

A szerződés száma:

0

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.06.29 Lejárata: 2024.07.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.06.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.06.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az eljárást megindító felhívás 2.1.4. Általános információk, Egyéb információk fejezetének 6) alpontjában ajánlatkérő előírta, hogy alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bek. előírását, amely szerint ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő első és második legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében. Előbbiek alapján a tárgyi eljárásban Ajánlatkérő nem végezte el a bírálatot az alábbi ajánlattevő tekintetében:

A rész neve és száma: Bajai Szent Rókus Kórház 1

Ajánlattevő neve: Danubius Land Project Kft.

Ajánlattevő adószáma: 29149386-2-13

Székhelye: 2161 Csomád, Szent István utca 48

A rész neve és száma: Balassagy.i Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőint. 2

Ajánlattevő neve: Danubius Land Project Kft.

Székhelye: 2161 Csomád, Szent István utca 48

Ajánlattevő adószáma: 29149386-2-13