



## Uniós, Nyílt eljárás - EKR001628212024

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Oszakai Pavilon létesítménygazdálkodási feladatai**

Ajánlatkérő neve: **EXPO 2025 Magyarország Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

## I. szakasz: Ajánlatkérő

## I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	EXPO 2025 Magyarország Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	18089996441				
Postai cím:	Bokor Utca 23-25.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1037	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kristó Ákos						
E-mail:	info@kbtkt.hu	Telefon:	+36 12697224	Fax:	+36 12697224		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kbtkt.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II.1) A beszerzés mennyisége

## II. szakasz: Tárgy

## II.1) Meghatározás

## II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Oszakai Pavilon létesítménygazdálkodási feladatai

## II.1.2) A beszerzés mennyisége

## II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„A Magyar Pavilon Létesítménygazdálkodási feladatainak ellátása az Oszakai Világkiállításon”

A világkiállítás Magyarországtól közel 9000 km távolságra Japánban, Osakában kerül megrendezésre 2025-ben. Az EXPO időtartama hat hónap. A Pavilon nettó 2500m2 alapterületű különleges épület. Az eljárás nyertesének kötelessége, hogy a Magyar Pavilon magas

színvonalú és folyamatos működését zavartalanul biztosítsa, a helyi jogszabályok és Szervező által kiadott irányelveknek megfelelően.

A nyertes ajánlattevő feladatai különösen, de nem kizárólagosan:

1. Az Objektum teljeskörű működéséhez és működtetéséhez szükséges létesítménygazdálkodáshoz kapcsolódó engedélyek, működési tervek, dokumentációk biztosítása
2. Létesítménygazdálkodási feladatok ellátása
  - Objektum tisztántartási szolgáltatás (az épület nettó alapterülete: 2.500 m<sup>2</sup>, várható átlagos látogatószám: 4000 fő/nap, ügyeletes és napi fenntartó takarítása)
  - Hulladék kezelés (éttermi, kommunális és egyéb szelektív hulladék elszállítása a Szervező által kijelölt hulladékleadási pontra, adminisztrációjának kezelése)
  - Mosodai szolgáltatás biztosítása (éttermi textília és személyzeti munkaruha tisztítása napi szinten)
  - Kertészeti feladatok (770 m<sup>2</sup> kert és külső járdák kezelése)
  - A Pavilon és az ahhoz tartozó kültéri területek, a látogatók, a személyzet, valamint a vagyontárgyak biztonságának védelme
  - Személyszállítási szolgáltatások ( 2 db személygépjármű biztosítása, valamint egyéb személyszállításra alkalmas járművek biztosítása sofőrrel)
3. Egyéb munkaerő biztosítása, koordinálása a létesítménygazdálkodási feladatok ellátására
  - Vendéglátás
  - Hoszt/Hosztész
4. Egyéb szolgáltatások
5. Opcionális szolgáltatások biztosítása lehívás esetén

A közbeszerzés teljes mennyisége a műszaki leírásban és a költségvetés kiírásban kerül részletesen meghatározásra.

## II.2) Meghatározás

### II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

<b>II.2.1) Elnevezés:</b>	Oszakai Pavilon létesítménygazdálkodási feladatai		
<b>II.2.3) A teljesítés helye:</b>			
A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások			
Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	HU110 Budapest
Irányítószám:	1037	Település:	Budapest
Közterület neve:	Bokor	Közterület jellege:	utca
Házzám:	23-25.	Helyrajzi szám:	
További információk			
Feladattól függően Megbízó székhelye (Budapest), valamint a Világkiállítás helyszíne (Japán, Osaka) NUTS-kód: JP Japán (EKR technikai probléma okán nem engedi rögzíteni a rendszer)			
A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások			
Bárhol az adott országban			
Ország:	Japán	NUTS-kód:	
Irányítószám:		Település:	
Közterület neve:		Közterület jellege:	
Házzám:		Helyrajzi szám:	
További információk			
Feladattól függően Megbízó székhelye (Budapest), valamint a Világkiállítás helyszíne (Japán, Osaka) NUTS-kód: JP Japán (EKR technikai probléma okán nem engedi rögzíteni a rendszer)r			
<b>II.2.4) Közbeszerzés leírása:</b>			
A világkiállítás Magyarországtól közel 9000 km távolságra Japánban, Osakában kerül megrendezésre 2025-ben. Az EXPO időtartama hat hónap. A Pavilon nettó 2500m <sup>2</sup> alapterületű különleges épület. Az eljárás nyertesének kötelessége, hogy a Magyar Pavilon magas színvonalú és folyamatos működését zavartalanul biztosítsa, a helyi jogszabályok és Szervező által kiadott irányelveknek megfelelően.			

A nyertes ajánlattevő feladatai különösen, de nem kizárólagosan:

1. Az Objektum teljeskörű működéséhez és működtetéséhez szükséges létesítménygazdálkodáshoz kapcsolódó engedélyek, működési tervek, dokumentációk biztosítása
2. Létesítménygazdálkodási feladatok ellátása
  - Objektum tisztántartási szolgáltatás (az épület nettó alapterülete: 2.500 m<sup>2</sup>, várható átlagos látogatós szám: 4000 fő/nap, ügyeletes és napi fenntartó takarítása)
  - Hulladék kezelés (éttermi, kommunális és egyéb szelektív hulladék elszállítása a Szervező által kijelölt hulladékleadási pontra, adminisztrációjának kezelése)
  - Mosodai szolgáltatás biztosítása (éttermi textília és személyzeti munkaruha tisztítása napi szinten)
  - Kertészeti feladatok (770 m<sup>2</sup> kert és külső járdák kezelése)
  - A Pavilon és az ahhoz tartozó kültéri területek, a látogatók, a személyzet, valamint a vagyontárgyak biztonságának védelme
  - Személyszállítási szolgáltatások ( 2 db személygépjármű biztosítása, valamint egyéb személyszállításra alkalmas járművek biztosítása sofőrrel)
3. Egyéb munkaerő biztosítása, koordinálása a létesítménygazdálkodási feladatok ellátására
  - Vendéglátás
  - Hoszt/Hosztessz
4. Egyéb szolgáltatások
5. Opcionális szolgáltatások biztosítása lehívás esetén

A közbeszerzés teljes mennyisége a műszaki leírásban és a költségvetés kiírásban kerül részletesen meghatározásra.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

#### II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Igen

Opciók ismertetése:

Az opciós feladatok vonatkozásában a felek keretösszeget állapítanak meg, melynek mértéke a fix feladatokra eső nettó vállalkozói díj (fix díj) 30%-a.

Az opció lehívás végső időpontja: 2025. november 30.

#### II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

**II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot** Igen

#### II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Második rész, XV. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Uniós Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 577566-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 16338/2024

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb	23480874205
---	-------------

1.  
Ajánlattevő megfelelően benyújtotta hiánypótlásait, aránytalanul alacsony ár indoklásait, ezért ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, a közbeszerzési dokumentumokban, és az eljárást megindító felhívásban foglalt feltételeknek. Ajánlattevő a kiírásban meghatározott feltételeknek megfelelően igazolta, hogy kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamennyi szükséges nyilatkozatot, dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtott, az értékelési szempontra mindenben elfogadható, megalapozott és megfelelő megajánlást tett.

Az értékelési szempont szerinti számszerűsíthető adatok:

- 1.1. Teljes Nettó ajánlati ár opció nélkül (JPY): 894 018 811
- 1.2. Opcionális tételek összege (JPY);
  - 1.2.1. Biztonsági őrzés szumma kumulált összege (JPY/Fő/óra): 19 752
  - 1.2.2. Vendéglátás szumma kumulált összege (JPY/Fő/óra): 20 578
  - 1.2.3. Takarítás szumma kumulált összeg (JPY): 184 020

Az 1.2.3. pont esetén a szumma kumulált összeg kiszámításánál kérjük minden sor esetén 1 rendelési egységet vegyenek figyelembe (1 fő/1 óra, 1 m<sup>2</sup>, 1 db, 1 alkalom.). Az így kiszámított kumulált szumma JPY összeg képezi az elbírálás alapját.

- 1.2.4. Kertészet szumma kumulált összege (JPY/Fő/óra): 6 116
- 1.2.5. Hoszt/Hosztész szumma kumulált összege (JPY/Fő/óra): 4 339
- 1.2.6. Személyszállítás szumma kumulált összege (JPY): 275 207

Az 1.2.6. pont esetén a szumma kumulált összeg kiszámításánál kérjük minden sor esetén 1 rendelési egységet vegyenek figyelembe (1 gépjármű/1 óra, 1 jármű/1 nap). Az így kiszámított kumulált szumma JPY összeg képezi az elbírálás alapját.

- 1.2.7. Munkaerő biztosítás felár kumulált %-a (%): 300
- 1.2.8. Személyszállítás biztosítás felár kumulált %-a (%): 300

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlet tapasztalata:

2.1. A műszaki, szakmai alkalmasság M2/a pontjában előírt szakember az alkalmassági feltételeken előírtakon túl (azon felül) rendelkezik szakmai tapasztalattal épület létesítménygazdálkodás és/vagy épület üzemeltetése területén:

2.1. értékelési szempontra tett megajánlás (hónap): 24  
(minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)

2.2. A műszaki, szakmai alkalmasság M2/b pontjában előírt szakember az alkalmassági feltételeken előírtakon túl (azon felül) rendelkezik szakmai tapasztalattal takarítási tevékenység ellátása során:

2.2. értékelési szempontra tett megajánlás (hónap): 24  
(minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)

2.3. A műszaki, szakmai alkalmasság M2/c pontjában előírt szakember az alkalmassági feltételeken előírtakon túl (azon felül) rendelkezik szakmai tapasztalattal épület biztonsági őrzésének és/vagy vagyonvédelmének irányítása során 2.3. értékelési szempontra tett megajánlás (hónap): 24

(minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

9539.26

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint bírálja el, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok alapján értékeli.

Az ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok értékelése során megvizsgálja, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az eljárást megindító felhívásban, a Közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A Kbt. 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálókat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes – és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolásokat vizsgálataira is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztása az alábbi módszer szerint történik:

Az egyes szempontokra adható pontszám: 0-100 pont.

1. számú értékelési szempont: Ár [súlyszám: 80];

Ajánlatkérő az 1.1.-1.2. értékelési szempontok és 1.2.1.-1.2.8. alszempontok esetében is (külön-külön) a fordított arányosítási módszert alkalmazza az alábbiak szerint:

Az adott alszempontra tett megajánlás alapján (alszempontként külön-külön) a legelőnyösebb ajánlat (a legalacsonyabb megajánlást tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb megajánlást tartalmazó ajánlat) viszonyítva fordítottan arányos a pontkiosztás.

A pontszámításra az alábbi képlet az irányadó:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (100 pont)

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa (0 pont)

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlet alapján kapott pontszám kerül felszorzásra az ezen értékelési alszempontra megadott súlyszámmal és e szorzat adja az 1.1.-1.5. értékelési alszempontra kapott ajánlattevői pontszámot. Ajánlatkérő a pontszám kiszámítása során a részeredmény és a végeredmény esetében egyaránt a kerekítési szabályainak megfelelően kettő tizedes jegyre kerekít.

2.számú értékelési szempont: A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberek (személyi állomány) alkalmassági előírásokon felüli többlet szakmai tapasztalata:

2.1. A műszaki, szakmai alkalmasság M2/a pontjában előírt szakember az alkalmassági feltételeken előírtakon túl (azon felül)

rendelkezik szakmai tapasztalattal épület létesítmény gazdálkodás és/vagy épület üzemeltetése területén (hónap); [súlyszám: 10]

Kbt.77.§ (1) bekezdése alapján a legkedvezőbb szint: 24 hónap  
Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján a legkedvezőtlenebb szint: 0 hónap

A 2.1. értékelési alszempont esetében megajánlott szakember szakmai tapasztalatra tett vállalást egész hónapban kell megadni. A vállalat értékelése a III.1.3) Műszaki, szakmai alkalmasság (BT-750) pont M2/a) pontjára megajánlott szakember vonatkozásában történik, a szakmai önéletrajzzal alátámasztva. Az értékelési alszempont esetében meghatározott ajánlati elem legkedvezőbb szintjét (24 hónap) meghaladó vállalatokat Ajánlatkérő plusz ponttal nem értékeli, ezek a vállalatok egységesen az értékelési alszempont esetében meghatározott ajánlati elem legkedvezőbb szintjeként meghatározott mértékkel (hónappal) kerülnek figyelembevételre. Ebben az esetben az értékelési szempontnál meghatározott képletbe kizárólag az értékelési szempontnál meghatározott legkedvezőbb szintnek megfelelő érték (24 hónap) kerül behelyettesítésre. Amennyiben valamely Ajánlattevő az értékelési alszempontra „0” hónap megajánlást tesz, abban az esetben az értékelési alszempontra az Ajánlattevő 0 pontot kapja. Ajánlattevő az értékelési alszempontra tett megajánlását alátámasztó szakmai önéletrajzokban köteles megjelölni, hogy a szakember melyik értékelési alszempontra tett vállalás körében lett becsatolva.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a minőségi szempontra tett megajánlás körében a hatályos KDB joggyakorlatnak megfelelően a 2.1. értékelési szempontra vonatkozóan, már az ajánlatban csatolni kell a szakmai önéletrajzot, a szakember bemutatást e körben nem elegendő az utólagos igazolások között csatolni.

2.2. A műszaki, szakmai alkalmasság M2/b pontjában előírt szakember az alkalmassági feltételeken előírtakon túl (azon felül) rendelkezik szakmai tapasztalattal takarítási tevékenység ellátása során (hónap) [súlyszám: 5]

Kbt.77.§ (1) bekezdése alapján a legkedvezőbb szint: 24 hónap  
Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján a legkedvezőtlenebb szint: 0 hónap

A 2.2. értékelési alszempont esetében megajánlott szakember szakmai tapasztalatra tett vállalást egész hónapban kell megadni. A vállalat értékelése a III.1.3) Műszaki, szakmai alkalmasság (BT-750) pont M2/b) pontjára megajánlott szakember vonatkozásában történik, a szakmai önéletrajzzal alátámasztva. Az értékelési alszempont esetében meghatározott ajánlati elem legkedvezőbb szintjét (60 hónap) meghaladó vállalatokat Ajánlatkérő plusz ponttal nem értékeli, ezek a vállalatok egységesen az értékelési alszempont esetében meghatározott ajánlati elem legkedvezőbb szintjeként meghatározott mértékkel (hónappal) kerülnek figyelembevételre. Ebben az esetben az értékelési szempontnál meghatározott képletbe kizárólag az értékelési szempontnál meghatározott legkedvezőbb szintnek megfelelő érték (24 hónap) kerül behelyettesítésre. Amennyiben valamely Ajánlattevő az értékelési alszempontra „0” hónap megajánlást tesz, abban az esetben az értékelési alszempontra az Ajánlattevő 0 pontot kapja. Ajánlattevő az értékelési alszempontra tett megajánlását alátámasztó szakmai önéletrajzokban köteles megjelölni, hogy a szakember melyik értékelési alszempontra tett vállalás körében lett becsatolva.

Karakterkorlát miatt folytatás az V.2.13) pontban.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....
.....	.....

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus 23480874205  
Domb 1.

Ajánlattevő megfelelően benyújtotta hiánypótlásait, aránytalanul alacsony ár indokolásait, ezért ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, a közbeszerzési dokumentumokban, és az eljárást megindító felhívásban foglalt feltételeknek. Ajánlattevő a kiírásban meghatározott feltételeknek megfelelően igazolta, hogy kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamennyi szükséges nyilatkozatot, dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtott, az értékelési szempontra mindenben elfogadható, megalapozott és megfelelő, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő megajánlást tett.

Az értékelési szempont szerinti számszerűsíthető adatok:

- 1.1. Teljes Nettó ajánlati ár opció nélkül (JPY): 894 018 811
- 1.2. Opcionális tételek összege (JPY);
  - 1.2.1. Biztonsági őrzés szumma kumulált összege (JPY/Fő/óra): 19 752
  - 1.2.2. Vendéglátás szumma kumulált összege (JPY/Fő/óra): 20 578
  - 1.2.3. Takarítás szumma kumulált összeg (JPY): 184 020

Az 1.2.3. pont esetén a szumma kumulált összeg kiszámításánál kérjük minden sor esetén 1 rendelési egységet vegyenek figyelembe (1 fő/1 óra, 1 m2, 1 db, 1 alkalom.). Az így kiszámított kumulált szumma JPY összeg képezi az elbírálás alapját.

- 1.2.4. Kertészet szumma kumulált összege (JPY/Fő/óra): 6 116
- 1.2.5. Hoszt/Hosztész szumma kumulált összege (JPY/Fő/óra): 4 339
- 1.2.6. Személyszállítás szumma kumulált összege (JPY): 275 207

Az 1.2.6. pont esetén a szumma kumulált összeg kiszámításánál kérjük minden sor esetén 1 rendelési egységet vegyenek figyelembe (1 gépjármű/1 óra, 1 jármű/1 nap). Az így kiszámított kumulált szumma JPY összeg képezi az elbírálás alapját.

1.2.7. Munkaerő biztosítás felár kumulált %-a (%): 300

1.2.8. Személyszállítás biztosítás felár kumulált %-a (%): 300

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Biztonsági őrzés és vagyonvédelmi feladatok elvégzése - Alvállalkozói teljesítés tervezett százalékos aránya 30 %, JUNA-Sec Kft. . Hoszt-hosztessz, japán és angol nyelvtudással

Fekete színű 7 fős kisbusz biztosítása (Toyota Alphard, Toyota Vellfire vagy azzal azonos kategóriájú), angol nyelven beszélő sofőrrel

Fekete színű Mercedes S-Class, BMW-7, vagy AUDI A8 típusú gépjármű biztosítása (vagy ezzel azonos kategóriájú), angol nyelven beszélő sofőrrel

8 fős kisbusz biztosítása (Mercedes vagy azzal azonos kategóriájú), angol nyelven beszélő sofőrrel

40-50 személyes busz biztosítása, angol nyelven beszélő sofőrrel

Minimum 4 fő szállítására alkalmas elektromos Golfkocsi

Kerékpár biztosítása

Elektromos roller biztosítása

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

JUNA-Sec Kft. (Adószám:25854655213;HÉA Európai Uniós Adószám:HU25854655;Ország:Magyarország;Irányítószám:2724; Város:Újlengyel;Utca és házszám:Temető Utca 8/b.)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

JUNA-Sec Kft. (Adószám:25854655213;HÉA Európai Uniós Adószám:HU25854655;Ország:Magyarország;Irányítószám:2724; Város:Újlengyel;Utca és házszám:Temető Utca 8/b.;Alkalmassági követelmény:III.4.1. M1)b és III.4.1. M2)c)

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Karakterkorlát miatt az V.2.5) pont itt folytatódik:

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a minőségi szempontra tett megajánlás körében a hatályos KDB joggyakorlatnak megfelelően a 2.2. értékelési szempontra vonatkozóan, már az ajánlatban csatolni kell a szakmai önéletrajzot, a szakember bemutatást e körben nem elegendő az utólagos igazolások között csatolni.

2.3. A műszaki, szakmai alkalmasság M2/c pontjában előírt szakember az alkalmassági feltételeken előírtakon túl (azon felül) rendelkezik szakmai tapasztalattal épület biztonsági őrzésének és/vagy vagyonvédelmének irányítása során (hónap); [súlyszám: 5]

Kbt.77.§ (1) bekezdése alapján a legkedvezőbb szint: 24 hónap

Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján a legkedvezőtlenebb szint: 0 hónap

A 2.2. értékelési alszempontról megajánlott szakember szakmai tapasztalatra tett vállalást egész hónapban kell megadni. A vállalat értékelése a III.1.3) Műszaki, szakmai alkalmasság (BT-750) pont M2/b pontjára megajánlott szakember vonatkozásában történik, a szakmai önéletrajzzal alátámasztva. Az értékelési alszempontról meghatározott ajánlati elem legkedvezőbb szintjét (24 hónap) meghaladó vállalásokat Ajánlatkérő plusz ponttal nem értékeli, ezek a vállalások egységesen az értékelési alszempontról meghatározott ajánlati elem legkedvezőbb szintjeként meghatározott mértékkel (hónappal) kerülnek figyelembevételre. Ebben az esetben az értékelési szempontnál meghatározott képletbe kizárólag az értékelési szempontnál meghatározott legkedvezőbb szintnek megfelelő érték (24 hónap) kerül behelyettesítésre. Amennyiben valamely Ajánlattevő az értékelési alszempontra „0” hónap megajánlást tesz, abban az esetben az értékelési szempontra az Ajánlattevő 0 pontot kapja. Ajánlattevő az értékelési szempontra tett megajánlását alátámasztó szakmai önéletrajzokban köteles megjelölni, hogy a szakember melyik értékelési szempontra tett vállalás körében lett becsatolva.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a minőségi szempontra tett megajánlás körében a hatályos KDB joggyakorlatnak megfelelően a 2.2. értékelési szempontra vonatkozóan, már az ajánlatban csatolni kell a szakmai önéletrajzot, a szakember bemutatást e körben nem elegendő az utólagos igazolások között csatolni.

A 2.1.-2.3. értékelési alszempontról pontozása külön-külön az alábbiak szerint történik:

A pontozás az egyenes arányosítás módszerével történik, tekintettel arra, hogy a legmagasabb érték (az ajánlati elem legkedvezőbb szintjére figyelemmel) a legkedvezőbb, az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (az ajánlati elem legkedvezőbb szintjére figyelemmel) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemeire pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva (az ajánlati elem legkedvezőbb szintjére figyelemmel) egyenes arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) * P_{\text{max}}$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (100 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (az ajánlati elem legkedvezőbb szintjére figyelemmel)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlet alapján kapott pontszám kerül felszorzásra az adott értékelési szempontra megadott súlyszámmal és e szorzat adja az adott értékelési szempontra kapott ajánlattevői pontszámot. Ajánlatkérő az adott értékelési szempont pontszámának kiszámítása során a részeredmény és a végeredmény esetében egyaránt a kerekítési szabályainak megfelelően kettő tizedes jegyre kerekít. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Hatóság (a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló) KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.-én közzétett útmutatójára.

Amennyiben Ajánlattevő több szakembert mutat be ugyanazon alkalmassági előírásra, abban az esetben Ajánlatkérő annak a szakembernek a többlet szakmai tapasztalatát veszi figyelembe, akinek a vonatkozó értékelési szempont esetében, a többlet szakmai tapasztalat körében a legnagyobb szakmai tapasztalata van.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.11.29

Lejárata: 2024.12.09

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.11.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.11.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:



**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

További ajánlattevők:

FAKULTÁS FM Zrt. (5093 Vezenseny, Templom utca 1.; 26497350-2-16)

Értékelésre kapott pontszám: 8062,81 pont

Ajánlattevő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésnek megfelelően ezen ajánlattevőt nem bírálta, csak az értékelését végezte el, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az eljárás megindításakor arról rendelkezett, hogy csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ezen ajánlattevő tekintetében Ajánlatkérő érvényességéről és alkalmasságról megállapítást nem tett.

UNI-FM Kft. (1095 Budapest, Hídépítő u. 1-12.; 25748952-2-43)

Értékelésre kapott pontszám: 9434,97 pont

Ajánlattevő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésnek megfelelően ezen ajánlattevőt nem bírálta, csak az értékelését végezte el, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az eljárás megindításakor arról rendelkezett, hogy csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ezen ajánlattevő tekintetében Ajánlatkérő érvényességéről és alkalmasságról megállapítást nem tett.