

## Döntés

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Lechner Tudásközpont Korlátolt Felelősségű Társaság**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „EKEIDR Szupport szolgáltatás” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

### Indokolás

Ajánlatkérő 2024. július 15. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „EKEIDR Szupport szolgáltatás” tárgyban.

Ajánlatkérő – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő előadta, hogy a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § 2. bekezdés b) pontjában, valamint a 10. § és 11. § szakaszában meghatározottak alapján, a miniszter a 10. § b) pontja szerinti feladatát, valamint a közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszter a 6. § (2) bekezdés b) pontja szerinti feladatát az Ajánlatkérő bevonásával látja el.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő bemutatta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását alátámasztó nyilatkozatát a beszerzés tárgya tekintetében.

Ajánlatkérő igazolta, hogy beszerzési igénye nem elégíthető ki a DKÜ Zrt. által 2023. június 4. napján megkötött, „Keretmegállapodás a 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet szerinti, az EKEIDR irat- és dokumentumkezelő rendszer licencével rendelkező érintett szervezetknél történő, a rendszer bevezetéséhez szükséges szolgáltatások ellátására” tárgyú, DKM01EIDR23 azonosító számú keretmegállapodás útján, figyelemmel arra, hogy e keretmegállapodás hasonló tárgyú szolgáltatásai kizárólag a Rendszer bevezetésével összefüggésben rendelhetők meg az ajánlatkérők számára. A hivatkozott keretmegállapodáshoz kapcsolódó licencszerződés 5.1.3 pontja szerint a szolgáltatás terméktámogatásra nem használható, kizárólag a bevezetéshez kapcsolódó szolgáltatásként.

Ajánlatkérő előadta, hogy jelen közbeszerzési eljárásának tárgya az EKEIDR rendszer és a bevezetett modulok (továbbiakban: Rendszer) support szolgáltatásának biztosítása, ennek keretében az ügyfélszolgálat – helpdesk, üzemeltetés támogatási szolgáltatások, hibakezelés, továbbá rendszerkövetés, jogszabálykövetés, szoftverfrissítés, szakértői, tanácsadói tevékenységek ellátása.

Ajánlatkérő előadta, hogy a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok által alkalmazott Rendszert az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő jogelődje fejlesztette ki, amelyből 2012. december 31-én kivált az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, akinek a kiválással tulajdonába került a Rendszerhez

kapcsolódó valamennyi szerzői jog, illetve a Rendszer licencelése, fejlesztése, bevezetése és szupportja vonatkozásában megkötött szerződésekből eredő összes jogosultság és kötelezettség. Ajánlatkérő igazolta továbbá azt is, hogy a Rendszer szerzői jogainak és a szoftverek forráskódjainak kizárólagos tulajdonosa – figyelemmel a fenti keretmegállapodásra, mely szerint az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő nem általános jelleggel, hanem csak az alapmodulok bevezetési szolgáltatásai és az alapmodulok bevezetéséhez kapcsolódó kiegészítő modulok bevezetési szolgáltatásai tekintetében biztosított jogot a keretmegállapodásban részes gazdasági szereplőknek – az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő.

Ajánlatkérő, valamint az általa képviselt kormányhivatalok örökös licenccel rendelkeznek a Rendszerre vonatkozóan. A Felhasználói Licencszerződés értelmében a felhasználó nem jogosult a szoftver továbbfejlesztésére, módosítására, átalakítására, sokszorosítására, továbbá a licenchez nem kapcsolódik terméktámogatási szolgáltatás, azt az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő, mint fejlesztő külön megrendelés és szerződés alapján biztosítja.

Ajánlatkérő a reális alternatíva vizsgálata körében előadta, hogy egy új hasonló funkcionalitásokkal rendelkező menedzsment rendszerre történő áttérés választása olyan aránytalanul nagy pénzügyi és időbeli ráfordítással járna, hogy az reális alternatívaként nem vehető számításba. Ezenkívül a külső rendszerekhez Ajánlatkérőnek a szükséges funkcionalitás kialakításához és ezen funkcionalitások a Rendszerrel történő összekapcsolásához további fejlesztéseket indokoltak, amelyeket a kizárólagos jogokból adódóan szintén csak az ajánlattételre felkért gazdasági szereplő tudna elvégezni.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben és a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság  
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke**  
nevében és megbízásából:

**Dr. Demendi Ágnes**  
Közszolgálati és Támogató Főosztály  
mb. főosztályvezető, kiadmányozó