

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000985662024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Komplex kommunikációs feladatok ellátása**

Ajánlatkérő neve: **Hegyközségek Nemzeti Tanácsa**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Hegyközségek Nemzeti Tanácsa	Nemzeti azonosítószám	18082810243				
Postai cím:	Fehérvári Út 84/A						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1119	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Reich	László					
E-mail:	laszlo.reich@hnt.hu	Telefon:	+36 14137527	Fax:	+36 14137528		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.hnt.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	OKFON Közbeszerzési és Szolgáltatási Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	11906429241				
Postai cím:	Gömb Utca 33.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1139	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kerekes	Anita					
E-mail:	kerekes.anita@okfon.hu	Telefon:	+36 14122461	Fax:	+36 14122469		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.okfon.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Komplex kommunikációs feladatok ellátása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Komplex kommunikációs ügynökségi és rendezvényszervezési feladatok ellátása a Hegyközségek Nemzeti Tanácsa részére borpromóciós tevékenységhez, egy olyan magyarországi borpromóciós - integrált - kampány kidolgozása, lebonyolítása és értékelése, melyben a magyar bor és borvidékek a fiatalok önkifejezésének eszközeivé válnak.

Ajánlatkérő integrált, többcsatornás marketingkampányt kíván megvalósítani, aminek célja egy azonos üzenet egyidejű közvetítése többféle csatornán és platformon.

Kommunikációs célok:

A tájékoztatási tevékenység kommunikációs céljai:

- edukáció, kulturált borfogyasztás népszerűsítése (18+, országos lefedettség),
- a magyar bor váljon a fiatalok identitásképző elemévé
- terroir fogalmának, gondolatának elültetése a fiatalok fejében - számít, honnan származik egy adott bor.
- mikroszegmensek hatékony elérése
- a célcsoportok játékos, innovatív és lehetőség szerint interaktív edukálása a borvidékek vonatkozásában

A nyertes Ajánlattevő feladata borpromóciós tevékenységéhez kapcsolódó feladatok ellátása a kulturált borfogyasztás népszerűsítése és a magyar borok jó hírvének növelése a hazai fogyasztók körében.

A kommunikációs kampány a szerződés hatálybalépésétől 2025. augusztus 31-ig tart.

A kampány egy beharangozó és további három szakaszból áll:

- Teaser kampány: 1 hónap
- I. kampányfázis: 3 hónap
- II. kampányfázis: 2 hónap

A kiemelt kampányszakaszok kreatív megoldásokkal, aktív közösségi média és online jelenléttel valósulnak meg, melyeket erős közterületi kommunikáció támogat a minél szélesebb elérés érdekében. Ezekhez társulnak a szakmai jellegű megoldások. Kiemelt csatornaként azonosítható a releváns, igényes és a célcsoportot hatékonyan megszólító influencereken keresztül történő kommunikáció. Kiemelt szerepet kell kapjon a trade/eladóhelyi kommunikáció, hogy a borfogyasztókat rögtön a vásárlás helyén érje az impulzus és így a lehető legjobban értelmezhető, befogadható és visszacsatolható formában jussanak az információkhoz. A kampány fő landingje egy jól felépített, fiatalos magyar nyelvű weboldal, amin minden információ befogadható, ugyanakkor kellőképpen részletes formában elérhető.

A kampánnyal összefüggésben a nyertes Ajánlattevőtől az alábbi feladatok ellátása elvárt:

1. Kreatívügynökségi feladatok: a kommunikációs stratégia előírásai szerint a kampányokhoz kapcsolódó kreatív koncepciók, ill. annak részeként kreatív tervek készítése a Megrendelő által meghatározott kommunikációs csatornákra/felületekre alkalmazva. Továbbá feladata, a kreatív tervekkel kapcsolatos grafikai tervezési és szövegírói, lektorálási és nyomdai előkészítési tevékenység, valamint a kreatívügynökségi szolgáltatás részét képező ügyfél-kapcsolattartás is.

- Key visual, layout tervezése, létrehozása illusztrátorral együttműködve
- Pólok tervezése
- Tote bag tervezése
- BB, CLP tervezése
- Layoutok tervezése, mutációkkal print női magazinokba és borszakmai lapokba
- Metró balusztrád tervezése
- Trade marketing-retail együttműködéssel kapcsolatos tervezések (layoutok)
- Kapszulakollekció létrehozása divattervezéssel, gyártással és logózással

2. Online ügynökségi feladatok:

- a Megrendelővel történő előzetes egyeztetés alapján honlap készítése, kezelése, webfejlesztés;
- Influenszerek bevonása (22 „borarc”, 5 trendszetter)

2 fenntartható szemléletű influencer; 2 kulturális influencer; 4 kísérletező típusú influencer; 2 árérzékenységet kommunikáló influencer.

- Influencer management

3. Médiatartalomgyártás, fotózás

4. Egyéb kommunikációs célú megjelenések: Retail együttműködés három fázisban olyan kiskereskedelmi bolthálózattal, amely alkalmas

- a 6 borrhégyi, valamint a 22 borvidék reprezentálására a szortiment szélessége és mélysége alapján legalább az együttműködés ideje alatt

• területi elosztás szempontjából megfelel a Lokálpatrióta promóció pontban megjelölt városokban történő promótálásra (az együttműködés II. fázisa során),

• valamint a műszaki leírásban meghatározott kommunikációs felületek mindegyikével rendelkezik és azok szállítói megjelenések, promóciók számára igénybe vehetők.

5. Rendezvényszervezés: a Lokálpatrióta promóció szervezése és lebonyolítása

6. Reklámajándékok:

• Egyedi kapszulakollekció tervezése és gyártása fashion designerrel való együttműködés keretében, fotózáson, forgatáson, influencer kommunikációban és social nyereményjátékban történő felhasználásra:

- unisex póló 4 méretben, 22 designnal - 252 db
- női nadrág 4 méretben, 1 designnal - 48 db
- Baseball sapka Unisex méretben férfi és női, összesen 20-20 db
- esernyő 1 méretben, 1 designnal - 120 db
- gumicsizma 3 méretben, 1 designnal - 99 db
- napszemüveg 1 méretben, 1 designnal - 150 db
- nyaklánc 1 méretben, 1 designnal - 120 db

• totebag, 1 designnal - 80 db

• Pólók gyártása (4.200 db)

7. Marketing- és dekorációs eszközök:

• BB:

• CLP gyártása

• Metró balusztrád gyártása

8. Médiaügynökségi feladatok:

A belföldi marketingkommunikációs tevékenység során elvárt feladatok:

o médiastratégia-alkotás,

o médiatervezés és -vásárlás, (lehetséges felületek: női site-ok, blogok, programatic, Facebook, Instagram, Youtube, Spotify,

Tiktok, Youtube, wmn, google ad, podcast ad, natív tartalmak)

o a médiakampányok utóértékelése,

o kapcsolódó ügynökségi szolgáltatások ellátása.

Ajánlatkérő rendelkezésére álló keretösszeg nettó 542.600.000,- Ft, amely összeg 70 %-ának lehívására vállal kötelezettséget Ajánlatkérő az árazótáblában szereplő egységárak alapján.

A részletes paramétereket a közbeszerzési dokumentum műszaki leírása tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. második rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

349268-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2024/113

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	7
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NEST Communications Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1121 Budapest, Völgy Utca 5. A. ép	26394484241
Az ajánlattevő a benyújtott EEKD alapján nem áll a kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az általa benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.	
Vállalások:	
Nettó ajánlati ár (mindösszesen, képzett érték, Ft)	492 853 585,5
A felhívás M2.1) pontja szerinti szakember többlettapasztalata (hó, min. 0, max. 36 hó)	36
A felhívás M2.2) pontja szerinti szakember többlettapasztalata (hó, min. 0, max. 36 hó)	36
New Land Media Reklám, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1025 Budapest, Felső Zöldmáli Út 72.	
Adószáma: 24670827244	
Az ajánlattevő a benyújtott EEKD alapján nem áll a kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az általa benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.	
Vállalások:	
Nettó ajánlati ár (mindösszesen, képzett érték, Ft)	474 079 140
A felhívás M2.1) pontja szerinti szakember többlettapasztalata (hó, min. 0, max. 36 hó)	36
A felhívás M2.2) pontja szerinti szakember többlettapasztalata (hó, min. 0, max. 36 hó)	36
HAR MERON HUNGARY Befektetési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1126 Budapest, Tóth Lőrinc Utca 31.	
Adószáma: 11583592243	
Az ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján benyújtott dokumentumok és az EEKD alapján nem áll a kizáró okok hatálya alatt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az általa benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.	
Vállalások:	
Nettó ajánlati ár (mindösszesen, képzett érték, Ft)	339 503 769,5
A felhívás M2.1) pontja szerinti szakember többlettapasztalata (hó, min. 0, max. 36 hó)	36
A felhívás M2.2) pontja szerinti szakember többlettapasztalata (hó, min. 0, max. 36 hó)	36
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
NEST Communications Korlátolt Felelősségű Társaság	751,20
Szöveges értékelés:	Súlyszám Ajánlat Ért. pont Szorzat
1. Nettó ajánlati ár (mindösszesen, képzett érték, Ft)	80 492 853 585,5 6,89 551,20
2. A felhívás M2.1) pontja szerinti szakember többlettapasztalata (hó, min. 0, max. 36 hó)	10 36 10,00 100,00
3. A felhívás M2.2) pontja szerinti szakember többlettapasztalata (hó, min. 0, max. 36 hó)	10 36 10,00 100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege	751,20

New Land Media Reklám, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság		772.80			
Szöveges értékelés:	Szempont	Súlyszám	Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
	1. Nettó ajánlati ár (mindösszesen, képzett érték, Ft)	80	474 079 140	7,16	572,80
	2. A felhívás M2.1) pontja szerinti szakember többlettapasztalata (hó, min. 0, max. 36 hó)	10	36	10,00	100,00
	3. A felhívás M2.2) pontja szerinti szakember többlettapasztalata (hó, min. 0, max. 36 hó)	10	36	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege				772,80	

HAR MERON HUNGARY Befektetési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság		1000			
Szöveges értékelés:	Szempont	Súlyszám	Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
	1. Nettó ajánlati ár (mindösszesen, képzett érték, Ft)	80	339 503 769,5	10,00	800,00
	2. A felhívás M2.1) pontja szerinti szakember többlettapasztalata (hó, min. 0, max. 36 hó)	10	36	10,00	100,00
	3. A felhívás M2.2) pontja szerinti szakember többlettapasztalata (hó, min. 0, max. 36 hó)	10	36	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege				1000,00	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempontok esetében az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 2. - 3. értékelési szempont esetében Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0
Alegjobb: 36 hónap
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nevezett ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és az ajánlat megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 542.600.000,- Ft keretösszeg, amely összeg 70 %-ának lehívására vállal kötelezettséget Ajánlatkérő az árazótáblában szereplő egységárak alapján.

Ajánlati ár (képzett érték): nettó 339 503 769,5 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

kreatívügynökségi feladatok, közterületi kampány, print megjelenés, online kampány lebonyolítása, integrált kampány lebonyolítása, médiavásárlás, trade/eladóhelyi kommunikáció feladatai, trade marketing-retail együttműködéssel kapcsolatos tervezések (layoutok), grafikai tervezési feladatok;influenzerek bevonása (22 „borarc”, 5 trendssetter), influencer management

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

KEIOK Közép-Európai Innovációs és Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:13320047243;HÉA Európai Unió Adószám:HU13320047;Ország:Magyarország;Irányítószám:1126;Város:Budapest;Utca és házszám:Tóth Lőrinc Utca 31) Social Guru Magyarország Kft. (Adószám:25925395243;Ország:Magyarország;Irányítószám:1095;Város:Budapest;Utca és házszám:Lechner Ödön fasor 1)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

KEIOK Közép-Európai Innovációs és Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:13320047243;HÉA Európai Unió Adószám:HU13320047;Ország:Magyarország;Irányítószám:1126;Város:Budapest;Utca és házszám:Tóth Lőrinc Utca 31; Alkalmassági követelmény:M1), M2.3)) Social Guru Magyarország Kft. (Adószám:25925395243;Ország:Magyarország;Irányítószám:1095;Város:Budapest;Utca és házszám:Lechner Ödön fasor 1;Alkalmassági követelmény:M1))

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Neo Interactive Marketing Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1118 Budapest, Gombocz Zoltán Utca 9/A	12780307243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a hiánypótlásra felszólítás 4. pontjában az alábbiakra szólította fel az ajánlattevőt:

„4. A felhívás és az útmutató szerint a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlattevőnek ajánlatában be kell mutatnia a felhívás M2.1.) és M2.2.) pont szerinti alkalmassági feltételnek megfelelő a szerződés teljesítésében személyesen részt vevő szakember alkalmassági feltétel szerinti többlet szakmai gyakorlatát/tapasztalatát a szakember által aláírt szakmai önéletrajzban és a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot (2. számú melléklet). A szakember bemutatása során részletesen - dátumokkal (év/hó/nap) - ki kell térni a szakember által végzett szakmai gyakorlatra. Ajánlatkérő felhívta az ajánlattevők figyelmét arra, hogy csak egész hónapban adható meg a szakmai tapasztalat. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számolandó. Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi projektben is részt vett, úgy az egyes projektek során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott.

4.1. Az ajánlatban az M2.1. alkalmassági követelménynek megfelelő szakember (B.F.) esetében csatolt szakmai önéletrajz nem év/hó részletezettséggel tartalmazza a szakmai tapasztalatot, valamint az önéletrajzból nem állapítható meg egyértelműen az alkalmassági követelmények való megfelelés, azaz hogy rendelkezik integrált kampány(ok) lebonyolításában legalább 36 hónapos art directori szakmai tapasztalattal, ezért a szakmai önéletrajzot pontosítani szükséges úgy, hogy abból mind az alkalmassági követelmény, mind az értékelési szempontra tett vállalás egyértelműen megállapítható legyen. (Az önéletrajzban dátumokkal (év/hó/nap bontásban) részletesen ki kell térni a szakember által végzett releváns szakmai gyakorlatra.)

4.2. Az ajánlatban az M2.2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakember (K.K.) esetében csatolt szakmai önéletrajz nem év/hó részletezettséggel tartalmazza a szakmai tapasztalatot, valamint az önéletrajzból nem állapítható meg egyértelműen az alkalmassági követelmények való megfelelés, azaz hogy rendelkezik élelmiszeripari (alkoholos italok) és/vagy edukációs kampány lebonyolításában legalább 36 hónap tapasztalattal, ezért a szakmai önéletrajzot pontosítani szükséges úgy, hogy abból mind az alkalmassági követelmény, mind az értékelési szempontra tett vállalás egyértelműen megállapítható legyen. (Az önéletrajzban dátumokkal (év/hó/nap bontásban) részletesen ki kell térni a szakember által végzett releváns szakmai gyakorlatra, figyelembe véve az esetleges átfedéseket is. Kérjük az önéletrajzban szereplő dátumokat is ellenőrizni szíveskedjenek.)

Felhívjuk a figyelmet a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjában foglaltakra, azaz amennyiben a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.”

Az ajánlattevő csatolta B.F. és K.K. szakember esetében a pontosított szakmai önéletrajzokat, amelyet az Ajánlatkérő megvizsgált és megállapította, hogy az ajánlattevő nem támasztotta alá a felolvasólapon megjelölt 36 - 36 hónapos vállalást, a korábban benyújtott felolvasólapot módosította 5 illetve 13 hónapra.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő a hiánypótlásként benyújtott dokumentummal nem támasztotta alá az értékelési szempontra tett vállalását (36 hónap), ezért az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A felolvasólap módosítására az ajánlattételi határidőt követően már nincs lehetőség.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja szerint amennyiben a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A Neo Interactive Marketing Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1118 Budapest, Gombocz Zoltán utca 9/A.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Nagoo Marketing Solutions Kft., Magyarország 1125 Budapest, Lóránt Út 22

23184523243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a hiánypótlásra felszólítás 4. pontjában az alábbiakra szólította fel az ajánlattevőt:

„4. A felhívás és az útmutató szerint a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez az ajánlattevőnek ajánlatában be kell mutatnia a felhívás M2.1.) és M2.2.) pont szerinti alkalmassági feltételnek megfelelő a szerződés teljesítésében személyesen részt vevő szakember alkalmassági feltétel szerinti többlet szakmai gyakorlatát/tapasztalatát a szakember által aláírt szakmai önéletrajzban és a szakemberek által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot (2. számú melléklet). A szakember bemutatása során részletesen – dátumokkal (év/hó/nap) – ki kell térni a szakember által végzett szakmai gyakorlatra. Ajánlatkérő felhívta az ajánlattevők figyelmét arra, hogy csak egész hónapban adható meg a szakmai tapasztalat. Minden megkezdett hónap egész hónapnak számolandó. Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi projektben is részt vett, úgy az egyes projektek során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott.

4.1. Az ajánlatban az M2.1. alkalmassági követelménynek megfelelő szakember (K.G.B.) esetében csatolt szakmai önéletrajzból nem állapítható meg egyértelműen az alkalmassági követelmények való megfelelés, azaz hogy rendelkezik integrált kampány(ok) lebonyolításában legalább 36 hónapos art directori szakmai tapasztalattal, ezért a szakmai önéletrajzot pontosítani szükséges úgy, hogy abból mind az alkalmassági követelmény, mind az értékelési szempontra tett vállalás egyértelműen megállapítható legyen. (Az önéletrajzban dátumokkal (év/hó/nap bontásban) részletesen ki kell térni a szakember által végzett releváns szakmai gyakorlatra.)”

Az ajánlattevő csatolta K.G.B. szakember esetében egy összefoglalást, részletezést azon kampányokról, amelyekben részt vett, amelyet Ajánlatkérő megvizsgált és első körben megállapította, hogy amennyiben az abban szereplő valamennyi szakmai tapasztalat elfogadásra is kerülne, az abban az esetben is csak 39 hónapot fedne le, szemben az alkalmassági követelményként előírt 36 hónappal és az értékelési szempont esetében vállalt további 36 hónappal (összesen 72 hónap).

Ajánlatkérő megállapította továbbá, hogy a csatolt dokumentum szerint csak a 2023. július - 2024. június közötti időszakban rendelkezik a szakember integrált kampány(ok) lebonyolításában art directori szakmai tapasztalattal, amely összesen 12 hónap.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő a hiánypótlásként benyújtott dokumentummal nem támasztotta alá sem az alkalmassági követelménynek való megfelelést (36 hónap), sem a felolvasólapon megadott - alkalmassági követelmény keretében előírt 36 hónapon felüli további - 36 hónap többlet szakmai tapasztalat sem, ezért az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

A Kbt. 71. § (6) bekezdés alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja szerint amennyiben a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

A Nagoo Marketing Solutions Kft. (1125 Budapest, Lóránt út 22.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Akcio Reklamugynokseg Korlatolt Felelossegu Tarsasag, Magyarország 1137 Budapest, Szent Istvan Korut 8. II. em. 6.

23551679241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a kiadott közbeszerzési dokumentumokban jelezte, hogy keretszerződést kíván kötni a felhívásban és a keretszerződésben is megadott keretösszegre, amely keretösszeg kimerítésére annak 70 %-nak erejéig vállal kötelezettséget. Jelezte továbbá, hogy a keretszerződést az árazótáblában megadott egységárakra és a keretösszegre köti, az árazótáblában megjelölt mindösszesen ajánlati ár egy képzett érték, csak az ajánlatok összehasonlítását szolgálja. Ajánlatkérő a szerződésben is jelezte, hogy a megrendelő a keretösszeg erejéig jogosult vállalkozótól igénybe venni a szolgáltatásokat egyedi lehívásokkal, azaz a szolgáltatások lehívása a keretszerződés ideje alatt egyedi megrendelésekkel történik, amelyekben részletesen meghatározásra kerül(nek) az ellátandó feladat(ok), a feladat(ok) teljesítésének határideje, valamint a feladat(ok) elvégzésének díja összhangban az ártáblázatban megajánlott díjakkal, egységárakkal.

A fentieknek megfelelően az Ajánlatkérő az árazótáblában meghatározott egyes egységárakon jogosult az abban szereplő bármely tételt megrendelni a keretszerződés időtartama alatt.

Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott árindoklást és megállapította, hogy az az alábbi tételek esetében aránytalanul alacsony vállalást tartalmaz, mivel az ajánlati ár nem fedezi a részletezett költségeket:

- női nadrág 4 méretben, 1 designnal - 48 db
- baseball sapka állítható méret, 1 designnal - 40 db
- esernyő 1 méretben, 1 designnal - 120 db
- gumicsizma 3 méretben, 1 designnal - 99 db
- napszemüveg 1 méretben, 1 designnal - 150 db
- totebag, 1 designnal - 80 db
- kapszulakollekció fotózása (8 termék)

"Közterületi megjelenésekhez kapcsolódó gyártások (az alábbi mennyiségek megrendelése esetén megadva az egységárakat):

- 330 db BB (4 féle kreatív)"
- 440 db BB (4 féle kreatív)
- 550 db DB (4 féle kreatív)
- 660 db DB (4 féle kreatív)
- 330 db CLP (4 féle kreatív)
- 440 db CLP (4 féle kreatív)
- 550 db CLP (4 féle kreatív)
- 660 db CLP (4 féle kreatív)
- Print megjelenés és a hozzá kapcsolódó reklámközvetítői díj Megjelenés havi megjelenésű női magazinokban és borszakmai lapokban, a kampányidőszak alatt, 4 alkalommal, 1/1 méretű felületen.

Online médiafelületek vásárlása és a hozzá kapcsolódó reklámközvetítői díj az alábbi esetekben:

- női site-ok, 1+2 hónapos időkereten belül
- blogok 1+2 hónapos időkereten belül
- programmatic 1+2 hónapos időkereten belül
- Youtube 1+2 hónapos időkereten belül
- Spotify 1+2 hónapos időkereten belül
- Youtube 1+2 hónapos időkereten belül
- wmn 1+2 hónapos időkereten belül
- google ad 1+2 hónapos időkereten belül
- podcast ad 1+2 hónapos időkereten belül
- natív tartalmak 1+2 hónapos időkereten belül

"Közterületi megjelenésekhez kapcsolódó gyártások (az alábbi mennyiségek megrendelése esetén megadva az egységárakat):

- 244 db BB (1 féle kreatív)"

- 436 db BB (1 féle kreatív)
- 244 db CLP (22 féle kreatív)
- 436 db CLP (22 féle kreatív)
- 181 db metró ballusztrád

Minimum 1 hónapos metró ballusztrád kampány, 2 helyszínen.

Megjelenés print borszakmai magazinokban, a kampányidőszak alatt 2 alkalommal, 1/1 méretű felületen.

"Közterületi megjelenésekhez kapcsolódó gyártások (az alábbi mennyiségek megrendelése esetén megadva az egységárakat):

- 244 db BB (1 féle kreatív)"
- 440 db BB (1 féle kreatív)
- 244 db CLP (15 féle kreatív)
- 440 db CLP (15 féle kreatív)

A Kbt. 72. § (3) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlatban vállalt egyes - fentiekben részletezett - egységárak a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladat ellátására nem biztosítanak megfelelő fedezetet, így a közölt információk nem indokolják azt, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

Az Akció Reklámügynökség Korlátolt Felelősségű Társaság (1137 Budapest, Szent István körút 8. II. em. 6.) ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen, mivel az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

Agrobrand Kft, Magyarország 1026 Budapest, Nyúl Utca 20

27911501241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő a hiánypótlás keretében az alábbi dokumentumokat nem csatolta:

- Az ajánlat nem tartalmazza továbbra sem a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatban feltüntetett kapacitások esetében a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.
- Az M2.1. alkalmassági követelménynek megfelelő szakember (H.Z.) esetében pontosított szakmai önéletrajzot, amelyből egyértelműen megállapítható az alkalmassági követelmények való megfelelés, azaz hogy rendelkezik integrált kampány(ok) lebonyolításában legalább 36 hónapos art directori szakmai tapasztalattal, valamint az értékelési szempontra tett vállalás.
- Az M2.2. alkalmassági követelménynek megfelelő szakember (S.D.) esetében pontosított szakmai önéletrajzot, amelyből egyértelműen megállapítható az alkalmassági követelmények való megfelelés, azaz hogy rendelkezik élelmiszeripari (alkoholos italok) és/vagy edukációs kampány lebonyolításában legalább 36 hónap tapasztalattal, valamint az értékelési szempontra tett vállalás.
- Az ajánlattevő nem javította a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatát úgy, hogy a kapacitásait biztosító szakembereket alvállalkozóként feltünteti.

A Kbt. 71. § (6) bekezdés alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

A Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontja szerint amennyiben a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelenné nyilvánítja.

Az Agrobrand Kft. (1026 Budapest, Nyúl utca 20.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.08.17

Lejárata: 2024.08.26

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.08.16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.08.16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: