



Uniós, Keretmegállapodás alapján verseny újranyitás - EKR000930662024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kivitelezés KM. 2020-2024. (ÉM. régió 46. VÚNY)**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	14605749244				
Postai cím:	Fényes Elek Utca 7-13.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1024	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kuti	Gábor					
E-mail:	kuti.gabor@kozut.hu	Telefon:	+36 303084841	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kozut.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kivitelezés KM. 2020-2024. (ÉM. régió 46. VÚNY)

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Nyertes Ajánlattevő feladata az „Országos közúthálózat felújítási munkái 2020-2024” – 2. rész: Észak-Magyarország” tárgyú, KB-2020/0000737/002/00 azonosító számú keretmegállapodás alapján vállalkozási szerződés keretében 6 részajánlati körben összesen 430 m rézsúcsúszás és 40 038 m burkolatfelújítás munkálatainak elvégzése az ajánlattételi felhívást (a továbbiakban: felhívás) kiegészítő egyéb közbeszerzési dokumentumok (a továbbiakban: egyéb közbeszerzési dokumentumok) részét képező műszaki leírásban foglaltaknak és a rendelkezésre bocsátott terveknek megfelelően.

1. közbeszerzési rész: 3838 j. összekötő út rézsúcsúszás helyreállítás – 430 m

2. közbeszerzési rész: 37 sz. másodrendű főút felújítása – 12 662 m

3. közbeszerzési rész: 3719 j. összekötő út felújítása – 9 660 m

4. közbeszerzési rész: 3719 j. összekötő út felújítása – 8 200 m

5. közbeszerzési rész: 3726 j. összekötő út felújítása – 4 316 m

6. közbeszerzési rész: 38115 j. bekötő út felújítása – 5 200 m

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

MÁSODIK RÉSZ XVI. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Keretmegállapodás alapján verseny újranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2024.05.22

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - 3838 j. összekötő út rézsűcsúszás helyreállítás
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni, az ajánlata érvényesnek tekinthető	
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft): 1 138 196 644	
2. Környezetterhelési érték (összesített CO érték): 20 477,87	
3. Vállalt többletjótállás (minimum 0, maximum 12 hónap): 12	

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76	10683833244
ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni, az ajánlata érvényesnek tekinthető	
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft): 1 150 000 000	
2. Környezetterhelési érték (összesített CO érték): 37 087,15	
3. Vállalt többletjótállás (minimum 0, maximum 12 hónap): 12	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	1000.00
Szöveges értékelés:	

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	903.40
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelés szempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat értékelési szempont szerinti pontszáma a „Nettó ajánlati ár

(nettó Ft)” és a „Környezetterhelési érték (összesített CO érték)” esetében a ténylegesen legjobb (legalacsonyabb) értékhez viszonyítva, a „Vállalt többlet jótállás (minimum 0, maximum 12 hónap)” esetében az Ajánlatkérő által meghatározott legjobb értékhez viszonyítva kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítéssel, a kerekítés szabályai szerint.

Az értékelés módszere az 1. és a 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás, azaz Ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Az értékelés módszere a 3. értékelési szempont esetében a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” elnevezésű útmutatójában található, a két szélső érték közti megajánlásra javasolt képlet alkalmazásával történik.

(Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax - Pmin) + Pmin, azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül.)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, 14904134244
Bocskai Út 73.

ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni,
az ajánlata érvényesnek tekinthető,
az ajánlata az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető
a jelenleg fennálló fedezethiány a szerződések megkötésének nem akadálya, tekintettel a Felhívásban és szerződéstervezetben rögzített Kbt. 135. § (12) bekezdése szerinti, a megkötendő szerződések hatálybalépését felfüggesztő feltételre.

az ellenszolgáltatás összege

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft):

1 138 196 644

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest,
Mészáros Utca 13.

14300327244

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ajánlatkérő az ajánlattevő 1-3. részek vonatkozásában benyújtott ajánlata vonatkozásában 2024. 07. 04. napján hiánypótlási felhívást (1. sz.) küldött ki az EKR-ben 2024. 07. 09. napján 10:00 órai benyújtási határidővel. Ajánlattevő a hiánypótlást az 1-3. részek vonatkozásában nem nyújtotta be. A Kbt. 71. § (10) bekezdés előírásai szerint, ha a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlatkérő a fenti előírásra tekintettel az ajánlattevő eredeti ajánlati példányát vette figyelembe az elbírálás során, és az alábbi megállapításokat teszi:

Ajánlatkérő a Dokumentáció II. Fejezetének II.6.2. pontjában az alábbi előírást rögzítette, hogy az „aszfaltkeverő gép és nyomvonal (referenciapont) közötti organizált távolság (km)” tekintetében a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útiügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) közúton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. A közúton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HU-GO) által készített szállítási távolságot kell érteni (www.hu-go.hu). Amennyiben Ajánlattevők a HU-GO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítást az ajánlatban igazolni kell, pl.: a számítás elvégzésekor készített oldalfelvétellel vagy egyéb olyan módon, amelyből a rendszer által kiszámított távolság alátámasztottsága egyértelműen megállapítható. Amennyiben a távolság vagy a távolság egy részének kiszámítására nincs lehetőség a HU-GO rendszerrel, úgy Ajánlattevőnek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

Ajánlatkérő továbbá azt is előírta, hogy az ajánlatban a Környezetterhelési érték (összesített CO érték) értékelési szemponttra tett ajánlattevői megajánlást alátámasztó segédtablázatban az „aszfaltkeverő gép és nyomvonal (referenciapont) közötti organizált távolság (km)” tekintetében megadott, közúton mért szállítási távolságot alátámasztó dokumentumok szerinti szállítási útvonalaktól eltérő útvonalak használatára kizárólag Ajánlatkérő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség.

Az ajánlattevő az aszfaltkeverő gép és nyomvonal (referenciapont) közötti organizált távolságot (km) a HU-GO rendszerrel számította ki, a számítást igazoló oldalfelvétel azonban nem tartalmazza a teljes útvonalat, annak csak egy részét, amiből a rendszer által kiszámított távolság alátámasztottsága nem állapítható meg egyértelműen. Előzőkre tekintettel az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlattevő ajánlata az 1-3. részek vonatkozásában érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 37 sz. másodrendű főút felújítása

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244

ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni, az ajánlata érvényesnek tekinthető

- Nettó ajánlati ár (nettó Ft):
3 197 346 005
- Környezetterhelési érték (összesített CO érték):
2 337 549,67
- Vállalt többletjótállás (minimum 0, maximum 12 hónap):
12

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 10683833244
Budapest, Váci Út 76

ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni,
az ajánlata érvényesnek tekinthető

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft):
2 810 000 000
2. Környezetterhelési érték (összesített CO érték):
3 937 862,12
3. Vállalt többletjótállás (minimum 0, maximum 12 hónap):
12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság 915.30

Szöveges értékelés:

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 918.80

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelés szempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat értékelési szempont szerinti pontszáma a „Nettó ajánlati ár (nettó Ft)” és a „Környezetterhelési érték (összesített CO érték)” esetében a ténylegesen legjobb (legalacsonyabb) értékhez viszonyítva, a „Vállalt többlet jótállás (minimum 0, maximum 12 hónap)” esetében az Ajánlatkérő által meghatározott legjobb értékhez viszonyítva kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítéssel, a kerekítés szabályai szerint.

Az értékelés módszere az 1. és a 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás, azaz Ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Az értékelés módszere a 3. értékelési szempont esetében a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” elnevezésű útmutatójában található, a két szélső érték közti megajánlásra javasolt képlet alkalmazásával történik.

(Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax - Pmin) + Pmin, azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül.)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 10683833244
1133 Budapest, Váci Út 76

ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni,

az ajánlata érvényesnek tekinthető,
az ajánlata az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető
a jelenleg fennálló fedezethiány a szerződések megkötésének nem akadálya, tekintettel a Felhívásban és szerződéstervezetben rögzített Kbt. 135. § (12) bekezdése szerinti, a megkötendő szerződések hatálybalépését felfüggesztő feltételre.

az ellenszolgáltatás összege
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft):
2 810 000 000

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.	14300327244

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelés szempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat értékelési szempont szerinti pontszáma a „Nettó ajánlati ár (nettó Ft)” és a „Környezetterhelési érték (összesített CO érték)” esetében a ténylegesen legjobb (legalacsonyabb) értékhez viszonyítva, a „Vállalt többlet jótállás (minimum 0, maximum 12 hónap)” esetében az Ajánlatkérő által meghatározott legjobb értékhez viszonyítva kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítéssel, a kerekítés szabályai szerint.

Az értékelés módszere az 1. és a 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás, azaz Ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Az értékelés módszere a 3. értékelési szempont esetében a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” elnevezésű útmutatójában található, a két szélső érték közti megajánlásra javasolt képlet alkalmazásával történik.

(Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax - Pmin) + Pmin, azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül.)

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - 3719 j. összekötő út felújítása 1

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76	10683833244
ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni, az ajánlata érvényesnek tekinthető	
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft): 1 635 000 000	
2. Környezetterhelési érték (összesített CO érték): 2 329 144,65	
3. Vállalt többletjótállás (minimum 0, maximum 12 hónap): 12	
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni, az ajánlata érvényesnek tekinthető	
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft): 1 765 010 921	
2. Környezetterhelési érték (összesített CO érték): 1 702 191,48	
3. Vállalt többletjótállás (minimum 0, maximum 12 hónap): 12	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 946.20

Szöveges értékelés:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság 948.20

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelés szempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat értékelési szempont szerinti pontszáma a „Nettó ajánlati ár (nettó Ft)” és a „Környezetterhelési érték (összesített CO érték)” esetében a ténylegesen legjobb (legalacsonyabb) értékhez viszonyítva, a „Vállalt többlet jótállás (minimum 0, maximum 12 hónap)” esetében az Ajánlatkérő által meghatározott legjobb értékhez viszonyítva kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítéssel, a kerekítés szabályai szerint.

Az értékelés módszere az 1. és a 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás, azaz Ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Az értékelés módszere a 3. értékelési szempont esetében a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti

legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” elnevezésű útmutatójában található, a két szélső érték közti megajánlásra javasolt képlet alkalmazásával történik.

(Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax - Pmin) + Pmin, azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül.)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, 14904134244
Bocskai Út 73.

ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni,
az ajánlata érvényesnek tekinthető,
az ajánlata az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető
a jelenleg fennálló fedezethiány a szerződések megkötésének nem akadályá, tekintettel a Felhívásban és szerződéstervezetben rögzített Kbt. 135. § (12) bekezdése szerinti, a megkötendő szerződések hatálybalépését felfüggesztő feltételre.

az ellenszolgáltatás összege
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft):
1 765 010 921

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.	14300327244

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelés szempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat értékelési szempont szerinti pontszáma a „Nettó ajánlati ár (nettó Ft)” és a „Környezetterhelési érték (összesített CO érték)” esetében a ténylegesen legjobb (legalacsonyabb) értékhez viszonyítva, a „Vállalt többlet jótállás (minimum 0, maximum 12 hónap)” esetében az Ajánlatkérő által meghatározott

legjobb értékhez viszonyítva kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítéssel, a kerekítés szabályai szerint.

Az értékelés módszere az 1. és a 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás, azaz Ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Az értékelés módszere a 3. értékelési szempont esetében a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” elnevezésű útmutatójában található, a két szélső érték közti megajánlásra javasolt képlet alkalmazásával történik.

(Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax - Pmin) + Pmin, azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül.)

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - 3719 j. összekötő út felújítása 2
A szerződés száma: 4
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.	14300327244
ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni, az ajánlata érvényesnek tekinthető	
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft): 1 554 274 012	
2. Környezetterhelési érték (összesített CO érték): 2 116 817,71	
3. Vállalt többletjótállás (minimum 0, maximum 12 hónap): 12	

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76	10683833244
ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni, az ajánlata érvényesnek tekinthető	
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft): 1 380 000 000	
2. Környezetterhelési érték (összesített CO érték): 2 273 773,36	
3. Vállalt többletjótállás (minimum 0, maximum 12 hónap): 12	

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni, az ajánlata érvényesnek tekinthető	

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft):
1 307 641 010
2. Környezetterhelési érték (összesített CO érték):
1 132 333,88
3. Vállalt többletjótállás (minimum 0, maximum 12 hónap):
12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság 795.70

Szöveges értékelés:

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 863.20

Szöveges értékelés:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság 1000.00

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelés szempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat értékelési szempont szerinti pontszáma a „Nettó ajánlati ár (nettó Ft)” és a „Környezetterhelési érték (összesített CO érték)” esetében a ténylegesen legjobb (legalacsonyabb) értékhez viszonyítva, a „Vállalt többlet jótállás (minimum 0, maximum 12 hónap)” esetében az Ajánlatkérő által meghatározott legjobb értékhez viszonyítva kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítéssel, a kerekítés szabályai szerint.

Az értékelés módszere az 1. és a 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás, azaz Ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Az értékelés módszere a 3. értékelési szempont esetében a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” elnevezésű útmutatójában található, a két szélső érték közti megajánlásra javasolt képlet alkalmazásával történik.

(Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax - Pmin) + Pmin, azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül.)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, 14904134244
Bocskai Út 73.

ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni,

az ajánlata érvényesnek tekinthető,

az ajánlata az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető

a jelenleg fennálló fedezethiány a szerződések megkötésének nem akadály, tekintettel a Felhívásban és szerződéstervezetben rögzített Kbt. 135. § (12) bekezdése szerinti, a megkötendő szerződések hatálybalépését felfüggesztő feltételre.

az ellenszolgáltatás összege
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft):
1 307 641 010

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - 3726 j. összekötő út felújítása

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest,
Mészáros Utca 13.

14300327244

ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni,
az ajánlata érvényesnek tekinthető

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft):

791 998 032

2. Környezetterhelési érték (összesített CO érték):

1 087 899,5

3. Vállalt többletjótállás (minimum 0, maximum 12 hónap):

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai 14904134244
Út 73.

ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni,
az ajánlata érvényesnek tekinthető

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft):
626 842 619
2. Környezetterhelési érték (összesített CO érték):
868 396,59
3. Vállalt többletjótállás (minimum 0, maximum 12 hónap):
12

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 10683833244
Budapest, Váci Út 76

ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni,
az ajánlata érvényesnek tekinthető

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft):
579 000 000
2. Környezetterhelési érték (összesített CO érték):
1 171 476,61
3. Vállalt többletjótállás (minimum 0, maximum 12 hónap):
12

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	771.30
--	--------

Szöveges értékelés:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság	946.80
--	--------

Szöveges értékelés:

HE-DO Útépítő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	948.20
---	--------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelés szempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat értékelési szempont szerinti pontszáma a „Nettó ajánlati ár (nettó Ft)” és a „Környezetterhelési érték (összesített CO érték)” esetében a ténylegesen legjobb (legalacsonyabb) értékhez viszonyítva, a „Vállalt többlet jótállás (minimum 0, maximum 12 hónap)” esetében az Ajánlatkérő által meghatározott legjobb értékhez viszonyítva kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítéssel, a kerekítés szabályai szerint.

Az értékelés módszere az 1. és a 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás, azaz Ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Az értékelés módszere a 3. értékelési szempont esetében a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” elnevezésű útmutatójában található, a két szélső érték közti

megajánlásra javasolt képlet alkalmazásával történik.

(Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax - Pmin) + Pmin, azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül.)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HE-DO Útépitő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 10683833244
1133 Budapest, Váci Út 76

ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni, az ajánlata érvényesnek tekinthető, az ajánlata az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető a jelenleg fennálló fedezethiány a szerződések megkötésének nem akadályá, tekintettel a Felhívásban és szerződéstervezetben rögzített Kbt. 135. § (12) bekezdése szerinti, a megkötendő szerződések hatálybalépését felfüggesztő feltételre.

az ellenszolgáltatás összege
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft):
579 000 000

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
Érvénytelenítés jogcíme:
Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HE-DO Útépitő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 76	10683833244
ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni, az ajánlata érvényesnek tekinthető	
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft): 551 000 000	
2. Környezetterhelési érték (összesített CO érték): 598 863,83	
3. Vállalt többletjótállás (minimum 0, maximum 12 hónap): 12	
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, Mészáros Utca 13.	14300327244
ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni, az ajánlata érvényesnek tekinthető	
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft): 558 980 000	
2. Környezetterhelési érték (összesített CO érték): 540 346,87	
3. Vállalt többletjótállás (minimum 0, maximum 12 hónap): 12	
Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1113 Budapest, Bocskai Út 73.	14904134244
ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni, az ajánlata érvényesnek tekinthető	
1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft): 614 805 960	
2. Környezetterhelési érték (összesített CO érték): 391 839,23	
3. Vállalt többletjótállás (minimum 0, maximum 12 hónap): 12	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
HE-DO Útépitő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	930.80
Szöveges értékelés:	
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	935.20

Szöveges értékelés:

Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

927.20

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelés szempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat értékelési szempont szerinti pontszáma a „Nettó ajánlati ár (nettó Ft)” és a „Környezetterhelési érték (összesített CO érték)” esetében a ténylegesen legjobb (legalacsonyabb) értékhez viszonyítva, a „Vállalt többlet jótállás (minimum 0, maximum 12 hónap)” esetében az Ajánlatkérő által meghatározott legjobb értékhez viszonyítva kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítéssel, a kerekítés szabályai szerint.

Az értékelés módszere az 1. és a 2. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás, azaz Ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Az értékelés módszere a 3. értékelési szempont esetében a Miniszterelnökség „Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához” elnevezésű útmutatójában található, a két szélső érték közti megajánlásra javasolt képlet alkalmazásával történik.

(Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax - Pmin) + Pmin, azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül.)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1016 Budapest, 14300327244
Mészáros Utca 13.

ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattal szemben nem merült fel érvénytelenségi ok, ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlattevőt nem kell az eljárásból kizárni,

az ajánlata érvényesnek tekinthető,

az ajánlata az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető

a jelenleg fennálló fedezethiány a szerződések megkötésének nem akadály, tekintettel a Felhívásban és szerződéstervezetben rögzített Kbt. 135. § (12) bekezdése szerinti, a megkötendő szerződések hatálybalépését felfüggesztő feltételre.

az ellenszolgáltatás összege

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft):

558 980 000

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.07.18 Lejárata: 2024.07.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 197. § (27) bekezdésében [„E törvénynek a Mód7. tv. által módosított 131. § (8) bekezdés b) és d) pontját és megállapított 137. § (1) bekezdés d) pontját az ezen rendelkezések hatálybalépését megelőzően indult közbeszerzési eljárások alapján kötött keretmegállapodások és létrejött dinamikus beszerzési rendszerek esetében is alkalmazni kell.”] és a Kbt. 131. § (8) bekezdésének d) pontjában foglaltak alapján a Kbt. 131. § (6) bekezdésétől eltérően az ott rögzített tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt – így az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének napján – is megköthető a szerződés a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer alapján történő beszerzés esetében.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.07.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.07.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Hivatkozás a megkötött keretmegállapodásra:

A keretmegállapodás (KM) tárgya: „Országos közúthálózat felújítási munkái 2020-2024” – 2. rész: Észak-Magyarország.

A KM száma: KB-2020/0000737/002/00.

