



# Uniós, Hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárás - EKR001263552023

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **PPKE új campus építéséhez szükséges bontási munkák**

Ajánlatkérő neve: **Építési és Közlekedési Minisztérium**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Építési és Közlekedési Minisztérium	Nemzeti azonosítószám	15847397241				
Postai cím:	Alkotmány Utca 5						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Közbeszerzési		Főosztály				
E-mail:	kozbeszerzes@ekm.gov.hu	Telefon:	+36 18025785	Fax:	+36 14368560		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://kormany.hu/epitesi-es-kozlekedesi-miniszterium">https://kormany.hu/epitesi-es-kozlekedesi-miniszterium</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://kormany.hu/epitesi-es-kozlekedesi-miniszterium">https://kormany.hu/epitesi-es-kozlekedesi-miniszterium</a>						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

PPKE új campus építéséhez szükséges bontási munkák

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Budapest VIII. kerület Palotanegyedében, a Bródy Sándor utca - Pollack Mihály tér - Múzeum utca - Szentkirályi utca által határolt területen található, különféle rendeltetésű 8 db épület, melyeknek teljes és részleges bontása és hozzá kapcsolódó egyéb bontási tevékenységek elvégzése történik azzal, hogy 1 db épület egy része elbontásának az utcai homlokzat megtartása miatt az építés kivitelezése alatt kell megtörténnie.

Az összes bontással érintett épület az Országos Építésügyi Nyilvántartásban azonosítóval bejegyzett műemléki környezetben, egy helyrajzi számon található (a 1088 Budapest, VIII. kerület, 36582 helyrajzi számú ingatlan), melyen bontással egyebekben nem érintett műemlék épületek is elhelyezkednek.

A területen található bontandó épületek:

100 m<sup>2</sup>-es nagyságrendre kerekített hasznos alapterület (m<sup>2</sup>)

Elszállítandó bontott anyag tervezett mennyisége (m<sup>3</sup>)

B/1 Magyar Rádió épülete, kazánház, bunker: 8 400 m<sup>2</sup>, 7 600 m<sup>3</sup>

D/1 Rádió épülete: 1 800 m<sup>2</sup>, 1 400 m<sup>3</sup>

D/2 Rádió Archívum és stúdiók: 6 500 m<sup>2</sup>, 7 500 m<sup>3</sup>

D/3 Rádió Archívum és stúdiók: 4 200 m<sup>2</sup>, 6 200 m<sup>3</sup>

D/4-6 Rádió Archívum és stúdiók: 3 300 m<sup>2</sup>, 5 200 m<sup>3</sup>

D/5 Rádió Archívum és stúdiók: 2 600 m<sup>2</sup>, 2 700 m<sup>3</sup>

D/7 Rádió Archívum és stúdiók: 4 000 m<sup>2</sup>, 5 500 m<sup>3</sup>

D/8 Garázs és műhely: 1 800 m<sup>2</sup>, 1 400 m<sup>3</sup>

Összesen: 32 600 m<sup>2</sup>, 37 500 m<sup>3</sup>

B/1 épület: Az egykor a Magyar Rádió irodaházaként funkcionáló épület H alaprajzú, 5 emeletes, lapostetős, 1966 és 1969 között épült. Alapterülete cca. 8400 m<sup>2</sup>.

D/1 épület: A Bródy Sándor 5-7. szám alatt található épület egykor a Magyar Rádió épülete volt. A két épületrészből álló építmény 3 emeletes, U-alakú, zárt sorúan kapcsolódik egymáshoz és a szomszédjaihoz, alapterülete cca. 1 800 m<sup>2</sup>. Tetőszerkezete cserépfedésű, a kiugró részek korcolt fémlemez fedést kaptak. Az utcai homlokzat és az utcai traktus nem bontható.

D/2 épület: A Festetics-palota szomszédságában álló épület egykor a Magyar Rádió Archívumának adott otthont. Pince, földszint és 4 emelet magaságú, alapterülete cca. 6 500 m<sup>2</sup>.

D/3 épület: A rádióstúdiókat magában foglaló úgynevezett Stúdió Palota fölszint+2 emelet magas, historizáló stílusú, magastetős, cserépfedésű épület, melyhez egy 4 emeletes, újabb építésű lapostetős épületszárny csatlakozik. Alapterülete cca. 4200 m<sup>2</sup>. A D/3-as épület eredetileg különálló volt, azonban később egy átvezető szárnnyal hozzákapcsolták a D/1-es épület keleti szárnyához. Az épület előtt található a bejárati előtérként funkcionáló homorú tetejű, fém szerkezetű Pagoda épület.

D/5 épület: A Szentkirályi utcán hátra húzva, zárt sorúan beépített, öteemeletes lakóház. Korcolt fémlemez fedésű manzárdtetős, mely 1933-ban épült. Alapterülete cca. 2600 m<sup>2</sup>.

D/4-6 épület: A Szentkirályi utcán található épület, közvetlenül a D/5 és a D/7 épületek által zárt sorúan közrefogva. Alapterülete cca. 3300 m<sup>2</sup>. Pincészintje a környező épületekkel megosztott, felette földszint és négy emelet + tetőtér helyezkedik el. Alacsony hajlásszögű, korcolt fémlemez fedésű nyeregtető fedí. Az utcafronton lévő D/6-os épület egybeépült a D/4-es nevű egyszintes, lapostetős stúdióépülettel.

D/7 épület: A Szentkirályi utcán található, zárt sorúan beépített, eredetileg lakóházként funkcionáló épület 1929-ben épült. Alapterülete cca. 4000 m<sup>2</sup>. Fedése pala héjazatú nyeregtető. A pince és földszint felett 5 emelet található.

D/8 épület: A telek belső udvarán elhelyezkedő épület jellemzően raktár- és kiszolgáló funkciót lát el, alapterülete cca. 1800 m<sup>2</sup>. A magasabb épület a pincén kívül földszinti és két emeleti szinttel rendelkezik, melyben gépházak, irodák és raktárak helyezkednek el. Magastetős fedése korcolt fémlemizzel borított. Mellette található a fűrészfogas alaprajzi tagolású földszintes, lapostetős szárny, melyben mára leginkább lomtárnak használt egykori garázsok és irodák helyezkednek el. Az épület alatt a szomszédos épületekkel összefüggő pincerendszer található.

A 1088 Budapest, VIII. kerület, 36582 helyrajzi számú ingatlan a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia 100%-os tulajdonában áll. A bontási munkák munkaterület átadásáig többoldalú megállapodások jönnek létre, egyrészt az Építési és Közlekedési Minisztérium, mint építető és a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia, mint tulajdonos közt, másrészt az Építési és Közlekedési Minisztérium, mint építető, a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia, mint tulajdonos és a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap, mint területhasználó közt. Ezek az együttműködési megállapodások biztosítják majd a birtokjog átadásának feltételeit és a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap telken belüli nem bontandó épületekre vonatkozó használati feltételeit. A nyertes ajánlattevő nevesítetten is kiemelt feladatát képezi továbbá a bontási területen jelenleg található, földfelszín alatti olajtartály (ok) feltárása és eltávolítása, a bontandó épületek és kapcsolódó szerkezetek azbesztmentesítése, a külső szolgáltatók hatáskörébe tartozó közműnyilatkozatok aktualizálása (az Antenna Hungária által bérelt, vagy tulajdonolt közművekre is), valamint a Telekom tulajdonában álló mobil adótorony költöztetése is.

A bontási munkálatokhoz szükségszerűen kapcsolódó szolgáltatói engedélyek (különösen területfoglalás, őrzés-védelem, elektromos-, víz-, csatorna-, távhő- és gázszolgáltatás) beszerzése szintén a nyertes ajánlattevő feladata, amelynek költségeit az érintett hatóság, szolgáltató dokumentációban foglaltak szerint igazolása alapján a nyertes ajánlattevő köteles viselni.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 22. § (1) bekezdésében foglalt előírások értelmében a lelőhely földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, amelynek módszere a Kötv. 22. § (3) bekezdés ad) pontjának figyelembevételével régészeti megfigyelés a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézete által készített Előzetes Régészeti Dokumentációval összhangban.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Második rész XV. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Uniós Hirdetményrel induló tárgyalásos eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 747359-2023

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2023/238

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

WEST HUNGÁRIA BAU Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2051 Biatorbágy, Vendel Park Huber Utca 1 11469830244

Alkalmasság indoka:

Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést az alábbiak szerint igazolta:

- a) AF III.1.1) SZT: ajánlattevő szerepel az Étv. szerinti építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében.
- b) AF III.1.2) P/1: A felhívás feladását megelőző utolsó három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozóan a közbeszerzés tárgya szerinti (épületek teljes és/vagy részleges bontása) általános forgalmi adó nélkül számított (nettó) árbevétele több mint 3.000.000.000,- Ft. Az alkalmassági követelménynek való megfelelést ajánlattevő saját teljesítéssel igazolta.
- c) AF III.1.3.) M/1.1.-M/1.2.: Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést saját teljesítéssel igazolta, benyújtásra kerültek a szerződést kötő másik fél által kiállított referenciaigazolások.
- d) AF III.1.3.) M/2.1-M/2.2: Ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek való megfelelést T.T.G. szakemberrel, saját teljesítéssel igazolta.
- e) AF III.1.3.) M/2.3: Ajánlattevő az alkalmassági követelménynek való megfelelést Sz.G. szakemberrel, saját teljesítéssel igazolta.
- f) AF III.1.3.) M/2.4: Ajánlattevő az alkalmassági követelménynek való megfelelést M.K. szakemberrel, a W. Kft. kapacitást nyújtó szervezet általi teljesítéssel igazolta.
- g) AF III.1.3.) M/2.5: Ajánlattevő az alkalmassági követelménynek való megfelelést Cs.R. szakemberrel, a 95. Bt. kapacitást nyújtó szervezet általi teljesítéssel igazolta.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Egyösszegű ajánlati ár [nettó HUF]:

1 699 856 698

2. A bontási és kiürítési munkálatok során keletkezett, újrahasznosításra előkészített, nem veszélyes hulladékok összesített tömege a nem veszélyes hulladékok össztömegéhez viszonyítva [tömeg%] :  
96,3

3. A bontási hulladék (a veszélyes és nem veszélyes hulladékot egyaránt ideértve) teljes mennyiségének bontási területről történő elszállításával összefüggésben számított összesített környezetterhelési érték [km x gCO/kWh x t]:  
2 304 505,7

4. Azon újrahaszn., nem vesz. hull. össz. tömege a nem veszélyes hulladékok össztömegéhez viszonyítva, amelyek közvetlenül olyan felhaszn. helyre kerülnek elszáll, ahol az újrahasznosítás ugyanezen felhasználási helyszínen történik [tömeg%]:  
94,86

5. A bontási tevékenységből származó nappali környezeti zajterhelés 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti, maximum 65 dB értéktől történő, a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet szerint mért átlagos eltérés mértéke [dB]:  
1,99

6. A bontási tevékenységből származó, emberre ható nappali környezeti rezgésterhelés a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti, maximum 200 mm/s<sup>2</sup> értéktől történő, a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet szerint mért átl. eltérés mértéke [mm/s]:  
90

7. A bontási tev. érintett, lehatárolt ter. közvetlen környez. ter. egys. időegység alatt leülep., nem toxikus porok 4/2011. (I.14.) VM rend. szerinti max. 16 g/m<sup>2</sup> x hónap értéktől, a 6/2011. (I.14.) VM rend. szerint mért átl. elt. terv. mért. g/m<sup>2</sup>xhónap:  
0,44

8. A részvételi felhívás M/2.5 pontja szerinti zaj és rezgésvédelmi szakértő szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata [hónap] (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap):  
24

ZÁÉV Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg,  
Millennium Köz 1.

10738885220

Alkalmasság indoka:

Ajánlattevő akként nyilatkozott, hogy megfelel a részvételi felhívásban foglalt alkalmassági követelményeknek és nem áll a felhívásban rögzített kizáró okok hatálya alatt.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Egyösszegű ajánlati ár [nettó HUF]:

3 205 644 161

2. A bontási és kiürítési munkálatok során keletkezett, újrahasznosításra előkészített, nem veszélyes hulladékok összesített tömege a nem veszélyes hulladékok össztömegéhez viszonyítva [tömeg%] :  
98,12

3. A bontási hulladék (a veszélyes és nem veszélyes hulladékot egyaránt ideértve) teljes

mennyiségének bontási területről történő elszállításával összefüggésben számított összesített környezetterhelési érték [km x gCO/kWh x t]:

414 953,92

4. Azon újrahaszn., nem vesz. hull. össz. tömege a nem veszélyes hulladékok össztömegéhez viszonyítva, amelyek közvetlenül olyan felhaszn. helyre kerülnek elszáll, ahol az újrahasznosítás ugyanezen felhasználási helyszínen történik [tömeg%]:

16,16

5. A bontási tevékenységből származó nappali környezeti zajterhelés 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti, maximum 65 dB értéktől történő, a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet szerint mért átlagos eltérés mértéke [dB]:

-7,6

6. A bontási tevékenységből származó, emberre ható nappali környezeti rezgésterhelés a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti, maximum 200 mm/s<sup>2</sup> értéktől történő, a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet szerint mért átl. eltérés mértéke [mm/s]:

-172

7. A bontási tev. érintett, lehatárolt ter. közvetlen környez. ter. egys. időegység alatt leülep., nem toxikus porok 4/2011. (I.14.) VM rend. szerinti max. 16 g/m<sup>2</sup> x hónap értéktől, a 6/2011. (I.14.) VM rend. szerint mért átl. elt. terv. mért. g/m<sup>2</sup>xhónap:

-14,22

8. A részvételi felhívás M/2.5 pontja szerinti zaj és rezgésvédelmi szakértő szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata [hónap] (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap):

24

Raw Development Beruházásszervező és Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 1025 Budapest, Pusztaszeri Út 59.

25077038241

Alkalmasság indoka:

Ajánlattevő akként nyilatkozott, hogy megfelel a részvételi felhívásban foglalt alkalmassági követelményeknek és nem áll a felhívásban rögzített kizáró okok hatálya alatt.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Egyösszegű ajánlati ár [nettó HUF]:

2 882 404 700

2. A bontási és kiürítési munkálatok során keletkezett, újrahasznosításra előkészített, nem veszélyes hulladékok összesített tömege a nem veszélyes hulladékok össztömegéhez viszonyítva [tömeg%] :

99,99

3. A bontási hulladék (a veszélyes és nem veszélyes hulladékot egyaránt ideértve) teljes mennyiségének bontási területről történő elszállításával összefüggésben számított összesített környezetterhelési érték [km x gCO/kWh x t]:

1 127 757,03

4. Azon újrahaszn., nem vesz. hull. össz. tömege a nem veszélyes hulladékok össztömegéhez viszonyítva, amelyek közvetlenül olyan felhaszn. helyre kerülnek elszáll, ahol az újrahasznosítás ugyanezen felhasználási helyszínen történik [tömeg%]:

98,52

5. A bontási tevékenységből származó nappali környezeti zajterhelés 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti, maximum 65 dB értéktől történő, a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet szerint mért átlagos eltérés mértéke [dB]:

0

6. A bontási tevékenységből származó, emberre ható nappali környezeti rezgésterhelés a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti, maximum 200 mm/s<sup>2</sup> értéktől történő, a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet szerint mért átl. eltérés mértéke [mm/s]:

91,65

7. A bontási tev. érintett, lehatárolt ter. közvetlen környez. ter. egys. időegység alatt leülep., nem toxikus porok 4/2011. (I.14.) VM rend. szerinti max. 16 g/m<sup>2</sup> x hónap értéktől, a 6/2011. (I.14.) VM rend. szerint mért átl. elt. terv. mért. g/m<sup>2</sup>xhónap:

7,1

8. A részvételi felhívás M/2.5 pontja szerinti zaj és rezgésvédelmi szakértő szakember alkalmassági minimumkövetelményen felüli szakmai többlettapasztalata [hónap] (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap):

0

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

ZÁÉV Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7204.25

Szöveges értékelés:

Raw Development Beruházásszervező és Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 5825.05

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója alapján (Közbeszerzési Értesítő 2020/60. sz., 2020.03.25.)

az 1. sz. ár értékelési szempont, valamint a 3. sz. minőségi értékelési szempont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, az alábbi képlet alapján, amelynek értelmében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100 pont

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

a 2. és 4-8. sz. minőségi értékelési szempontok esetében az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, az alábbi képlet alapján, amelynek értelmében a legmagasabb érték a legkedvezőbb:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa, azaz 100 pont

Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő a fenti képletek alapján a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg az értékelési pontszámot.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

WEST HUNGÁRIA BAU Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11469830244  
2051 Biatorbágy, Vendel Park Huber Utca 1

Ajánlattevő érvényes ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak (1.699.856.698,- Ft) és a benyújtott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"95. APSZIS Akusztikai, Tervező és Szolgáltató Betéti Társaság (Adószám:24551854213;HÉA Európai Uniós Adószám: HU24551854;Ország:Magyarország;Irányítószám:2092;Város:Budakeszi;Utca és házszám:Őr Utca 37. 3495;Alkalmassági követelmény:III.1.3. M/2.5)  
WHB ELEKTRO Korlátolt Felelősségű Társaság (Adószám:14088560241;Ország:Magyarország;Irányítószám:1053;Város: Budapest;Utca és házszám:Magyar Utca 36;Alkalmassági követelmény:III.1.3. M/2.4)

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
First Solar Villamosenergetikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3580 Tiszaújváros, Jedlik Ányos Út 1	14844212205

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

First Solar Villamosenergetikai Korlátolt Felelősségű Társaság (3580 Tiszaújváros Jedlik Ányos út 1.) - SWISS TRADE Societă a responsabilită limitată (331006 Hunedoara Muncipium 1848 Blvd 5., adószám: ROONRCJ205922000) - Kóczián + Kóczián Kereskedelmi és Szolgáltató KFT (2151 Fót Sikátorpuszta 12., adószám: 12150456213) Közös ajánlattevők

Ajánlatkérő a részvételi felhívás II.2.5) pontjában a 2. és 4. sz. értékelési szempontokat az alábbiakban határozta meg:

„2. A bontási és kiürítési munkálatok (ide nem értve a földkiemelést és -visszatöltést) során keletkezett, anyag típusonként, szelektíven újrahasznosításra előkészített, nem veszélyes hulladékok összesített tömege a fentiek szerinti munkálatok során keletkezett nem veszélyes hulladékok össztömegéhez viszonyítva [tömeg %] (minimum 95 tömeg%)

4. Azon újrahasznosítható (ideértve az újrafelhasználás lehetőségét is), nem veszélyes hulladékok összesített tömege a 2. értékelési szempont szerint definiált munkálatok során keletkezett nem veszélyes hulladékok össztömegéhez viszonyítva, amelyek köztes lerakóhely beiktatása nélkül, közvetlenül olyan felhasználási helyre kerülnek elszállításra, ahol anyag típusonkénti, szelektív előkészítést (ideértve a bontási területen előzetesen történő előkészítést is) követően az újrahasznosítás ugyanezen felhasználási helyszínen történik. [tömeg %]”

Ajánlatkérő a részvételi felhívásban a szakmai ajánlat kapcsán az alábbiakat rögzítette:

„AK rögzíti, hogy az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése szerint az 1-8. értékelési szempontokra az eljárás ajánlattételi szakaszában a Felolvasólapon tett megajánlások szakmai ajánlatnak minősülnek. Az egyes értékelési szempontok szerinti megajánlások alátámasztására szolgáló, az AK által szakmai ajánlatnak tekintett további dokumentumok és információk:

- 1. értékelési szempont: Teljeskörűen beárazott költségvetés (cégszerűen aláírt pdf és excel formátumban),
- 2. értékelési szempont: Bontástechnológiai és bontásszervezési projektterv,
- 3. értékelési szempont: Műszaki ajánlat
- 4. értékelési szempont: Bontási hulladék ellenőrzési és gazdálkodási terv
- 5-7. értékelési szempontok: Környezetvédelmi és fenntarthatósági menedzsment terv, ennek keretében
- Zaj-és rezgésvédelmi intézkedési terv, amely egyebek mellett tartalmazza a zaj- és rezgés kibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedéseket, azok várható eredményét, és az intézkedések műszaki és adminisztratív megvalósításához szükséges időtartamot.
- Zaj-és rezgésterheltségi és terhelési mérési terv
- Levegővédelmi intézkedési terv
- Levegőterheltségi és levegőterhelési mérési terv
- 8. értékelési szempont: A szakember személye.

(...)

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével nyomatékosan felhívja a részvételre jelentkezők figyelmét, hogy a szakmai ajánlat részét képező bármely dokumentum és/vagy információ teljes hiányával összefüggésben nem rendel(het) el hiánypótlást! A szakmai ajánlat egyes tartalmi elemeire vonatkozó részletes ajánlatkérői elvárásokat az eljárás ajánlattételi szakasza tekintetében irányadó közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.”

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban a szakmai ajánlat kapcsán az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérőnek különösen fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy a bontás megfelelő minőségben és a helyszín specifikumára hangoltan történjen. Erre való tekintettel az ajánlattevőnek el kell készítenie és - az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében - az ajánlat részeként be kell nyújtania a Kbt. 3. § 37. pontjában meghatározott és a közbeszerzési dokumentációban részletezett információk szerinti szakmai ajánlatot.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése szerint az 1-8. értékelési szempontokra az eljárás ajánlattételi szakaszában a Felolvasólapon tett megajánlások szakmai ajánlatnak minősülnek, ezzel összefüggésben az ajánlattevőknek már az ajánlatukban, a szakmai ajánlatuk részeként azt is be kell mutatniuk, hogyan tervezik teljesíteni a fentiek szerinti értékelési szempontokra tett vállalásaikat.”

Az ajánlati dokumentáció 11.2. pontjában előírásra került továbbá az alábbi:

„Ajánlatkérő továbbá tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy az 1-8. értékelési szempontok szerinti megajánlások alátámasztására szolgáló, az ajánlatkérő által szakmai ajánlatnak tekintett dokumentumok és információk körében a szakmai ajánlat adott részének a konkrét ajánlattevői megajánlást, valamint (adott esetben) az ajánlati elem kiszámítási módját és/vagy levezetését is tartalmaznia kell, ennek megfelelően a felolvasólapon tett megajánlások ajánlatkérő általi ellenőrzésének módját az eljárás ajánlattételi szakaszában a szakmai ajánlat - az előírt minimális tartalmi követelmények szerinti - részletes bírálata jelenti.”

A Kbt. 3. § 37. pontja szerint:

„37. szakmai ajánlat: a beszerzés tárgyára, valamint a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásokra tett ajánlat;”

A First Solar Villamosenergetikai Korlátolt Felelősségű Társaság - SWISS TRADE Società a responsabilità limitata - Kóczián + Kóczián Kereskedelmi és Szolgáltató KFT. Közös ajánlattevők az alábbi dokumentumokat egyáltalán nem nyújtották be:

1. A 2. értékelési szempont alátámasztására bontástechnológiai és bontásszervezési projekttervet.
2. A 4. értékelési szempont alátámasztására bontási hulladék ellenőrzési és gazdálkodási tervet.

Karakterkorlát okán folyt. VI.1.10) További információk pontban.

Possibuild Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 8380 Hévíz, Ady Endre Utca 4.

25516416220

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1./ Ajánlattevőnek az 5-7. sz. minőségi kritériumok kapcsán az alábbiakra kellett megajánlást tenniük:

- 5. szempont:

A bontási tevékenységből származó nappali környezeti zajterhelés 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti, maximum 65 dB értéktől történő, a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet szerint mért átlagos eltérés mértéke [dB]

- 6. szempont:

A bontási tevékenységből származó, emberre ható nappali környezeti rezgésterhelés a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti, maximum 200 mm/s<sup>2</sup> értéktől történő, a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet szerint mért átlagos eltérés mértéke [mm/s<sup>2</sup>]

- 7. szempont:

A bontási tevékenységgel érintett, lehatárolt terület közvetlen környezetének területegységére időegység alatt leülepedő, nem toxikus porok 4/2011. (I.14.) VM rendelet szerinti maximum 16 g/m<sup>2</sup> x hónap értéktől, a 6/2011. (I.14.) VM rendelet szerint mért átlagos eltérés tervezett mértéke (szedimentáció/porszórás) [g/m<sup>2</sup> x hónap]

Ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban a 2. és 4-8. sz. minőségi értékelési szempontok kapcsán az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben az ajánlati elem mértéke bármely minőségi értékelési szempont vonatkozásában nem éri el az ajánlati elem ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb szintjét, ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jogszabályi előírások értelmében érvénytelenné nyilvánítja!”

Az ajánlati dokumentáció 11.2. pontjában előírásra került továbbá az alábbi:



„Ajánlatkérő továbbá tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy az 1-8. értékelési szempontok szerinti megajánlások alátámasztására szolgáló, az ajánlatkérő által szakmai ajánlatnak tekintett dokumentumok és információk körében a szakmai ajánlat adott részének a konkrét ajánlattevői megajánlást, valamint (adott esetben) az ajánlati elem kiszámítási módját és/vagy levezetését is tartalmaznia kell, ennek megfelelően a felolvasólapon tett megajánlások ajánlatkérő általi ellenőrzésének módját az eljárás ajánlattételi szakaszában a szakmai ajánlat - az előírt minimális tartalmi követelmények szerinti - részletes bírálata jelenti.”

Ajánlattevő megajánlásai az 5-7. értékelési szempontok vonatkozásában az alábbiak:

5. A bontási tevékenységből származó nappali környezeti zajterhelés 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti, maximum 65 dB értéktől történő, a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet szerint mért átlagos eltérés mértéke [dB]:

-5

6. A bontási tevékenységből származó, emberre ható nappali környezeti rezgésterhelés a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet szerinti, maximum 200 mm/s<sup>2</sup> értéktől történő, a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet szerint mért átl. eltérés mértéke [mm/s]:

-20

7. A bontási tev. érintett, lehatárolt ter. közvetlen környez. ter. egys. időegység alatt leülep., nem toxikus porok 4/2011. (I.14.) VM rend. szerinti max. 16 g/m<sup>2</sup> x hónap értéktől, a 6/2011. (I.14.) VM rend. szerint mért átl. elt. terv. mért. g/m<sup>2</sup>xhónap:

-8

Ajánlatkérő az ajánlattevő által benyújtott, „22. Környezetvédelmi és fenntarthatósági menedzsment terve” alapján megvizsgálta és megállapította, hogy sem az, sem az ajánlatban benyújtott egyéb dokumentum a fenti értékelési szempontokra vonatkozó ajánlattevői megajánlások kiszámítási módját és/vagy levezetését nem tartalmazza, ezáltal a megajánlás kiszámításának módja nem állapítható meg, így a dokumentum nem támasztja alá a Felolvasólapon az 5-7. értékelési szempontokra tett ajánlattevői vállalásokat, melyre tekintettel ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt jogszabályi előírások értelmében, mivel az egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

2./ Ajánlatkérő a részvételi felhívás II.2.5) pontjában a 3. sz. értékelési szempontot az alábbiakban határozta meg:

„3. A bontási hulladék (a veszélyes és nem veszélyes hulladékot egyaránt ideértve) teljes mennyiségének bontási területről történő elszállításával összefüggésben számított összesített környezetterhelési érték [km x gCO/kWh x t]”

Ajánlatkérő a részvételi felhívásban a szakmai ajánlat kapcsán az alábbiakat rögzítette:

„AK rögzíti, hogy az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése szerint az 1-8. értékelési szempontokra az eljárás ajánlattételi szakaszában a Felolvasólapon tett megajánlások szakmai ajánlatnak minősülnek. Az egyes értékelési szempontok szerinti megajánlások alátámasztására szolgáló, az AK által szakmai ajánlatnak tekintett további dokumentumok és információk:

- 1. értékelési szempont: Teljeskörűen beárazott költségvetés (cégszerűen aláírt pdf és excel formátumban),
  - 2. értékelési szempont: Bontástechnológiai és bontásszervezési projektterv,
  - 3. értékelési szempont: Műszaki ajánlat
  - 4. értékelési szempont: Bontási hulladék ellenőrzési és gazdálkodási terv
  - 5-7. értékelési szempontok: Környezetvédelmi és fenntarthatósági menedzsment terv, ennek keretében
  - Zaj-és rezgésvédelmi intézkedési terv, amely egyebek mellett tartalmazza a zaj- és rezgés kibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedéseket, azok várható eredményét, és az intézkedések műszaki és adminisztratív megvalósításához szükséges időtartamot.
  - Zaj-és rezgésterheltségi és terhelési mérési terv
  - Levegővédelmi intézkedési terv
  - Levegőterheltségi és levegőterhelési mérési terv
  - 8. értékelési szempont: A szakember személye.
- (....)

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembe vételével nyomatékosan felhívja a részvételre jelentkezők figyelmét, hogy a szakmai ajánlat részét képező bármely dokumentum és/vagy információ teljes hiányával összefüggésben nem rendel(het) el hiánypótlást!

Karakterkorlát okán folytatás jelen összegezés V.2.13) pontjában.

Market Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Bojtár Utca 51. 14776355244

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlat érvénytelennek minősül a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján tekintettel arra, hogy ajánlattevő elmulasztotta benyújtani az alábbi dokumentumokat, nyilatkozatokat:

- Ajánlattevő nem igazolta az előírt határidőben az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását.

- Ajánlattevő elmulasztotta benyújtani a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában az EKR felületen elektronikus űrlap formájában rendelkezésre bocsátott nyilatkozatmintát a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról.
- Ajánlattevő elmulasztotta benyújtani a 8. sz. értékelési szempont szerinti többlettapasztalat meglétének alátámasztására Cs.R. szakember ajánlati dokumentáció rendelkezései szerinti rendelkezésre állási nyilatkozatát.

### **V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Karakterkorlát okán a jelen összegezés V.2.12) pontjának folytatása: A szakmai ajánlat egyes tartalmi elemeire vonatkozó részletes ajánlatkérői elvárásokat az eljárás ajánlattételi szakasza tekintetében irányadó közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.”

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban a szakmai ajánlat kapcsán az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérőnek különösen fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy a bontás megfelelő minőségben és a helyszín specifikumára hangoltan történjen. Erre való tekintettel az ajánlattevőnek el kell készítenie és - az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében - az ajánlat részeként be kell nyújtania a Kbt. 3. § 37. pontjában meghatározott és a közbeszerzési dokumentációban részletezett információk szerinti szakmai ajánlatot.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdése szerint az 1-8. értékelési szempontokra az eljárás ajánlattételi szakaszában a Felolvasólapon tett megajánlások szakmai ajánlatnak minősülnek, ezzel összefüggésben az ajánlattevőknek már az ajánlatukban, a szakmai ajánlatuk részeként azt is be kell mutatniuk, hogyan tervezik teljesíteni a fentiek szerinti értékelési szempontokra tett vállalásaikat.

(...)

Az egyes értékelési szempontok szerinti megajánlások alátámasztására szolgáló, az ajánlatkérő által szakmai ajánlatnak tekintett dokumentumok és információk körét, valamint a szakmai ajánlat egyes tartalmi elemeire vonatkozó részletes ajánlatkérői elvárásokat a felhívást kiegészítő további közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.”

Az ajánlati dokumentáció 11.2. pontjában a szakmai ajánlattal kapcsolatban az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérőnek különösen fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy a bontás megfelelő minőségben és a helyszín specifikumára hangoltan történjen. Erre való tekintettel az ajánlattevőnek el kell készítenie és - az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében - az ajánlat részeként be kell nyújtania a Kbt. 3. § 37. pontjában meghatározott szakmai ajánlatot.

(...)

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírások figyelembevételével nyomatékosan felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a szakmai ajánlat részét képező bármely dokumentum teljes hiányával, valamint a 8. értékelési szempont körében a szakember konkrét személyének megnevezésével összefüggésben nem rendel(het) el hiánypótlást!”

Az ajánlati dokumentáció alapján „Az 1-8. értékelési szempontok szerinti megajánlások alátámasztására szolgáló, az ajánlatkérő által szakmai ajánlatnak tekintett dokumentumok és információk, valamint a szakmai ajánlat egyes, KÖTELEZŐ tartalmi elemeire vonatkozó minimális ajánlatkérői előírások” az alábbiak:

(...)

### **3. Műszaki ajánlat**

A 3. sz. értékelési szempont alátámasztására ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott műszaki ajánlatot kell készítenie, aminek minimálisan tartalmaznia kell:

- Az elszállítandó mennyiségre vonatkozóan a hulladékmennyiségek és hulladéktípusok bemutatását, valamint a lerakóhely és/vagy újrafelhasználási helyszín műszaki paramétereit, így különösen a lerakóhely és/vagy újrafelhasználási helyszín befogadóképességére vonatkozó adatokat, továbbá a lerakóhely és/vagy újrafelhasználási helyszín - az eljárás megindításának időpontjában hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő - megfelelésének alátámasztását.
- Az ajánlatban megajánlott lerakóhelyek és/vagy újrafelhasználási helyszínek esetében az ajánlattevő ismertesse a lerakóhely és/vagy újrafelhasználási helyszín - az eljárás megindításának időpontjában hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett - intézkedéseit, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumokat is csatolja. A létesítési és működési/üzemeltetési engedély benyújtására az ajánlattevő a szerződéskötés időpontjáig köteles (ennek elmaradása a szerződéskötés nyertes ajánlattevő hibájából történő elmaradásának minősül).
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik lerakóhelyre és/vagy újrafelhasználási helyszínre mennyi hulladékot szállít.
- A műszaki ajánlatban meg kell nevezni azon gazdasági szereplő(ke)t, amely(ek) az adott típus szerinti hulladékmennyiség befogadását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (saját, alvállalkozó).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (különösen releváns szerződés/előszervezés/szándéknyilatkozat, saját lerakóhely és/vagy újrafelhasználási helyszín esetén erre vonatkozó nyilatkozat/tulajdoni lap másolat), amelyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat.

A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az ajánlattevő ajánlatában bemutatott lerakóhelyek és/vagy újrafelhasználási helyszínek igénybevétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt lerakóhelyek és/vagy újrafelhasználási helyszínek képesek azon befogadóképesség teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.”

Az ajánlati dokumentáció 11.2. pontjában előírásra került továbbá az alábbi:

„Ajánlatkérő továbbá tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy az 1-8. értékelési szempontok szerinti megajánlások alátámasztására szolgáló, az ajánlatkérő által szakmai ajánlatnak tekintett dokumentumok és információk körében a szakmai ajánlat adott részének a konkrét ajánlattevői megajánlást, valamint (adott esetben) az ajánlati elem kiszámítási módját és/vagy levezetését is tartalmaznia kell, ennek megfelelően a felolvasólapon tett megajánlások ajánlatkérő általi ellenőrzésének módját az eljárás ajánlattételi szakaszában a szakmai ajánlat - az előírt minimális tartalmi követelmények szerinti - részletes bírálata jelenti.”

A Kbt. 3. § 37. pontja szerint:

„37. szakmai ajánlat: a beszerzés tárgyára, valamint a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásokra tett ajánlat;”

Ajánlattevő 3. sz. értékelési szempont vonatkozásában tett megajánlása alátámasztására benyújtott műszaki ajánlatából teljes mértékben hiányoznak az ajánlati dokumentációban a műszaki ajánlat körében rögzített alábbi, teljes tartalmi elemek:

- Az elszállítandó mennyiségre vonatkozóan a hulladékmennyiségek és hulladéktípusok bemutatása, valamint a lerakóhely és/vagy újrafelhasználási helyszín műszaki paraméterei, így különösen a lerakóhely és/vagy újrafelhasználási helyszín befogadóképességére vonatkozó adatok, továbbá a lerakóhely és/vagy újrafelhasználási helyszín - az eljárás megindításának időpontjában hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő - megfelelésének alátámasztása.
- Az ajánlatban megajánlott lerakóhelyek és/vagy újrafelhasználási helyszínek esetében az ajánlattevő ismertetése a lerakóhely és/vagy újrafelhasználási helyszín - az eljárás megindításának időpontjában hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett - intézkedései, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok csatolása.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik lerakóhelyre és/vagy újrafelhasználási helyszínre mennyi hulladékot szállít.
- A műszaki ajánlatban meg kell nevezni azon gazdasági szereplő(ke)t, amely(ek) az adott típus szerinti hulladékmennyiség befogadását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (saját, alvállalkozó).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (különösen releváns szerződés/előszerződés/szándéknyilatkozat, saját lerakóhely és/vagy újrafelhasználási helyszín esetén erre vonatkozó nyilatkozat/tulajdoni lap másolat), amelyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

Ajánlattevő ajánlata a 3. sz. értékelési szempont alátámasztására olyan értékelhető műszaki ajánlatot (melynek melléklete a kitöltött segéd tábla is) nem tartalmaz, amelyből az ajánlati dokumentáció 11.2. pontjában meghatározott minimumfeltételek vizsgálhatók, ellenőrizhetők lettek volna Ajánlatkérő számára. A 3. sz. értékelési szempont vonatkozásában tett vállalás kiszámítási módját és/vagy levezetését sem tartalmazzák a benyújtott dokumentumok, továbbá az ajánlattevői vállalás teljesíthetősége konkrétumok szintjén történő bemutatásának hiányában Ajánlatkérő nem került abba a helyzetbe, hogy a szakmai ajánlatot érdemben vizsgálni tudta volna.

Ajánlattevő ajánlata tehát a 3. sz. értékelési szempont tekintetében nem tartalmazza a részvételi felhívásban ajánlatkérő által szakmai ajánlatnak minősített műszaki ajánlatot. Ezen dokumentum teljes hiánya állapítható meg az ajánlat vonatkozásában.

Figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírásokra a szakmai ajánlat részét képező bármely dokumentum teljes hiányával kapcsolatban Ajánlatkérő nem rendelhet el hiánypótlást.

A fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi, részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.07.16 Lejárata: 2024.07.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.07.15

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.07.15

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Karakterkorlát okán a jelen összegezés V.2.12) pontjának folytatása: Közös ajánlattevők továbbá olyan egyéb dokumentumot sem nyújtottak be, mely(ek)ből a fenti értékelési szempontok szerinti megajánlások alátámasztása az ajánlati dokumentáció 11.2. pontjában meghatározott minimumfeltételek mentén vizsgálható, ellenőrizhető lett volna Ajánlatkérő számára. A fenti ajánlati elemekre tett vállalások kiszámítási módját és/vagy levezetését is tartalmazó dokumentumok, továbbá az ajánlattevői vállalás teljesíthetősége bemutatásának hiányában Ajánlatkérő nem került abba a helyzetbe, hogy a Felolvasólapon tett megajánlásokat a 2. és 4. értékelési szempont vonatkozásában érdemben vizsgálni tudta volna, ajánlatkérő a megajánlások alátámasztásáról e körben meggyőződni nem tudott.

Közös ajánlattevők ajánlata tehát a 2. és 4. sz. értékelési szempont tekintetében nem tartalmazza a részvételi felhívásban ajánlatkérő által szakmai ajánlatnak minősített, a bontástechnológiai és bontásszervezési projekttervet illetve a bontási hulladék ellenőrzési és gazdálkodási tervet. Ezen dokumentumok teljes hiánya állapítható meg az ajánlat vonatkozásában.

Figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésének b) pontjában foglalt jogszabályi előírásokra a szakmai ajánlat részét képező bármely dokumentum teljes hiányával kapcsolatban Ajánlatkérő nem rendelhet el hiánypótlást.

A fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen, mivel az egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi, részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.