



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR002030522023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **„Őrzés-védelmi és kapcsolódó feladatok ellátása”**

Ajánlatkérő neve: **HATVANI MÉDIA és Rendezvényszervező Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	HATVANI MÉDIA és Rendezvényszervező Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	23467323210				
Postai cím:	Kossuth Tér 2						
Város:	Hatvan	NUTS-kód:	HU312	Postai irányítószám:	3000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Krémer	Dániel					
E-mail:	kremer.daniel@mediahatvan.hu	Telefon:	+36 205912199	Fax:	+36 205912199		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mediahatvan.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Esztári Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18239610243				
Postai cím:	Kelenhegyi Út 41						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1118	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Esztári	Csaba				
E-mail:	esztari.csaba@ugyvediiroda.hu	Telefon:	+36 204696610	Fax:	+36 12091799		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

„Őrzés-védelmi és kapcsolódó feladatok ellátása”

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A megbízás konkrét tárgya a Megbízó kezelésében lévő, volt Hatvan-Mátra Cukorgyár (3000 Hatvan, Radnóti tér 2.) területének, valamint a Hatvani Sportszarnok (3000 Hatvan, Boldogi út 2/a) őrzés-védelmi és egyéb szolgáltatási feladatainak ellátása.

Az érintett területek közül a Cukorgyár területe részben Hatvan Város Önkormányzata, részben pedig a HATVANI MÉDIA és Rendezvényszervező Nonprofit Közhasznú Kft., míg a Sportszarnok kizárólag a HATVANI MÉDIA és Rendezvényszervező Nonprofit Közhasznú Kft. kezelésében áll.

A megbízásra vonatkozó szabályrendszert a kezelők közösen alakítják ki, szakmai felügyeletet és irányítást a HATVANI MÉDIA és Rendezvényszervező Nonprofit Közhasznú Kft. gyakorol az ajánlattétő felé. a feladatok szakszerű ellátáshoz indokolt a megfelelő végrehajtói és ellenőrzési szint biztosítása is a teljesítés során.

A teljesítési helyeken napközben jelentős ügyfélforgalomra kell számítani, amely miatt nagyobb számú ügyfélforgalmi és/vagy adatkezelési feladat ellátása is szükséges az előerős őrzés-védelmi feladatok ellátása mellett. Ezen feladatok megoszlása az adott teljesítési időszakban közel azonos mértékű.

A szolgáltatást a szerződés hatálybalépése napjától a következő létszámban és munkarendben látja el az egyes helyszíneken:

1 fő 24 órás szolgálatban (munkanapokon 07:00-07:00)

1 fő 24 órás szolgálatban (munkaszüneti és ünnepnapokon 07:00-07:00)

Az így teljesítendő órák száma a fenti munkarendnek megfelelően a 24 hónapos időtartam alatt 34.560 óra.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2023/225

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Target Group Facility Management Zrt., Magyarország 1031 Budapest, Szentendrei Út 202	25176151241

Ajánlata érvényes, mivel az megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglalt előírásoknak.

Az ajánlatában szereplő és értékelésre kerülő tartalmi elemek a felolvasólap szerint a következők:

1. Nettó megbízási átalánydíj (Ft/hó): 4822560
2. Megajánlásra kerülő szakemberek többlettapasztalata (hónapban) (min. 0 hó - max. 60 hó/fő)*
M2a): 60
M2b): 60
3. Szakmai ajánlat minősége a) A személy- és vagyonőrök ellenőrzésére alkalmazni kívánt módszerek, műszaki megoldások, a módszerek és megoldások kidolgozottságának mértéke és szakmai megfelelősége: Szakmai ajánlat részeként benyújtva
3. Szakmai ajánlat minősége b) Toborzási, kiválasztási, felkészítési és munkába állítási eljárások és szakmai megfelelősége: Szakmai ajánlat részeként benyújtva

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Target Group Facility Management Zrt. 10000.00

Szöveges értékelés: Az ajánlatában szereplő és értékelésre kerülő tartalmi elemek a felolvasólap szerint a következők:
1. Nettó megbízási átalánydíj (Ft/hó): 4822560 Súlysúlyszám: 50 Pontszám: 5000
2. Megajánlásra kerülő szakemberek többlettapasztalata (hónapban) (min. 0 hó - max. 60 hó/fő)
M2a): 60 M2b): 60 Súlysúlyszám: 20 Pontszám: 2000
3. Szakmai ajánlat minősége a) A személy- és vagyonőrök ellenőrzésére alkalmazni kívánt módszerek, műszaki megoldások, a módszerek és megoldások kidolgozottságának mértéke és szakmai megfelelősége: Szakmai ajánlat részeként benyújtva Súlysúlyszám: 15 Pontszám: 1500
3. Szakmai ajánlat minősége b) Toborzási, kiválasztási, felkészítési és munkába állítási eljárások és szakmai megfelelősége: Szakmai ajánlat részeként benyújtva Súlysúlyszám: 15 Pontszám: 1500

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: 1.) nettó megbízási átalánydíj - fordított arányosítás; 2.) szakember többlettapasztalata - arányosítás 3) szakmai ajánlat a-b) minősége - sorbarendezés

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Target Group Facility Management Zrt., Magyarország 1031 Budapest, Szentendrei Út 202 25176151241

Az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arány ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot adta.

Ajánlatának elemei a következők:

1. Nettó megbízási átalánydíj (Ft/hó): 4822560
2. Megajánlásra kerülő szakemberek többlettapasztalata (hónapban) (min. 0 hó - max. 60 hó/fő)*
M2a): 60
M2b): 60
3. Szakmai ajánlat minősége a) A személy- és vagyonőrök ellenőrzésére alkalmazni kívánt módszerek, műszaki megoldások, a módszerek és megoldások kidolgozottságának mértéke és szakmai megfelelése: Szakmai ajánlat részeként benyújtva
3. Szakmai ajánlat minősége b) Toborzási, kiválasztási, felkészítési és munkába állítási eljárások és szakmai megfelelése: Szakmai ajánlat részeként benyújtva

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bank Biztonság Bizalom Zrt., Magyarország 1106 Budapest, Jászberényi Út 24-36. V. em.	12192045242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ajánlatát (annak havi vállalkozási átalánydíj vonatkozó részében) nem az előírtaknak megfelelően nyújtotta be, így az Ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlatát tudta figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik rész, 112.§ (1) bekezdése b) pontja alapján nyílt közbeszerzési eljárást folytat le a „ŐRZÉS-VÉDELMI ÉS KAPCSOLÓDÓ FELADATOK ELLÁTÁSA” tárgyában.

Az ajánlatok benyújtásának határideje 2023. december hó 01. napja (péntek) 11:00 óra volt.

Az Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott ajánlatokat, majd az egyes ajánlatokat a közbeszerzési dokumentumban előírt követelmények alapján ellenőrizte. Ennek eredményeként megállapította, hogy az Önök ajánlatában vállalt havi nettó átalánydíjának összege (4.687.200,-Ft) nem felel meg azon követelményeknek, amelyet Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban minimális elvárt követelményként fogalmazott meg.

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás II.1.4 pontjában részletesen meghatározta a teljesítendő feladatokat és azok mennyiségét. E szerint az előírt vagyonvédelmi szolgáltatást a szerződés hatálybalépése napjától a következő létszámban és munkarendben látja el az egyes helyszíneken:

1 fő 24 órás szolgálatban (munkanapokon 07:00-07:00)

1 fő 24 órás szolgálatban (munkaszüneti és ünnepnapokon 07:00-07:00)

Az így teljesítendő órák száma a fenti munkarendnek megfelelően a 24 hónapos időtartam alatt 34.560 óra.

A Közbeszerzési Dokumentum 73. pontja az egyes értékelési szempontok – amelybe a havi átalánydíj mértéke is beletartozik – részletezését és azok meghatározáshoz elvárt kötelező feltételeket is részletesen tartalmazta.

Ennek keretében a Közbeszerzési Dokumentum a következőket írta elő:

„A nettó megbízási átalánydíj megállapítása során figyelembe kell venni az ajánlattétel napján hatályos előírások szerinti minimális rezsiorádj mértékét, amelynél alacsonyabb érték alkalmazása esetén az ajánlat érvénytelen.”

A feladat teljesítése során így valamennyi ajánlattevő által ismert volt, hogy az adott szakmai feladat ellátása szempontjából az irányadó rezsiorádjával kell kalkulációjukat elkészíteni.

Az ajánlattétel napján hatályos a vagyonvédelmi szolgáltatási rezsiorádj éves változásáról és a megállapítására vonatkozó eljárási szabályokról 374/2021. (VI.30.) Korm. rendelet, valamint az abban foglaltakra tekintettel a Belügyminisztérium által kiadott, a minimális vagyonvédelmi szolgáltatási rezsiorádj 2023. évi összegéről rendelkező BM közlemény - mint az ajánlattétel napján valamennyi vagyonvédelmi szolgáltatást biztosító gazdasági szereplő részére kötelezően alkalmazandó jogi norma - szerint ezen órádj mértéke nettó 3.349,-Ft/óra.

A jelen eljárásban így megállapítható, hogy a minimálisan érvényesen vállalható havi átalánydíj összege ennek megfelelően a következő: 34.560 (teljesítendő óra) \times 3.349 (nettó rezsiorádj) / 24 (hónap) = $4.882.560,-Ft$ (a havi nettó megbízási átalány összesen).

Erre - azaz az ajánlat átalánydíj tartalmára és megfogalmazott minimális elvárásokra - vonatkozóan az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum egyértelmű felhívást tartalmazott, továbbá rögzítette azt is, hogy a hatályos előírások szerinti minimális rezsiorádj mértékénél alacsonyabb érték alkalmazása esetén az ajánlat érvénytelenségét kell megállapítani.

Ajánlatkérő a fent részletezett szempontokra vonatkozó és az előírt követelményeket teljesítő átalánydíj összeget nem talált, így miután az ajánlat kötelező és minimálisan elvárt összeg vonatkozásában a hiánypótlás nem biztosított (és nem is biztosíthatott), így ezek figyelembevételével tudta az ajánlat elfogadhatóságát értékelni.

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatban a fent részletezett és minimálisan elvárt tartalmi elemek alkalmazására nem került sor, így az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt tartalomnak.

Ajánlattevő az érvénytelenítésről 2023. december hó 12. napján az EKR rendszeren keresztül értesítést kapott.

BLOC QUEST Személy-,Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kft., Magyarország 4031 Debrecen, 14104066209
Erőss Lajos Utca 15.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ajánlatát (annak havi vállalkozási átalánydíj vonatkozó részében) nem az előírtaknak megfelelően nyújtotta be, így az Ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlatát tudta figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik rész, 112.§ (1) bekezdése b) pontja alapján nyílt közbeszerzési eljárást folytat le a „ŐRZÉS-VÉDELMI ÉS KAPCSOLÓDÓ FELADATOK ELLÁTÁSA” tárgyában.

Az ajánlatok benyújtásának határideje 2023. december hó 01. napja (péntek) 11:00 óra volt.

Az Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott ajánlatokat, majd az egyes ajánlatokat a közbeszerzési dokumentumban előírt követelmények alapján ellenőrizte. Ennek eredményeként megállapította, hogy az Önök ajánlatában vállalt havi nettó átalánydíjának összege (3.592.800,-Ft) nem felel meg azon követelményeknek, amelyet Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban minimális elvárt követelményként fogalmazott meg.

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás II.1.4 pontjában részletesen meghatározta a teljesítendő feladatokat és azok mennyiségét. E szerint az előírt vagyonvédelmi szolgáltatást a szerződés hatálybalépése napjától a következő létszámban és munkarendben látja el az egyes helyszíneken:

1 fő 24 órás szolgálatban (munkanapokon 07:00-07:00)

1 fő 24 órás szolgálatban (munkaszüneti és ünnepnapokon 07:00-07:00)

Az így teljesítendő órák száma a fenti munkarendnek megfelelően a 24 hónapos időtartam alatt 34.560 óra.

A Közbeszerzési Dokumentum 73. pontja az egyes értékelési szempontok - amelybe a havi átalánydíj mértéke is beletartozik - részletezését és azok meghatározáshoz elvárt kötelező feltételeket is részletesen tartalmazta.

Ennek keretében a Közbeszerzési Dokumentum a következőket írta elő:

„A nettó megbízási átalánydíj megállapítása során figyelembe kell venni az ajánlattétel napján hatályos előírások szerinti minimális rezsiorádj mértékét, amelynél alacsonyabb érték alkalmazása esetén az ajánlat érvénytelen.”

A feladat teljesítése során így valamennyi ajánlattevő által ismert volt, hogy az adott szakmai feladat ellátása szempontjából az irányadó rezsiorádjával kell kalkulációjukat elkészíteni.

Az ajánlattétel napján hatályos a vagyonvédelmi szolgáltatási rezsiorádj éves változásáról és a megállapítására vonatkozó eljárási szabályokról 374/2021. (VI.30.) Korm. rendelet, valamint az abban foglaltakra tekintettel a Belügyminisztérium által kiadott, a minimális vagyonvédelmi szolgáltatási rezsiorádj 2023. évi összegéről rendelkező BM közlemény - mint az ajánlattétel napján valamennyi vagyonvédelmi szolgáltatást biztosító gazdasági szereplő részére kötelezően alkalmazandó jogi norma - szerint ezen órádj mértéke nettó 3.349,-Ft/óra.

A jelen eljárásban így megállapítható, hogy a minimálisan érvényesen vállalható havi átalánydíj összege ennek megfelelően a következő: 34.560 (teljesítendő óra) x 3.349 (nettó rezsiorádj) / 24 (hónap) = 4.882.560,-Ft (a havi nettó megbízási átalány összesen).

Erre - azaz az ajánlat átalánydíj tartalmára és megfogalmazott minimális elvárásokra - vonatkozóan az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum egyértelmű felhívást tartalmazott, továbbá rögzítette azt is, hogy a hatályos előírások szerinti minimális rezsiorádj mértékénél alacsonyabb érték alkalmazása esetén az ajánlat érvénytelenségét kell megállapítani.

Ajánlatkérő a fent részletezett szempontokra vonatkozó és az előírt követelményeket teljesítő átalánydíj összeget nem talált, így miután az ajánlat kötelező és minimálisan elvárt összeg vonatkozásában a hiánypótlás nem biztosított (és nem is biztosíthatott), így ezek figyelembevételével tudta az ajánlat elfogadhatóságát értékelni.

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatban a fent részletezett és minimálisan elvárt tartalmi elemek alkalmazására nem került sor, így az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt tartalomnak.

Ajánlattevő az érvénytelenítésről 2023. december hó 12. napján az EKR rendszeren keresztül értesítést kapott.

Jánosik és Társai Ipari, Szolgáltató és Karbantartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11066901244
1047 Budapest, Attila Utca 34

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget. Ajánlatkérő a 2023. december hó 01. napján benyújtott ajánlatok vizsgálatát követően lehetőséget biztosított a Kbt. 71.§ (1)-(10) bekezdéseiben foglaltakat figyelembe véve az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban az ajánlatok benyújtására előírt iratok utólagos csatolására, hiányosságok pótlására. A vonatkozó hiánypótlási felhívást az Ajánlatkérő december hó 19. napján küldte meg ajánlattevő részére az EKR rendszeren keresztül. A hiánypótlás keretében Ajánlatkérő kérte meghatározott tartalmi (alkalmasság igazolására kerülő szakemberekkel kapcsolatos dokumentumok, illetve igazolások) hiányok pótlását, azonban ajánlattevő a megadott határidőn belül a hiányokat nem pótolta és nem is kérte a megadott határidő esetleges módosítását.

Ezen körülményekre tekintettel Ajánlatkérő azt tudta megállapítani, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglalt feltételeknek.

Perszon 2005 Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1132 13577490241
Budapest, Visegrádi Utca 82/a

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget. Ajánlatkérő a 2023. december hó 01. napján benyújtott ajánlatok vizsgálatát követően lehetőséget biztosított a Kbt. 71.§ (1)-(10)

bekezdéseiben foglaltakat figyelembe véve az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban az ajánlatok benyújtására előírt iratok utólagos csatolására, hiányosságok pótlására. A vonatkozó hiánypótlási felhívást az Ajánlatkérő december hó 19. napján küldte meg ajánlattevő részére az EKR rendszeren keresztül. A hiánypótlás keretében Ajánlatkérő kérte meghatározott tartalmi (alkalmasság igazolására kerülő szakemberekkel kapcsolatos dokumentumok, illetve igazolások) hiányok pótlását, azonban ajánlattevő a megadott határidőn belül a hiányokat nem pótolta és nem is kérte a megadott határidő esetleges módosítását.

Ezen körülményekre tekintettel Ajánlatkérő azt tudta megállapítani, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglalt feltételeknek.

PREV-INFO Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, XIII. kerület, Róbert Károly Körút 64-66. 5. em. 23134841241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ajánlatát (annak havi vállalkozási átalánydíj vonatkozó részében) nem az előírtaknak megfelelően nyújtotta be, így az Ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlatát tudta figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik rész, 112.§ (1) bekezdése b) pontja alapján nyílt közbeszerzési eljárást folytat le a „ÖRZÉS-VÉDELMI ÉS KAPCSOLÓDÓ FELADATOK ELLÁTÁSA” tárgyában.

Az ajánlatok benyújtásának határideje 2023. december hó 01. napja (péntek) 11:00 óra volt.

Az Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott ajánlatokat, majd az egyes ajánlatokat a közbeszerzési dokumentumban előírt követelmények alapján ellenőrizte. Ennek eredményeként megállapította, hogy az Önök ajánlatában vállalt havi nettó átalánydíjának összege (4.599.000,-Ft) nem felel meg azon követelményeknek, amelyet Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban minimális elvárt követelményként fogalmazott meg.

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás II.1.4 pontjában részletesen meghatározta a teljesítendő feladatokat és azok mennyiségét. E szerint az előírt vagyonvédelmi szolgáltatást a szerződés hatálybalépése napjától a következő létszámban és munkarendben látja el az egyes helyszíneken:

1 fő 24 órás szolgálatban (munkanapokon 07:00-07:00)

1 fő 24 órás szolgálatban (munkaszüneti és ünnepnapokon 07:00-07:00)

Az így teljesítendő órák száma a fenti munkarendnek megfelelően a 24 hónapos időtartam alatt 34.560 óra.

A Közbeszerzési Dokumentum 73. pontja az egyes értékelési szempontok – amelybe a havi átalánydíj mértéke is beletartozik – részletezését és azok meghatározáshoz elvárt kötelező feltételeket is részletesen tartalmazta.

Ennek keretében a Közbeszerzési Dokumentum a következőket írta elő:

„A nettó megbízási átalánydíj megállapítása során figyelembe kell venni az ajánlattétel napján hatályos előírások szerinti minimális rezsiorádij mértékét, amelynél alacsonyabb érték alkalmazása esetén az ajánlat érvénytelen.”

A feladat teljesítése során így valamennyi ajánlattevő által ismert volt, hogy az adott szakmai feladat ellátása szempontjából az irányadó rezsiorádijjal kell kalkulációjukat elkészíteni.

Az ajánlattétel napján hatályos a vagyonvédelmi szolgáltatási rezsiorádij éves változásáról és a megállapítására vonatkozó eljárási szabályokról 374/2021. (VI.30.) Korm. rendelet, valamint az abban foglaltakra tekintettel a Belügyminisztérium által kiadott, a minimális vagyonvédelmi szolgáltatási rezsiorádij 2023. évi összegéről rendelkező BM közlemény - mint az ajánlattétel napján valamennyi vagyonvédelmi szolgáltatást biztosító gazdasági szereplő részére kötelezően alkalmazandó jogi norma - szerint ezen óradíj mértéke nettó 3.349,-Ft/óra.

A jelen eljárásban így megállapítható, hogy a minimálisan érvényesen vállalható havi átalánydíj összege ennek megfelelően a következő: $34.560 \text{ (teljesítendő óra)} \times 3.349 \text{ (nettó rezsiorádij)} / 24 \text{ (hónap)} = 4.882.560,-\text{Ft}$ (a havi nettó megbízási átalány összesen).

Erre - azaz az ajánlat átalánydíj tartalmára és megfogalmazott minimális elvárásokra - vonatkozóan az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum egyértelmű felhívást tartalmazott, továbbá rögzítette azt is, hogy a hatályos előírások szerinti minimális rezsiorádij mértékénél alacsonyabb érték alkalmazása esetén az ajánlat érvénytelenségét kell megállapítani.

Ajánlatkérő a fent részletezett szempontokra vonatkozó és az előírt követelményeket teljesítő átalánydíj összeget nem talált, így miután az ajánlat kötelező és minimálisan elvárt összeg vonatkozásában a hiánypótlás nem biztosított (és nem is biztosíthatott), így ezek figyelembevételével tudta az ajánlat elfogadhatóságát értékelni.

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatban a fent részletezett és minimálisan elvárt tartalmi elemek alkalmazására nem került sor, így az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt tartalomnak.

Ajánlattevő az érvénytelenítésről 2023. december hó 12. napján az EKR rendszeren keresztül értesítést kapott.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, szakmai ajánlatot nem az előírtaknak megfelelően nyújtotta be, így az Ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlatát tudta figyelembe venni az elbírálás során.

Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik rész, 112.§ (1) bekezdése b) pontja alapján nyílt közbeszerzési eljárást folytat le a „ŐRZÉS-VÉDELMI ÉS KAPCSOLÓDÓ FELADATOK ELLÁTÁSA” tárgyában.

Az ajánlatok benyújtásának határideje 2023. december hó 01. napja (péntek) 11:00 óra volt.

Az Ajánlatkérő megvizsgálta a benyújtott ajánlatokat, majd az egyes ajánlatokat a közbeszerzési dokumentumban előírt követelmények alapján ellenőrizte. Ennek eredményeként megállapította, hogy az Önök ajánlatában a szakmai ajánlatokban leírtak nem tartalmazznak valamennyi olyan elemet, amelyet Ajánlatkérő a vonatkozó közbeszerzési dokumentációban minimális elvárt követelményként fogalmazott meg.

Az Ajánlattételi Felhívás a VI.3.9) 8) Ajánlattevőnek az ajánlat részeként szakmai ajánlatot szükséges benyújtania, amely az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában meghatározott és értékelésre kerülő a-b) minőségi szempontok részletes leírását tartalmazza. Amennyiben a szakmai ajánlat nem tartalmazza az előírt adatokat, úgy ajánlattevő ajánlata érvénytelennek minősül.

A Közbeszerzési Dokumentum a szakmai ajánlat egyes részszerpontjait részletesen is meghatározta, előírva egyben a minimálisan elvárt tartalmi elemeket.

A benyújtott szakmai ajánlat az előírtak szerint nem tartalmaz rendelkezést a 3/b. 1.) és 2.) pontokban (ti. személy- és vagyónörök szolgálatba állítása előtti felkészítése, valamint a már szolgálatba állt vagyónörök esetében továbbképzés és változáskövető oktatás módszerének és gyakoriságának bemutatása) foglaltakra vonatkozóan.

Ajánlatkérő a 3/b. 1. szempontnál a személy- és vagyónörök szolgálatba állítása előtti felkészítésekör minimumkövetelményként rögzítette, hogy a vagyónör az első szolgálatba lépése előtt egy dokumentált tájékoztatást kapjon az adott területre vonatkozó általános és speciális feladatokról és ebből dokumentált módon írásbeli vagy szóbeli vizsgát tegyen. Szintén rögzítésre került, hogy amennyiben az adott alszempontra vonatkozóan a szakmai ajánlat az előírt minimumkövetelményeket nem teljesíti, úgy az ajánlat érvénytelen.

Ajánlatkérő a 3/b. 2. szempontnál a már szolgálatba állt személy- és vagyónörök esetében a továbbképzés és a változáskövető oktatás módszerével összefüggésben minimumkövetelményként rögzítette a továbbképzés elméletben és gyakorlatban való megvalósítását és annak dokumentálását, ahol a minimum elvárás az évenkénti továbbképzés. Ebben a részben szintén rögzítésre került, hogy amennyiben az adott alszempontra vonatkozóan a szakmai ajánlat az előírt minimumkövetelményeket nem teljesíti, úgy az ajánlat érvénytelen.

Ajánlatkérő a fent részletezett szempontokra vonatkozó és az előírt követelményeket teljesítő rendelkezést nem talált, így miután a szakmai ajánlat kötelező és minimálisan elvárt tartalmi elemei vonatkozásában a hiánypótlás nem biztosított, így ezek figyelembevételével tudta az ajánlat szakmai részét, egyben annak elfogadhatóságát értékelni.

A Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Tekintettel arra, hogy a benyújtott szakmai ajánlatban a fent részletezett és minimálisan elvárt tartalmi elemek szerepeltetésére nem került sor, így az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt tartalomnak.

Ajánlattevő az érvénytelenítésről 2023. december hó 19. napján az EKR rendszeren keresztül értesítést kapott.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.01.09

Lejárata: 2024.01.19

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.01.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.01.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: