



Uniós, Nyílt eljárás - EKR001978162023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **KEF ellátási körébe tartozó üzemeltetési feladatok**

Ajánlatkérő neve: **Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság	Nemzeti azonosítószám	15329396241				
Postai cím:	Szabolcs Utca 37-43.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1135	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Enyedi Mária	főosztályvezető					
E-mail:	kozbeszerzes@kef.gov.hu	Telefon:	+36 18966540	Fax:	+36 17950783		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.kef.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.kef.gov.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

KEF ellátási körébe tartozó üzemeltetési feladatok

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság ellátási körébe tartozó épületekben gondnokolási, karbantartási, felújítási, javítási és üzemeltetési feladatok végzése

1. rész: a KEF ellátási körébe tartozó, Nyugat-Magyarország területén lévő épületekben gondnokolási, karbantartási, felújítási, javítási, üzemeltetési feladatok végzése: összesen 384 db (90 db budapesti (budai) és 294 db Budapesten kívüli) helyszínen, megközelítőleg összesen nettó 260.000 m2 alapterületen (legnagyobb épület alapterülete: 18.455 m2). A keretszerződés határozott időtartamra, a Felek általi aláírásától számítva a keretösszeg kimerüléséig, de legfeljebb 24 hónapra kerül megkötésre. A keretszerződés keretösszege 28.000.000.000- Ft + ÁFA, azaz huszonnyolcmilliárd forint + ÁFA. Ajánlatkérő az ismertetett keretösszeg 80%-ára vállal lehívási kötelezettséget

2. rész: a KEF ellátási körébe tartozó, Kelet-Magyarország területén lévő épületekben gondnokolási, karbantartási, felújítási, javítási, üzemeltetési feladatok végzése: összesen 556 db (206 db budapesti (pesti) és 350 db Budapesten kívüli) helyszínen, megközelítőleg összesen nettó 1.200.000 m2 alapterületen (legnagyobb épület alapterülete: 208.010 m2). A keretszerződés határozott időtartamra, a Felek általi aláírásától számítva a keretösszeg kimerüléséig, de legfeljebb 24 hónapra kerül megkötésre. A keretszerződés keretösszege 60.000.000.000- Ft + ÁFA, azaz hatvanmilliárd forint + ÁFA. Ajánlatkérő az ismertetett keretösszeg 80%-ára vállal lehívási kötelezettséget

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. MÁSODIK RÉSZ XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 102033-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2024/35

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Nyugat-Mo. épületek üzem. feladatainak ellátása

A szerződés száma: 1.

Igen

Az eljárás eredményes volt:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb 1.	23480874205
Ajánlattevő az előírásoknak megfelelően benyújtotta az ajánlatkérő által előírt valamennyi iratot. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevővel, illetőleg az ajánlattal kapcsolatban nem áll fenn a Kbt. 73-74. §-ában meghatározott egyik körülmény sem, az ajánlat érvényes. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Épület-karbantartás nettó összesen ár (Ft): 203.277 2. Gondoklás nettó összesen ár (Ft): 15.188.492 3. Egyéb szolgáltatások nettó összesen ár (Ft): 4.483.059.055 4.1 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „A” típusú hiba esetében (perc) (minimum 30 perc és maximum 60 perc): 30 4.2 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „B” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 120 perc): 60 4.3 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „C” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 180 perc): 60	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.	1000
Szöveges értékelés:	
1. Épület-karbantartás nettó összesen ár (Ft) Súlyszám: 25 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 250	
2. Gondoklás nettó összesen ár (Ft) Súlyszám: 25 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 250	
3. Egyéb szolgáltatások nettó összesen ár (Ft) Súlyszám: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 200	
4.1 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „A” típusú hiba esetében (perc) (minimum 30 perc és maximum 60 perc) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100	
4.2 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „B” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 120 perc) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100	
4.3 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „C” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 180 perc) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ár értékelési részszerpontok (1-3. értékelési részszerpontok) Nettó összesen ár (Ft) Az 1-3. értékelési szerpontok esetében az értékelés módszere a fordított arányosítás, mely esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ebben az esetben ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső határ) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet alapján: $(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált})$ azaz $P = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobbj: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Minőségi értékelési részszerpont (4. értékelési részszerpont) Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje - (4.1-4.3 értékelési részszerpontok) Ajánlatkérő a 4. részszerpont 4.1-4.3 alszerpontjai esetében a gondnokolással nem érintett épületek három kategóriába sorolt hibáinak az elhárítására vállalt reagálási időt (a hibaelhárítás megkezdésének idejét) fogja értékelni. Az értéket percben lehet megajánlani. Az előírtnál rövidebb reagálási időre vonatkozó megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú (10) pontot ad. Az előírtnál hosszabb reagálási idő megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen. Ajánlattevőnek az értékelési szempontra Perc mértékegységben kell ajánlatát megadnia, minden esetben egyetlen egész értéket kell megjelölni nulla tizedes jegy pontossággal. Amennyiben ajánlattevő a gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási idejét nem egész percben határozza meg vagy többváltozatú ajánlatot ad (pl.: 60-65 perc), illetve valamely értékelési részszerpontra egynél több megajánlást tesz, akkor az automatikusan az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A 4.1-4.3. értékelési szerpontok tekintetében az értékelés a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegi-utmutatok-alapjan-tortenik>. A 4.1-4.3. részszerpont esetén alkalmazott arányosítás képlete: $P_{vizsgált} = ((A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus 23480874205 Domb 1.

A tárgyi eljárásban a B+N Referencia Zrt. tette a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb árérték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1. Épület-karbantartás nettó összesen ár (Ft): 203.277
2. Gondokolás nettó összesen ár (Ft): 15.188.492
3. Egyéb szolgáltatások nettó összesen ár (Ft): 4.483.059.055
- 4.1 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „A” típusú hiba esetében (perc) (minimum 30 perc és maximum 60 perc): 30
- 4.2 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „B” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 120 perc): 60
- 4.3 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „C” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 180 perc): 60

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Kelet-Mo. épületek üzem. feladatainak ellátása
A szerződés száma:	2.
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb	23480874205
1. Ajánlattevő az előírásoknak megfelelően benyújtotta az ajánlatkérő által előírt valamennyi iratot. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevővel, illetőleg az ajánlattal kapcsolatban nem áll fenn a Kbt. 73-74. §-ában meghatározott egyik körülmény sem, az ajánlat érvényes. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Épület-karbantartás nettó összesen ár (Ft): 203.277 2. Gondkolás nettó összesen ár (Ft): 15.188.492 3. Egyéb szolgáltatások nettó összesen ár (Ft): 4.483.059.055 4.1 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „A” típusú hiba esetében (perc) (minimum 30 perc és maximum 60 perc): 30 4.2 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „B” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 120 perc): 60 4.3 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „C” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 180 perc): 60	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.	1000
Szöveges értékelés:	1. Épület-karbantartás nettó összesen ár (Ft) Súlysúlyszám: 25 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 250 2. Gondkolás nettó összesen ár (Ft) Súlysúlyszám: 25 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 250 3. Egyéb szolgáltatások nettó összesen ár (Ft) Súlysúlyszám: 20 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 200

4.1 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „A” típusú hiba esetében (perc) (minimum 30 perc és maximum 60 perc)

Súlyszám: 10

Értékelési pontszám: 10

Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100

4.2 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „B” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 120 perc)

Súlyszám: 10

Értékelési pontszám: 10

Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100

4.3 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „C” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 180 perc)

Súlyszám: 10

Értékelési pontszám: 10

Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ár értékelési részszerpontok (1-3. értékelési részszerpontok) Nettó összesen ár (Ft) Az 1-3. értékelési szempontok esetében az értékelés módszere a fordított arányosítás, mely esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ebben az esetben ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső határ) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet alapján: $(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált})$ azaz $P = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Minőségi értékelési részszerpont (4. értékelési részszerpont) Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje – (4.1-4.3 értékelési részszerpontok) Ajánlatkérő a 4. részszerpont 4.1-4.3 alszerpontjai esetében a gondnokolással nem érintett épületek három kategóriába sorolt hibáinak az elhárítására vállalt reagálási időt (a hibaelhárítás megkezdésének idejét) fogja értékelni. Az értéket percben lehet megajánlani. Az előírtnál rövidebb reagálási időre vonatkozó megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú (10) pontot ad. Az előírtnál hosszabb reagálási idő megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen. Ajánlattevőnek az értékelési szempontra Perc mértékegységben kell ajánlatát megadnia, minden esetben egyetlen egész értéket kell megjelölni nulla tizedes jegy pontossággal. Amennyiben ajánlattevő a gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási idejét nem egész percben határozza meg vagy többváltozatú ajánlatot ad (pl.: 60-65 perc), illetve valamely értékelési részszerpontra egynél több megajánlást tesz, akkor az automatikusan az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. A 4.1-4.3. értékelési szempontok tekintetében az értékelés a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója: <http://www.kozbeszerzes.hu/cikkek/miniszterelnoksegjutmutatok>

alapján történik. A 4.1-4.3. részszerpont esetén alkalmazott arányosítás képlete: $P_{vizsgált} = ((A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb})) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus 23480874205 Domb 1.

A tárgyi eljárásban a B+N Referencia Zrt. tette a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb árérték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1. Épület-karbantartás nettó összesen ár (Ft): 203.277

2. Gondkolás nettó összesen ár (Ft): 15.188.492

3. Egyéb szolgáltatások nettó összesen ár (Ft): 4.483.059.055

4.1 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „A” típusú hiba esetében (perc) (minimum 30 perc és maximum 60 perc): 30

4.2 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „B” típusú hiba esetében

(perc) (minimum 60 perc és maximum 120 perc): 60

4.3 Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „C” típusú hiba esetében

(perc) (minimum 60 perc és maximum 180 perc): 60

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2024.03.20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2024.03.20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő figyelemmel a Kbt. 81. § (5) bekezdésére az alábbi ajánlattevők ajánlatát nem vonta bírálat alá:

1. rész - Nyugat Magyarország

ÉP-ŰZ-BAU Kft. (1195 Budapest Ady Endre Út 154. A. ép.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Épület-karbantartás nettó összesen ár (Ft) 223 137

Gondokolás nettó összesen ár (Ft) 16 397 255

Egyéb szolgáltatások nettó összesen ár (Ft) 4 708 401 802

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „A” típusú hiba esetében (perc) (minimum 30 perc és maximum 60 perc) 30

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „B” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 120 perc) 60

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „C” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 180 perc) 60

HM EI Zrt. (1101 Budapest Salgótarjáni Út 20.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Épület-karbantartás nettó összesen ár (Ft) 236 874

Gondokolás nettó összesen ár (Ft) 17 144 648

Egyéb szolgáltatások nettó összesen ár (Ft) 5 431 129 581

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „A” típusú hiba esetében (perc) (minimum 30 perc és maximum 60 perc) 60

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „B” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 120 perc) 120

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „C” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 180 perc) 120

NEO Property Services Zrt. (1095 Budapest Máriássy Utca 7.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Épület-karbantartás nettó összesen ár (Ft) 213 382

Gondokolás nettó összesen ár (Ft) 16 835 813

Egyéb szolgáltatások nettó összesen ár (Ft) 4 609 237 241

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „A” típusú hiba esetében (perc) (minimum 30 perc és maximum 60 perc) 60

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „B” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 120 perc) 120

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „C” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 180 perc) 180

Jánosik és Társai Kft. (1047 Budapest Attila Utca 34.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Épület-karbantartás nettó összesen ár (Ft) 240 854

Gondokolás nettó összesen ár (Ft) 16 521 280

Egyéb szolgáltatások nettó összesen ár (Ft) 5 165 699 599

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „A” típusú hiba esetében (perc) (minimum 30 perc és maximum 60 perc) 45

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „B” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 120 perc) 90

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „C” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 180 perc) 90

2. rész - Kelet-Magyarország

ÉP-ŰZ-BAU Kft. (1195 Budapest Ady Endre Út 154. A. ép.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Épület-karbantartás nettó összesen ár (Ft) 223 137

Gondokolás nettó összesen ár (Ft) 16 397 255

Egyéb szolgáltatások nettó összesen ár (Ft) 4 708 401 802

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „A” típusú hiba esetében (perc) (minimum 30 perc és maximum 60 perc) 30

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „B” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 120 perc) 60

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „C” típusú hiba esetében (perc) (minimum 60 perc és maximum 180 perc) 60

HM EI Zrt. (1101 Budapest Salgótarjáni Út 20.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Épület-karbantartás nettó összesen ár (Ft) 236 874

Gondokolás nettó összesen ár (Ft) 17 144 648

Egyéb szolgáltatások nettó összesen ár (Ft) 5 431 129 581

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „A” típusú hiba esetében
(perc) (minimum 30 perc és maximum 60 perc) 60

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „B” típusú hiba esetében
(perc) (minimum 60 perc és maximum 120 perc) 120

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „C” típusú hiba esetében
(perc) (minimum 60 perc és maximum 180 perc) 120

NEO Property Services Zrt. (1095 Budapest Máriássy Utca 7.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Épület-karbantartás nettó összesen ár (Ft) 213 382

Gondkolás nettó összesen ár (Ft) 16 835 813

Egyéb szolgáltatások nettó összesen ár (Ft) 4 609 237 241

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „A” típusú hiba esetében
(perc) (minimum 30 perc és maximum 60 perc) 60

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „B” típusú hiba esetében
(perc) (minimum 60 perc és maximum 120 perc) 120

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „C” típusú hiba esetében
(perc) (minimum 60 perc és maximum 180 perc) 180

Jánosik és Társai Kft. (1047 Budapest Attila Utca 34.)

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Épület-karbantartás nettó összesen ár (Ft) 240 854

Gondkolás nettó összesen ár (Ft) 16 521 280

Egyéb szolgáltatások nettó összesen ár (Ft) 5 165 699 599

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „A” típusú hiba esetében
(perc) (minimum 30 perc és maximum 60 perc) 45

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „B” típusú hiba esetében
(perc) (minimum 60 perc és maximum 120 perc) 90

Gondnokolással nem érintett épületek hibaelhárításának reagálási ideje: „C” típusú hiba esetében
(perc) (minimum 60 perc és maximum 180 perc) 90