



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001695982023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Épülettakarítási szolgáltatás**
tárgya:

Ajánlatkérő **Integritás Hatóság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Integritás Hatóság	Nemzeti azonosítószám	15848147141				
Postai cím:	Széchenyi István Tér 7-8.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1051	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Csépanyiné dr. Farkas Éva						
E-mail:	kozbeszerzes@integritashatosag.hu	Telefon:	+36 300936941	Fax:	+00 00000000		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://integritashatosag.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Épülettakarítási szolgáltatás

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajánlatkérő székhelyén tisztítási, takarítási munkák elvégzése a szerződés teljes időtartama alatt. A takarítandó terület nagysága 2 342 m²

Feladatok/szolgáltatások típusai:

- o napi takarítás, heti egy napon emelt szintű takarítással
- o higiéniai termékek biztosítása,
- o nagytakarítás, Ajánlatkérő képviselőjével előre egyeztetett és megrendelt időpontban és ütemben
- o szőnyegpadló tisztítás eseti jelleggel -tényleges igény felmerülése esetén- Ajánlatkérő egyedi megrendelése alapján, napi takarítás keretében
- o fertőtlenítő takarítás eseti jelleggel - tényleges igény felmerülése esetén - Ajánlatkérő egyedi megrendelése alapján, napi takarítás keretében

A feladat nagysága, a rendelkezésre álló időkeret, a takarítók várható teljesítménye ismeretében az Ajánlattevő határozza meg a takarítók optimális létszámát. Ajánlattevő a feladatokat saját eszközeivel, felszerelésével és tisztítószereivel végzi el. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a feladatok elvégzéséhez szükséges megfelelő minőségű tisztítószerek, higiéniai, anyagok és segédanyagok költségeit is. Az elhelyezés és a napi szállítás megoldása az ajánlattevő feladata. A feladatok részletes leírását a Műszaki leírás tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2024/14

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb 1. Ajánlati biztosítékot határidőre megfizette. Szakmai ajánlata megfelelő. A közbeszerzési dokumentumokban előírt nyilatkozatokat benyújtotta. Adatbázis ellenőrzések során kizáró ok alá tartozásra okot adó adat nem volt megismerhető. Ajánlattevő az ajánlata részeként megfelelően igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelését. Az ajánlat megfelel a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentációban írtaknak, a megajánlás fedezetben van. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft) 26 759 122 2.A felhívás III.1.3. M2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36	23480874205
Arnóth és Társa Kft, Magyarország 4029 Debrecen, Bercsényi Miklós Utca 60 Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Képzett nettó ajánlati ár (Ft) :33 682 765 A felhívás III.1.3. M2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):36 Az Ajánlati Felhívás VI.3. 9) További információk pontja szerint Ajánlatkérő az eljárás során alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdését, így az ajánlatok értékelését követően csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb Ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.	14490734209
KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4026 Debrecen, Mester Utca 39. tetőtér 14 Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Képzett nettó ajánlati ár (Ft) :29 811 708 A felhívás III.1.3. M2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):36 Az Ajánlati Felhívás VI.3. 9) További információk pontja szerint Ajánlatkérő az eljárás során alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdését, így az ajánlatok értékelését követően csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb Ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.	23390120209
Ideál Clear Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1144 Budapest,, Füredi Utca 5/a 8/31 Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Képzett nettó ajánlati ár (Ft) :33 380 383 A felhívás III.1.3. M2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):36 Az Ajánlati Felhívás VI.3. 9) További információk pontja szerint Ajánlatkérő az eljárás során alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdését, így az ajánlatok értékelését követően csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb Ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.	12813311242
BBM Budaber Zrt., Magyarország 1204 Budapest, Török Flóris Utca 114. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Képzett nettó ajánlati ár (Ft) :27 495 426 A felhívás III.1.3. M2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):36 Az Ajánlati Felhívás VI.3. 9) További információk pontja szerint Ajánlatkérő az eljárás során alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdését, így az ajánlatok értékelését követően csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb Ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.	12839023243

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

1000

Szöveges értékelés:

Képzett nettó ajánlati ár (Ft): 26 759 122
Pontszám: 10 pont
Súlyszám:90
Súlyozott részpontszám: 900
A felhívás III.1.3. M2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember szakmai
többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36
Pontszám: 10 pont
Súlyszám:10
Súlyozott részpontszám: 100
Súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összesen:1000
A legjobb ár-érték arányú ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb.
Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési sorrend szerint a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

Arnóth és Társa Kft

Szöveges értékelés:

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
Képzett nettó ajánlati ár (Ft) :33 682 765
A felhívás III.1.3. M2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember szakmai
többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):36
Az Ajánlati Felhívás VI.3. 9) További információk pontja szerint Ajánlatkérő az eljárás során alkalmazta a Kbt.
81. § (5) bekezdését, így az ajánlatok értékelését követően csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb
Ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

KOSZ-FALÓ Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
Képzett nettó ajánlati ár (Ft) :29 811 708
A felhívás III.1.3. M2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember szakmai
többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):36
Az Ajánlati Felhívás VI.3. 9) További információk pontja szerint Ajánlatkérő az eljárás során alkalmazta a Kbt.
81. § (5) bekezdését, így az ajánlatok értékelését követően csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb
Ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Ideál Clear Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
Képzett nettó ajánlati ár (Ft) :33 380 383
A felhívás III.1.3. M2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember szakmai
többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):36
Az Ajánlati Felhívás VI.3. 9) További információk pontja szerint Ajánlatkérő az eljárás során alkalmazta a Kbt.
81. § (5) bekezdését, így az ajánlatok értékelését követően csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb
Ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

BBM Budaber Zrt.

Szöveges értékelés:

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
Képzett nettó ajánlati ár (Ft) :27 495 426
A felhívás III.1.3. M2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember szakmai
többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):36
Az Ajánlati Felhívás VI.3. 9) További információk pontja szerint Ajánlatkérő az eljárás során alkalmazta a Kbt.
81. § (5) bekezdését, így az ajánlatok értékelését követően csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb
Ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arány.

Értékelési szempontok:

1. Képzett nettó ajánlati ár (Ft)súlyszám: 90 értékelés módszere: fordított arányosítás

Ajánlatkérő a legkedvezőbb (azaz a legalacsonyabb ár) tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár 10 pont) adja, a többi

ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet segítségével, kettő tizedes jegy pontossággal, a kerekítés szabályai szerint.

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

Avizsgált a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme

P_{max} a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} a pontskála alsó határa (0 pont)

P a vizsgált ajánlati elem adott résszempontra vonatkozó pontszáma

Minőségi szempont

1.2. A felhívás III.1.3. M2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (hónap)

(minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) súlyszám:10 értékelés módszere: egyenes arányosítás

A nyertes Ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. ab) pontjában foglaltak szerinti egyenes arányosítás módszere.

A megajánlott legmagasabb értékhez viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum 10 pontot kapja, a többi Ajánlattevő pontszáma pedig, a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (0 pont)

Avizsgált a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem, az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb

érték, amire a maximális pontszámot adja, azaz amennyiben Ajánlattevő az előírt maximális értéket vagy annál kedvezőbb

megajánlást tesz, úgy a számításnál Ajánlatkérő az értékelési résszempontra vonatkozóan meghatározott legkedvezőbb értéket alkalmazza;

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorításra, majd résszempontonként összeadásra kerülnek. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus 23480874205 Domb 1.

Ajánlati biztosítékot határidőre megfizette. Szakmai ajánlata megfelelő. A közbeszerzési dokumentumokban előírt nyilatkozatokat benyújtotta. Adatbázis ellenőrzések során kizáró ok alá tartozásra okot adó adat nem volt megismerhető.

Ajánlattevő az ajánlata részeként megfelelően igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelését. Az ajánlat megfelel a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentációban írtaknak, a megajánlás fedezetben van.

Képzett nettó ajánlati ár (Ft) :26 759 122

A felhívás III.1.3. M2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata (hónap) (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):36

Ellenszolgáltatás összege (Vállalkozási Keretszerződés keretösszege) nettó 35.000.000,-Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ferencz-ker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest, Jászberényi Út 24-36.	23599185242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati felhívás II.1.4. pontja meghatározta az ajánlattevők takarítási feladatait, melyet a műszaki leírás részletezett. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.2.9. pont 10. alpontjában előírta, hogy az ajánlattevőknek az ajánlatában szakmai ajánlatot kell benyújtani, megadta annak fő elemeit, s közölte, hogy a szakmai ajánlatra vonatkozó részletes követelményeket a közbeszerzési dokumentum (műszaki leírás) tartalmazza. Az ajánlati felhívás VI.2.9. pont 10. alpontjában külön felhívta a figyelmet, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szigorú kötött feltételek mellett teszi lehetővé a szakmai ajánlat hiánypótlását.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban (42. oldal) rögzítette, hogy a szakmai ajánlat alapján kíván meggyőződni az ajánlattevő szakmai felkészültségéről, illetve szerződéskötés esetén a szakmai ajánlat alapján történő teljesítésről.

Ajánlatkérő előírta, hogy:

„azt a szakmai ajánlatot fogadja el érvényesnek, mely teljes körűen megadja a takarítási szolgáltatások nyújtására vonatkozó bemutatást akként, hogy abból a szolgáltatás minőségi ellátása feltételeinek megléte megállapítható. Ajánlatkérő erre tekintettel kéri a szakmai ajánlatban bemutatni a takarítási szolgáltatás főbb jellemzőit :

- o takarítási munkanemenként a technológiákat, folyamatokat,
- o a különböző feladatokra alkalmazott tisztító-, fertőtlenítő-, ápoló- és felületkezelő szereket, kitérve azok környezetkímélő jellegére,
- o a takarítási eszközöket és takarítógépeket,
- o külön térjen ki arra, hogy miként kívánja a takarítási szolgáltatás minőségét fenntartani és biztosítani.
- o Ajánlattevő mutassa be, hogy milyen tisztító-, fertőtlenítő-, ápoló- és felületkezelő szereket tervez alkalmazni.
- o Ajánlatkérő elkötelezett a környezetterhelés csökkentésében, ezért a szakmai ajánlatában mutassa be Ajánlattevő, hogy milyen környezetbarát tisztító- és kezelőszereket kíván alkalmazni. A szakmai ajánlatnak tartalmaznia kell környezetbarát megoldásokat.

Ajánlattevőnek ismertetnie kell, hogy a teljesítés megvalósításához, milyen minőségű és mennyiségű kézi takarító eszközöket, takarító gépeket és - tartozékokat kíván alkalmazni.

A bemutatást minimálisan a következő eszközökre vonatkozóan kell elvégezni;

- o nedves/száraz porszívó min 1300W szívóteljesítménnyel,
- o takarító szerviz kocsi,
- o ablaktisztító felszerelés,
- o padlószőnyeg tisztító gép,

Ajánlattevőnek a fenti takarító eszközök és -gépek bemutatása során értelemszerűen ki kell térnie a következő jellemzőkre:

- o teljesítmény,
- o felszereltség,
- o típusa
- o életkor (év).;”

Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő szakmai ajánlata túlnyomó részében a mikrorapid technológiát és a technológia jogosultját mutatja be, mely az alkalmazandó technológiáknak csak egy része.

Ajánlatkérő megállapította, hogy szakmai ajánlat nem tartalmazza a takarítandó felület nagyságának, a tisztasági követelménynek megfelelő takarítási munkanemenként a technológiákat, folyamat leírásokat.

A szakmai ajánlat nem tér ki sem a szőnyegpadlóval borított padlófelületek, sem és szövettel bevont íróasztal elválasztók felület, illetve a kárpitozott ülőfelületek, falfelületek tisztítására.

Ajánlatkérő helyiségeinek sajátossága a nagy arányú szőnyegpadlóval borított terület, melyet a műszaki leírás pontosan tartalmazott. a szőnyegpadlóval borított takarítandó terület 1 410,94 m², mely a teljes takarítandó 1 764,70 m²-es felülethez képest közel 80%-os mértékű szőnyegezettséget jelent. Ajánlattevő szakmai ajánlatában a megajánlás szőnyegpadló takarítására, tisztítására nem terjed ki, sem száraz, sem nedves, sem szárazhabos technológiájára, nem került bemutatásra ehhez kapcsolódóan. A szakmai ajánlat nem tartalmaz szőnyeg- és kárpittisztításra vonatkozó technológiai leírást.

A takarítógépek minimális leírásából nem állapítható meg, hogy azok milyen felületek takarítására alkalmasak, pontosan milyen funkcióval rendelkeznek. Ajánlattevő ugyan utal gépeinek többfunkciós jellegére, ugyanakkor a felsorolt konkrét típusok mindegyike keménypadlóra alkalmazható, padlószőnyegezett felületre nem.

Ajánlatkérő napi takarítási feladatként is előírta a szőnyegpadló porszívózását, azonban a takarító eszközök, gépek között nem kerül bemutatásra sem száraz, sem nedves, melyet Ajánlatkérő kifejezetten nevesített is a szakmai ajánlat kötelező tartalmaként.

Nem került bemutatásra extrakciós vagy más technológiával működő szőnyeg- és kárpittisztító gép.

Ajánlatkérő helyiségeinek, elhelyezéséből adódóan meghatározó tisztítandó felülete az ablakfelület, melyre vonatkozó technológiai leírás, eszközállomány leírása hiányzik a szakmai ajánlatból. Az ablaktisztító szerek felsorolása csak a mellékletben található, azok leírása, jellemzői, környezetkímélő tulajdonságai nincsenek kifejtve.

A környezetkímélő tisztítószeres több helyen is említésre kerülnek, azonban a szakmai ajánlatból nem állapítható meg, hogy az egyes tisztítandó felületeken milyen tisztítószereket kíván alkalmazni ajánlattevő, és azok környezetkímélő jellege miben nyilvánul meg.

A fertőtlenítésre vonatkozó szakmai ajánlati részben az „ÁNTSZ szabályozásának megfelelő munkaoldat koncentráció” nem értelmezhető jelen eljárásra.

Ajánlatkérő a fentiek alapján megállapította, hogy a Ferencz-ker Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság szakmai ajánlata több olyan a fentiekben részletezett releváns, érdemi hiányban szenved melyek hiánypótlásával egyrészt a szakmai ajánlatra vonatkozó ajánlati kööttség sérülne, másrészt a hiánypótlás kiírása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába ütközne, mivel a szakmai ajánlat érdemi és súlyos hiányainak pótlását a Kbt. nem teszi lehetővé.

A fentiek alapján az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban a szakmai ajánlatra előírt követelményeknek, melyek pótlása nem biztosított, ezért az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

DETA-ÉP Épületszerviz Kft., Magyarország 1163 Budapest, Cziráki Utca 26-32. 1.em.82,84

13939683242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlati felhívás II.1.4. pontja meghatározta az ajánlattevők takarítási feladatait, melyet a műszaki leírás részletezett. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.2.9. pont 10. alpontjában előírta, hogy az ajánlattevőknek az ajánlatában szakmai ajánlatot kell benyújtani, megadta annak fő elemeit, s közölte, hogy a szakmai ajánlatra vonatkozó részletes követelményeket a közbeszerzési dokumentum (műszaki leírás) tartalmazza.

Az ajánlati felhívás VI.2.9. pont 10. alpontjában külön felhívta a figyelmet, a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára, mely szigorú kötött feltételek mellett teszi lehetővé a szakmai ajánlat hiánypótlását.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban (42. oldal) rögzítette, hogy a szakmai ajánlat alapján kíván meggyőződni az ajánlattevő szakmai felkészültségéről, illetve szerződéskötés esetén a szakmai ajánlat alapján történő teljesítésről.

Ajánlatkérő előírta, hogy:

„azt a szakmai ajánlatot fogadja el érvényesnek, mely teljes körűen megadja a takarítási szolgáltatások nyújtására vonatkozó bemutatást akként, hogy abból a szolgáltatás minőségi ellátása feltételeinek megléte megállapítható. Ajánlatkérő erre tekintettel kéri a szakmai ajánlatban bemutatni a takarítási szolgáltatás főbb jellemzőit :

- o takarítási munkanemenként a technológiákat, folyamatokat,
- o a különböző feladatokra alkalmazott tisztító-, fertőtlenítő-, ápoló- és felületkezelő szereket, kitérve azok környezetkímélő jellegére,
- o a takarítási eszközöket és takarítógépeket,
- o külön térjen ki arra, hogy miként kívánja a takarítási szolgáltatás minőségét fenntartani és biztosítani.
- o Ajánlattevő mutassa be, hogy milyen tisztító-, fertőtlenítő-, ápoló- és felületkezelő szereket tervez alkalmazni.
- o Ajánlatkérő elkötelezett a környezetterhelés csökkentésében, ezért a szakmai ajánlatában mutassa be Ajánlattevő, hogy milyen környezetbarát tisztító- és kezelőszereket kíván alkalmazni. A szakmai ajánlatnak tartalmaznia kell környezetbarát megoldásokat.

Ajánlattevőnek ismertetnie kell, hogy a teljesítés megvalósításához, milyen minőségű és mennyiségű kézi takarító eszközöket, takarító gépeket és - tartozékokat kíván alkalmazni.

A bemutatást minimálisan a következő eszközökre vonatkozóan kell elvégezni;

- o nedves/száraz porszívó min 1300W szívóteljesítménnyel,
- o takarító szerviz kocsis,
- o ablaktisztító felszerelés,
- o padlószőnyeg tisztító gép,

Ajánlattevőnek a fenti takarító eszközök és -gépek bemutatása során értelemszerűen ki kell térnie a következő jellemzőkre:

- o teljesítmény,
- o felszereltség,
- o típusa
- o életkor (év).;”

Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő mindösszesen 1 oldal terjedelmű szakmai ajánlata csak az alkalmazandó tisztítószerek gyártójának megnevezésére terjed ki, nem tartalmazza a tisztítószerek tulajdonságait, nem tér ki azok környezetkímélő jellegére, vagy azok hiányára. A tisztítószerek között nincs szőnyeg és kárpit tisztítására alkalmazható vegyszer.

A szakmai ajánlat az alkalmazandó eszközök felsorolását akként adja meg, hogy csak a gyártót jelöli meg, sem az eszközök, gépek típusát, sem felszereltségét, teljesítményét nem tartalmazza.

A szakmai ajánlat egyáltalán nem tartalmazza az Ajánlatkérő által vizsgálandó szakmai ajánlatra előírt főbb szempontokat:

- takarítási munkanemenként a technológiákat, folyamatokat,

- a különböző feladatokra alkalmazott tisztító-, fertőtlenítő-, ápoló- és felületkezelő szereket, kitérve azok környezetkímélő jellegére,
- a takarítási eszközöket és takarítógépeket,
- külön térjen ki arra, hogy miként kívánja a takarítási szolgáltatás minőségét fenntartani és biztosítani.
- Ajánlattevő mutassa be, hogy milyen tisztító-, fertőtlenítő-, ápoló- és felületkezelő szereket tervez alkalmazni.
- Ajánlatkérő elkötelezett a környezetterhelés csökkentésében, ezért a szakmai ajánlatában mutassa be Ajánlattevő, hogy milyen környezetbarát tisztító- és kezelőszereket kíván alkalmazni. A szakmai ajánlatnak tartalmaznia kell környezetbarát megoldásokat.

Ajánlatkérő a fentiek alapján megállapította, hogy a DETA-ÉP Épületszerviz Korlátolt Felelősségű Társaság szakmai ajánlata több olyan a fentiekben részletezett releváns, érdemi hiányban szenved melyek hiánypótlásával egyrészt a szakmai ajánlatra vonatkozó ajánlati kötöttség sérülne, másrészt a hiánypótlás kiírása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába ütközne, mivel a szakmai ajánlat érdemi és súlyos hiányainak pótlását a Kbt. nem teszi lehetővé.

A Kbt. 71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) * annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

A fentiek alapján az ajánlat nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban a szakmai ajánlatra előírt követelményeknek, melyek pótlása nem biztosított, ezért az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

S.O.S. ALFA Biztonsági, Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11377634203
Magyarország 6000 Kecskemét, Szív Utca 6.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban történő részvételt az ajánlattételi határidőig történő ajánlati biztosíték nyújtásához kötötte, az ezzel kapcsolatos előírásokat a felhívás VI.3.2) pontjában részletezte.

A Kbt. 54. § (2) bekezdése szerint az ajánlati biztosíték az ajánlattevő választása szerint teljesíthető az előírt pénzüsszegnek az ajánlatkérő fizetési számlájára történő befizetésével, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényvel. Az Ajánlattevő, az Ajánlatkérő számlaszámára utalással nem teljesítette az ajánlati biztosítékot, és az ajánlatában sem igazolta az ajánlati biztosíték más módon történő rendelkezésre bocsátását.

Miután az ajánlati biztosíték pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó - kötelezvényvel is nyújtható, ezért Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásban hívta fel Ajánlattevőt, hogy csatolja annak igazolását, hogy az ajánlattételi határidőig ezek valamelyike útján teljesítette az ajánlati biztosíték nyújtását.

Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra sem csatolt igazolást arról, hogy az ajánlattételi határidőig az ajánlati biztosítékot rendelkezésre bocsátotta.

A Kbt. 73. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

A Kbt. 73. § (6) Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

b) az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre.

Ajánlatkérő a fentiek alapján, mivel az Ajánlattevő hiánypótlási felhívásra sem igazolta, hogy az ajánlati biztosítékot az ajánlattételi határidőig rendelkezésre bocsátotta, ezért a S.O.S. ALFA Biztonsági, Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja és 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.02.15

Lejárata: 2024.02.26

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.02.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.02.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: