

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001812992023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Nonius Hotel felújításának befejezése ME**
tárgya:

Ajánlatkérő **Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zártkörűen Működő**
neve: **Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	11043924204				
Postai cím:	Jung József Tér 1						
Város:	Mezőhegyes	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5820	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Gyenes	Tiborné					
E-mail:	gyenes. tiborne@mezohegyesbirtok.hu	Telefon:	+36 68566566	Fax:	+36 68566567		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mezohegyesbirtok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	K és P Közbeszerzési és Projektmenedzseri Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	25357718211				
Postai cím:	Piac Tér 5. B. lház. fszt. 2.						
Város:	Tata	NUTS-kód:	HU212	Postai irányítószám:	2890	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kovács	Tibor					
E-mail:	kpkfttata2@gmail.com	Telefon:	+36 703353215	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.mezohegyesbirtok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Nonius Hotel felújításának befejezése ME

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Egykori kaszárnya épület a XVIII század második felében, egyes források szerint 1786 és 1810 között épült műemléki védelem alatt álló téglalap alaprajzú egy emeletes, részben alapincézett 2076 m2 alapterületű, téglaszerkezetű épület felújításának befejezése.

A rekonstrukció során 14 szoba és 2 lakosztály kerül kialakításra, egy a kor követelményeinek megfelelő 300 adagos konyha felújításával, új étterem és bár megépítésével, az emeleten egy 113 m2 alapterületű rendezvény teremmel (szalonnal), és a hozzájuk tartozó kiszolgálóhelyiségekkel.

A pincében wellness funkció kap helyet, az eddigi építés során itt a vasbeton szerkezetű ellenlemez készült el.

A tetőtérben a gépészeti helyiségek, a kazánház, a hűtőgépház és a szellőző gépház kap helyet. A tetőszerkezet felújítása, új cserépfedés kialakítása az ökörszemablakkal együtt megtörtént. (Egy ablak beépítése szükséges még, az ablak a padlástérben került letárolásra.)

765 m2 felületen új belső vakolat készítése téglafalazaton változó vastagságban.

1.805 m2 gipszkarton fal (CW fém vázszerkezetre szerelt válaszfal 2 x 2 rtg. normál, impregnált és tűzgátló kartonozással) építésének befejezése, gipszkarton álmennyezet kialakításának befejezése, amely UD/CD vázszerkezetre szerelt 2 rtg. normál, impregnált illetve tűzgátló kartonozással készült. Az elkészült gipszkarton fal tekintetében külön tételes táblázat kerül kiadásra, amelyben alkotó elemenként szükséges az egységárat megadni, végeredménye egy készletben kerül beemelésre a költségvetésbe anyag díj bontásban. A beruházás részeként a vállalkozó feladata hideg padlóburkolat kialakítása a vizes és kiszolgáló helyiségekben 993 m2, falburkolat készítése csempéből, gress lapból 750 m2 felületen.

Nem képezi az ajánlat tárgyát a földszinten és emeleten kialakítandó 16 szoba és előtér padlóburkolata, a földszinti és emeleti közlekedők (folyósók), az étterem, bár és recepció, a szalon és a szalon-tálaló burkolata.

Villanyszerelési feladatok (kábeltálcák, védőcsövek, kábelek, vezetékek, szerelvények, lámpatestek, elosztó berendezések, áramütés elleni védelem, villámvédelem) szerelése kivitelezése.

Épületgépészeti feladatok (víz csatorna, fűtés-hűtés, gázellátás, szellőzés, konyhatechnológia.)

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

MÁSODIK RÉSZ XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2023/S 208-654310

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 21761/2023

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Dél-Konstrukt Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6724 Szeged, Cserzy Mihály Utca 35	25284801206

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő és a bevonásra kerülő alvállalkozó vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1. és a M1-M2. alkalmasság mindegyikének megfelel;
- A 2. értékelési szempontra ajánlattevő által megajánlott környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértékét a benyújtott 1. sz. jegyzék és azok mellékletei igazolták a megajánlás valódiságát;
- A 3. értékelési szempontra bemutatott M2. műszaki és szakmai alkalmasságot igazoló szakember szakmai önéletrajzával igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

1. Tartalékkerettel növelt egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 1 878 959 108
2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3): 34,9
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2. alkalmasságot igazoló helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember pinceszigetelést is tartalmazó műemlékkel kapcsolatos építési beruházás helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-3 projekt): 3

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Dél-Konstrukt Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő	Pontszám	Súlyozott pontszám
Dél-Konstrukt Építőipari Zrt.	1 878 959 108	10,000 700,000

súlyszám: 70

Ajánlattevő 1. Tartalékkerettel növelt egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)

súlyszám: 15

Ajánlattevő 2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3)

Pontszám Súlyozott pontszám

súlyszám: 15

Ajánlattevő 3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2. alkalmasságot igazoló helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember pinceszigetelést is tartalmazó műemlékkel kapcsolatos építési beruházás helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-3 projekt) Pontszám Súlyozott pontszám
Dél-Konstrukt Építőipari Zrt. 3 projekt 10 150

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Tartalékkerettel növelt egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a legalacsonyabb ajánlati ár figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszere.

Ajánlattevőnek jelen értékelési szempont vonatkozásában az árazott főösszesítő Mindösszesen Tartalékkerettel (nettó HUF) sorának sárgított cellájában szereplő érték, mint Tartalékkerettel növelt egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) értéket kell feltüntetnie a felolvasólapon.

A legalacsonyabb tartalékkerettel növelt nettó egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempont szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

A legjobb: a legalacsonyabb tartalékkerettel növelt nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált tartalékkerettel növelt nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

$P = A_{legjobb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m³)

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszere.

Az 1 számú jegyzék utolsó oszlopában szereplő m³ adatok összege adja a felolvasólap „A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m³)” értékét. A m³ értéket egytizedes pontossággal kell megadni a kerekítési szabály figyelembevételével.

A legalacsonyabb környezet építési és bontási hulladékkal való terhelést tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempont szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

A legjobb : a legalacsonyabb környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés m³-ben

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált megajánlás m³ -ben

A legjobb : a legalacsonyabb megajánlás m³ -ben

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

3. A teljesítésbe bevonásra kerülő M2. alkalmasságot igazoló helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember pinceszigetelést is tartalmazó műemlékkel kapcsolatos építési beruházás helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-3 projekt)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B. pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint: A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszere.

A teljesítésbe bevonásra kerülő M2. alkalmasságot igazoló a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember pinceszigetelést is tartalmazó műemlékkel kapcsolatos építési beruházás helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata kerül értékelésre a projektek számának figyelembevételével.

Műemlékkel kapcsolatos építési beruházás alatt a kulturális örökség védelméről szóló törvényben meghatározott műemléken végzett, építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenységnek minősülő építési beruházást kell érteni.

A szakemberre vonatkozó szakmai önéletrajz benyújtása kötelező, abban az esetben is, amennyiben a felolvasólapon „nulla” érték szerepel.

- szakmai tapasztalat hiánya esetén (0 projekt) az ajánlat értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap;

- a legkedvezőbb 3 vagy több projektben való részvétel esetén az ajánlat az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező 10 pontot kap;

- a 0 és 3 projekt számú projektben való részvétel esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált projektek száma

$$P = (\text{Avizsgált}/3) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dél-Konstrukt Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6724 Szeged, 25284801206

Cserzy Mihály Utca 35

nettó 1 878 959 108 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő és a bevonásra kerülő alvállalkozók vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában igazolta, hogy az előírt SZ1. G1-2. és a M1-M3. alkalmasság mindegyikének megfelel;
- A 2. értékelési szempontra ajánlattevő által megajánlott környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés mértékét a benyújtott 1. sz. jegyzék és azok mellékletei igazolták a megajánlás valódiságát;
- A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott M3. műszaki és szakmai alkalmasságot igazoló szakember szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.

Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be; Ajánlattevő tartalékkerettel növelt egyösszegű ajánlati ára nettó 690 506 572,-Ft-tal meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét, mely többletforrást ajánlatkérő önerőből biztosítani tud.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Hulladék szállítás és befogadás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Adószám:11095347243;HÉA Európai Unió Adószám: HU11095347;Ország:Magyarország;Irányítószám:1119;Város:Budapest;Utca és házszám:Andor Utca 21/c fszt.1.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HÉB Hungária Építő és Befektetési Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Bajai Út 2/a	13656436206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 2. értékelési szempontra vonatkozó megajánlását alátámasztó a szakmai ajánlatot képező, a felhívásban és az Útmutatóban konkrétan nevesített és így nem hiánypótolható alábbi dokumentumokat nem nyújtotta be ajánlattevő ajánlatában:

- Részletes leírás az adott hulladék fajta (EWC kód) építési helyszínen történő gyűjtéséről, tárolásáról és elszállításáról;
- Befogadó nyilatkozat;
- Hulladékgazdálkodási engedély.

FERROÉP Fővállalkozó és Szerelőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 6725 Szeged, Kálvária Sgt 87/B.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

- Ajánlattevő a kiegészítő árindoklás kérésre nem nyújtotta be árindoklását, így ajánlatkérő a rendelkezésére álló ajánlattevő által benyújtott dokumentumok alapján nem tudta megállapítani azt, hogy a megajánlott ajánlati áron a szerződést maradéktalanul teljesíteni tudja.
- Ajánlatkérő az ajánlattevő 2. értékelési szempontja, a környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3) megajánlását aránytalanul alacsonynak ítélte, ezért ajánlatkérő az ajánlati elem tartalmát megalapozó adatok vonatkozásban indoklást kért ajánlattevőtől. A FERROÉP Zrt. ajánlattérő határidőre nem nyújtotta be indoklását.

GALÉRIA INVEST Építőipari és Kereskedelmi Kft., Magyarország 5600 Békéscsaba, Őszi Utca 3-1. 13089393204

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2024. január 24-én indokolás kéréssel fordult ajánlattevőhöz, hogy a „A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3)” értékelési szempontra megajánlott aránytalanul alacsony 4,9 m3-es vállalása kapcsán:

4. Kérjük részletes számítással támassza alá ajánlattevő a

„Földszint+I. emelet” munkalap 108 számú tétel

kapcsán keletkező bontási hulladék mennyiségét, az igen alacsony megadott mennyiség értékekre tekintettel!

Ajánlattevő az alábbi választ adta:

$2160 \text{ m}^2 \text{ felület} \times 1 \text{ mm vastagág} \times 1,02 \text{ halomsűrűségi szorzó} = 0,22 \text{ m}^3$

Ez a számítás hibás és nem elfogadható, hiszen a helyes eredmény 2,20 m3

5. Kérjük részletes számítással támassza alá ajánlattevő a

„Földszint+I. emelet” munkalap 117-120, számú tételek

„Gipszkarton falazat fsz.” munkalap tétele

„Gipszkarton falazat emelet” munkalap tétele

kapcsán keletkező építési hulladékmennyiségét, az igen alacsony megadott mennyiség értékre tekintettel!

Ajánlattevő az alábbi választ adta a 117-es tétel vonatkozásában:

$1862 \text{ m}^2 \text{ felület} \times 3 \text{ cm vastagág} \times 5 \% \text{ szabási veszteség} \times 1,02 \text{ halomsűrűségi szorzó} = 0,028 \text{ m}^3$

Ez a számítás hibás és nem elfogadható, hiszen a helyes eredmény 2,85 m3

Ajánlattevő az alábbi választ adta a 118-as tétel vonatkozásában:

$1862 \text{ m}^2 \text{ felület} \times 3 \text{ cm vastagág} \times 5 \% \text{ szabási veszteség} \times 1,02 \text{ halomsűrűségi szorzó} = 0,028 \text{ m}^3$

Ez a számítás hibás és nem elfogadható, hiszen a helyes eredmény 2,85 m3

Ajánlattevő az alábbi választ adta a 119-es tétel vonatkozásában:

$451 \text{ m}^2 \text{ felület} \times 5 \text{ cm vastagság} \times 5 \% \text{ szabási veszteség} \times 1,02 \text{ halomsűrűségi szorzó} = 0,012 \text{ m}^3$

Ez a számítás hibás és nem elfogadható, hiszen a helyes eredmény 1,15 m3

Ajánlattevő az alábbi választ adta a 120-as tétel vonatkozásában:

$451 \text{ m}^2 \text{ felület} \times 5 \text{ cm vastagság} \times 5 \% \text{ szabási veszteség} \times 1,02 \text{ halomsűrűségi szorzó} = 0,012 \text{ m}^3$

Ez a számítás hibás és nem elfogadható, hiszen a helyes eredmény 1,15 m3

A lekapart festék és a szigetelés darabok ajánlattevő ajánlata szerint nem újrahasznosítható hulladékok, azaz a „A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3)” magajánlásban szereplő mennyiségnek része.

A fenti számítási hibák majdnem 8 m3 többlet hulladékot jelent, ami önmagában több, mint ajánlattevő megajánlása, azaz a 4,9 m3-es magajánlását ajánlattevő nem tudta alátámasztani, indokolni.

A fentiek indoklások számszaki hibás volta miatt a Kbt. 72. § (7) bekezdésének esete áll fenn: „Az (1)–(6) bekezdésben foglalt eljárásrendet megfelelően alkalmazni kell arra az esetre is, ha az ajánlatnak valamely egyéb eleme tartalmaz teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást. Ebben az esetben az ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy az adott kötelezettségvállalás teljesíthető.”

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdete:	2024.02.20	Lejárata:	2024.02.29
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
.....			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2024.02.19		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2024.02.19		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
.....			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
.....			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
.....			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
.....			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
.....			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
.....			
VI.1.10) További információk:			
.....			