

Küldi: DML Hungary Kft.
Címzett: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem a „Közvilágítás korszerűsítés” tárgyú közbeszerzési eljárásban (EKR001633342023)

Tisztelt Ajánlatkérő!

Az **EKR001633342023** azonosítószámú „**Közvilágítás korszerűsítés**” tárgyú közbeszerzési eljárásban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 80. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbi előzetes vitarendezési kérelmet terjesztjük elő:

1) Dokumentum / eljárási cselekmény jogsértőnek tartott elemei

Ajánlatkérő az EKR rendszerben 2024. január 18-án tájékoztatást küldött az ajánlatunk érvénytelenné nyilvánításáról. Ajánlatkérő az érvénytelen nyilvánítás indokaként az alábbiakat közölte:



*2.) (...) Az Ajánlattevő a kiegészítő árendoklást a megadott határidőig (2023. december 13. 16:00 óráig) benyújtotta, azonban a kiegészítő árendoklás 13. oldalán lévő árajánlat nem támasztotta alá az „Árendoklás táblázat” c. xls., „Kalkulációs táblázat” c. munkalap, A és B oszlop **66. és 71. soraiban megadott értékeket**, tekintettel arra, hogy az árajánlatban eltérő összegek szerepeltek. A Kbt. 72. § (3) bekezdés alapján az ajánlatkérő köteles érvénytelenné nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető. Mindezek alapján a DML Hungary Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján, tekintettel arra, hogy aránytalanul alacsony árat tartalmaz.*

Ajánlatunk érvénytelenné nyilvánításának fenti, 2.) számú indokolását, tehát Ajánlatkérő azon döntését, hogy az ajánlatunk aránytalanul alacsony árat tartalmazna, jogsértőnek tekintjük, a lentiekben részletezett okokból. Ugyanezen okból jogsértő a döntés azon része, amelyben az Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (2) bekezdésére hivatkozik (aránytalanul alacsony árra).

a) Az árendoklás 66. sorában szereplő tervezett költség  Ft. Ugyanerre a tételre a beszállítói ajánlatban szereplő tervezett költség  Ft.

A Kbt. előírása szerint:

*Az ajánlatkérő köteles érvénytelenné nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel **teljesíthető**.*

Mint látható, a 66. tétel esetén a **Kbt-ben rögzített helyzet nem áll fenn, sőt: az árendokláshoz csatolt beszállítói árajánlat éppen azt támasztja alá**, hogy a beszállító ajánlatában szereplő ,- forintos beszállítói vállalással az árendoklásban megadott  forint tervezett költségű **szerepléses elem az adott áron vagy költséggel teljesíthető**.

b) A 71. sor értékeléséhez bemutatjuk az ajánlatunkban szereplő költségvetést, kiemelve azokat a részeket, amelyek a megajánlott termékeket egyértelműen megjelölik. Mint látható, az első öt tétel esetében egyenértékű (● gyártmányú) terméket ajánlottunk, itt Ajánlatkérő helyesen vetette össze az árindokolásban megadott árakat a ● ajánlatával.

Ahogy az alábbi, ajánlatban szereplő táblázatban látszik, a 7 db BVP650 LED300 tétel esetében nem ajánlottunk meg egyenértékű tételt, az ajánlatunk az Ajánlatkérő eredetileg meghatározott termékére vonatkozik (a Philips BVP650 LED300-as termékére). Az erre vonatkozó beszállítói árat tartalmazó árajánlatot csatoltuk az árindokolásban.

Ajánlatkérő tévesen ennél a tételnél is a ● árjajánlatát vette figyelembe.

Az ajánlat tényleges tartalmát figyelembe véve az adódik, hogy

- az árindokolásban megadott költség ● Ft,
- a ● beszállítói ajánlatában szereplő költség erre a tételre: ● EUR.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az **Ajánlatkérő vélhetően tévedésből nem a megajánlott termékre vonatkozó beszállítói ajánlatot vette figyelembe** a döntése meghozatalakor, és emiatt a döntés jogsértő, mert ebben az esetben sem áll fenn a Kbt. vonatkozó rendelkezése, a vállalás teljesíthető, az ajánlati ár nem aránytalanul alacsony. Az árindokolásban megadott költségen a vállalásunk teljesíthető, amit a beszállítói ajánlat is igazol.

Eredeti ajánlatban szereplő költségvetés:

Közevilágítási rendszer kiépítése és komplex szolg.
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
KÖLTSÉGVETÉSI KIÍRÁS

Tétel megnevezése	Mennyiség	Mennyiség egység	Egységár nettó	Összesen
Kiviteli terv készítése	1	db		
Lámpatestek felszerelése (korszerűsítés) BGP281 LED300 vagy ezzel egyenértékű	2 333	db		
Lámpatestek felszerelése (korszerűsítés) BGP281 LED45 vagy ezzel egyenértékű	1 701	db		
Lámpatestek felszerelése (korszerűsítés) BGP281 LED60 vagy ezzel egyenértékű	1 391	db		
Lámpatestek felszerelése (korszerűsítés) BGP283 LED100 vagy ezzel egyenértékű	805	db		
Lámpatestek felszerelése (korszerűsítés) BGP284 LED180 vagy ezzel egyenértékű	223	db		
Lámpatestek felszerelése (korszerűsítés) BVP650 LED300 vagy ezzel egyenértékű	7	db		

Signify - Philips beszállítói ajánlat:

#	Termékléví (GPC)	Termékmegnevezés	Hull. Ket. Dfj (€/db)	Érték. bes. oon.	Darab	Ár (€/db)	Ár Bekenet
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							

2) A kérelmező javaslata, észrevétele

Javasoljuk, hogy Ajánlatkérő **törölje az érvénytelenség indokai közül az aránytalanul alacsony árra vonatkozó érvénytelenségi okot**, mivel a döntésnek ez a része megalapozatlan, nem helytálló.

3) A kérelmező álláspontját alátámasztó adatok, tények, továbbá az azt alátámasztó dokumentumokra hivatkozás

Hivatkozunk az alábbi dokumentumokra, tényekre:

- eredeti ajánlatunk költségvetése
- árindokolásunkban szereplő költségvetés
- [REDACTED]** beszállítói árajánlatra
- [REDACTED]** beszállítói ajánlatra,
- Ajánlatkérő 2024.01.18-i tájékoztatására az ajánlatunk érvénytelenségéről.

Az előzetes vitarendezési kérelem benyújtásával a célunk, hogy rámutassunk a 2024.01.18-i tájékoztatás jogsértő tartalmára, és Ajánlatkérőnek legyen lehetősége ezt a közbeszerzési jogorvoslat kezdeményezése előtt korigálni.

Az előzetes vitarendezési kérelem előterjesztésére rendelkezésre álló határidő megtartottnak számít, ugyanis a kifogásolt tájékoztatást Ajánlatkérő 2024.01.18-án küldte meg, a 3 munkanapos határidő pedig ezen időponttól számítódik a Kbt. 80. § (1) bekezdés a) pontja alapján és 2024. január 23-án jár le.

Budapest, 2024. január 19.

Tisztelettel:

DML Hungary Kft.

1194 Budapest, Méta utca 27/A
HUF 10300002-13366459-00014909
EUR 10300002-13366459-00014882
11721218-2-43


Nagy Zoltán ügyvezető
DML Hungary Kft.