

Döntés

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt. által, a **Klebelsberg Központ**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) javára „**A KRÉTA modulokhoz kapcsolódó terméktámogatás, valamint alkalmazás infrastruktúra üzemeltetés**” tárgyban indított

hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.

Indokolás

Ajánlatkérő 2023. szeptember 23. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**A KRÉTA modulokhoz kapcsolódó terméktámogatás, valamint alkalmazás infrastruktúra üzemeltetés**” tárgyban.

A Digitális Kormányzati Ügynökség az Ajánlatkérő nevében a *Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről* szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján jár el az eljárásban.

A Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt. – hiánypótlást követően – a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő nevében eljáró igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme miatt* kizárólag egy, az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplővel köthető meg. Ajánlatkérő nevében eljáró igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya és időtartama tekintetében.

Ajánlatkérő 2016. június 24. napján licen szerződést kötött az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogelődjével a Neptun KRÉTA Rendszer (a továbbiakban: KRÉTA rendszer) használatára. Jogutódlás folytán az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagosan rendelkezik a KRÉTA rendszer vagyoni jogaival, továbbá a KRÉTA rendszer moduljainak szerzői jogát, és a szoftver forráskódját kizárólagosan birtokolja. Ajánlatkérő nevében eljáró igazolta, hogy Ajánlatkérő rendelkezik a közbeszerzési eljárás tárgyát képező modulokhoz kapcsolódó licencigazolással, valamint csatolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplőnek a KRÉTA rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát.

Ajánlatkérő nevében eljáró előadta, hogy jelen eljárás célja, hogy Ajánlatkérő megfeleljen az *állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szervekről, valamint a Klebelsberg Központ*ról szóló 134/2016. (VI. 10.) Korm. rendelet 2023. szeptember 1-től hatályos 8/A. és 8/B. §-ának, amely szerint valamennyi, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatálya alá tartozó köznevelési intézménynek Ajánlatkérő köteles biztosítani a KRÉTA rendszer működését.

Ajánlatkérő nevében eljáró bemutatta, hogy a KRÉTA rendszer tekintetében a szerzői jogokkal kizárólagosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik, harmadik félnek semmilyen jogot nem biztosított. Az ajánlattételi felhívásban szereplő feladatok ellátására Ajánlatkérő – a benyújtott nyilatkozat értelmében – önállóan nem képes, a közbeszerzési eljárásban szereplő szolgáltatásokat a KRÉTA rendszerhez fűződő szerzői jogok miatti kizárólagos jog, valamint a KRÉTA rendszer mély ismeretét igénylő feladatokból fakadó műszaki-technikai sajátosság miatt csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes.

Ajánlatkérő nevében eljáró a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy a KRÉTA rendszer jelenlegi működési modellje nagymértékben eltér a hazai és a nemzetközi piacon jelen lévő intézményi adminisztrációs rendszerektől, mert az nem az intézményi működést helyezi előtérbe, hanem a fenntartói működést támogatja hatékonyan és eredményesen. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint nincs a piacon másik olyan termék, mely hasonló mélységű adatszolgáltatási működési modellt képes lenne megvalósítani.

Ajánlatkérő nevében eljáró előadta, hogy a Kúria Kfv. III.37.158/2015/11. számú ítéletében foglaltakkal összhangban a kizárólagos jogot megalapozó helyzetet nem az Ajánlatkérő, hanem a Magyar Állam idézte elő azzal a szerződéssel, amelyben lehetőséget teremtett a KRÉTA rendszer oktatás területén tevékenykedő szervezetekre való ingyenes kiterjesztésére.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi.

Kelt: az elektronikus aláírás tanúsítványában rögzített időpontban

Tisztelettel:

*A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság
Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.*

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke
nevében:**

dr. Szeiffert Gabriella
Hatósági Ellenőrzési Osztály
osztályvezető, kiadmányozó