

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000483962023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Zsadány - kerékpárút befejezési munkák**

Ajánlatkérő neve: **Zsadány Község Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Zsadány Község Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15344739204				
Postai cím:	Béke Utca 82 1						
Város:	Zsadány	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5537	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dudás	Árpád					
E-mail:	zsadany.kozseg@gmail.com	Telefon:	+36 66497100	Fax:	+36 66497100		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://zsadany.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://zsadany.hu/						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ALL-READY Kft.	Nemzeti azonosítószám	14233911204				
Postai cím:	Mátyás K. Utca .31. 1. ép.						
Város:	Gyula	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Beleznai	Róbert					
E-mail:	alltender2@gmail.com	Telefon:	+36 205034064	Fax:	+36 66497100		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://zsadany.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://zsadany.hu/						

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Zsadány - kerékpárút befejezési munkák

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

TOP-3.1.1-16-BS1-2017-00010 sz. projekt keretében Zsadány Községben kerékpárút, illetve kerékpáros nyom kiépítésére nyert forrást, melyeket részben valósított meg (első eljárás, első ütem). Tárgyi eljárás az első ütemet követően, már befejezési feladatokat tartalmazza, melyek szükségesek a teljes kerékpáros szakasz megvalósulásához. Ezeket a befejező munkákat, befejező ütemeket Ajánlatkérő az alábbi részekre bontotta meg:

1.rész: „Zrínyi - Sportpálya” szakaszon útburkolat javítás és kerékpáros nyom felfestése

2.rész: „Zrínyi - Sportpálya” szakaszon 7 oszlop + 1 trafó áthelyezése és útburkolat helyreállítása

Az 1. rész nem feltételes, míg a 2. rész feltételes közbeszerzési eljárás.

Mindkettő rész tartalmaz engedélyhez kötött építési, kivitelezési tevékenységeket.

A további információkat az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

harmadik

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

73

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - „Zrínyi - Sportpálya” szakaszon útburkolat javítás	
A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	23	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 4025 Debrecen, Arany János Utca 56.2.4.	14203938209	
Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 24 hónap Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 2 990 610,- Ft		
Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben az eljárásban előírt kizáró ok nem áll fenn. Alkalmasságát a felhívásban előírtak szerint igazolta.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1000	
Szöveges értékelés:	700 + 300 = 1000 pont	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0	10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
A módszerek szempontonkénti ismertetése: Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: 0-10 pont, amely valamennyi részszempont esetében azonos. Az egyösszegű nettó ajánlati ár rész-szempont esetében a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában, 2020.03.25. napján megjelent útmutatója (a továbbiakban: Útmutató) 1. sz. melléklet A 1. aa) pontja szerinti fordított arányosításra kerül sor.		
Az Egyösszegű nettó ajánlati ár részszempont esetén ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában, 2020.03.25. napján megjelent útmutatója 1. sz. melléklet A 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban (egész számmal megadva). A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.		
Az 1. minőségi szempont esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A Kbt. 77. § (1) alapján a bírálati módszernél megjelölt maximumra és az annál kedvezőbb megajánlásokra is a maximum pontszámot kapják az ajánlattevők és a képletbe akkor is a maximum kerül behelyettesítésre, ha ennél kedvezőbb ajánlat érkezik.		
A többletjótállási időtartam esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A minimum jótállási időtartam 24 hónap. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy ehhez képest mennyi többletjótállást vállal az ajánlattevő. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha nem kíván többlet jótállást vállalni, akkor „0” megajánlást kell tenni. A Kbt.		

77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő a 24 hónapos többlet megajánlásra és az annál kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a képletbe akkor is a 24 hónapot helyettesíti be, ha ennél kedvezőbb megajánlás érkezik

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 4025 Debrecen, Arany János Utca 56.2.4. 14203938209

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 2 990 610,- Ft

A felhívásban foglalt bírálati módszer alapján a legkedvezőbb, legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be, kizáró ok nem áll fenn, alkalmasságát a felhívásban előírtak szerint igazolta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
UNIO-ASZFALT KŐ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4320 Nagykálló, Bercsényi Utca 31	24150855215

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a felvilágosítás, hiánypótlást az előírt határidőig nem teljesítette egyik rész tekintetében sem. Ezáltal nem nyújtotta be a Felhívás III.1.3. M1.1 pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény ismertetésére, bemutatására a Közbeszerzési Dokumentációban előírt „1.sz. minta Referenciák ismertetése” c referencia nyilatkozatát javított, egyező tartalommal az ajánlatához benyújtott referencia igazolással.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján a kétszeres hiánypótlás tilalmára tekintettel további felvilágosítást, illetve hiánypótlást nem rendelhet el ugyan azon tárgyban. Mindezek alapján az UNIO-ASZFALT KŐ Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen az 1. és 2. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban leírtaknak. Ugyanis az 1.sz. hiánypótlási felhívásban előírtakat egyáltalán nem teljesítette, nem nyújtott be semmilyen iratot vagy űrlapot, így ajánlata továbbra is hiányosságokat tartalmaz („1.sz. minta - Referenciák ismertetése c.” dokumentum hiánya).

Az UNIO-ASZFALT KŐ Kft. ajánlattevő az 1. és 2. rész tekintetében felkérésre került a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat (az értékelési szempontként figyelembe vett „összesen nettó ajánlati ár”) indoklására, ugyanis a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár.

A Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján -figyelembe véve a Kbt. 72.§ (3) bekezdését is - az UNIO-ASZFALT KŐ Kft ajánlata érvénytelen az 1. és 2. rész tekintetében, ugyanis aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz. Ajánlatkérő felkérte Ajánlattevőt az 1. és 2. rész tekintetében egyaránt az értékelési szempontként figyelembe vett „összesen nettó ajánlati ár” árindoklására a Kbt. 72.§ (1) bekezdése alapján. Azonban ajánlattevő az indoklását nem nyújtotta be határidőben, így nem ismertette részletesen az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt, az ajánlatkérő rendelkezésére nem bocsájtott, ezáltal az ajánlati ár nem kellően megalapozott.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - „Zrínyi - Sportpálya” sz. 7 oszlop + 1 trafó át.

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 14

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 4025 Debrecen, Arany János Utca 56.2.4. 14203938209

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 24 hónap
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 11 284 448,- Ft

Ajánlattevő ajánlata érvényes, alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben az eljárásban előírt kizáró ok nem áll fenn.
Alkalmasságát a felhívásban előírtak szerint igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés: 700 + 300 = 1000 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A módszerek szempontonkénti ismertetése:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: 0-10 pont, amely valamennyi részszerpont esetében azonos. Az egyösszegű nettó ajánlati ár rész-szerpont esetében a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában, 2020.03.25. napján megjelent útmutatója (a továbbiakban: Útmutató) 1. sz. melléklet A 1. aa) pontja szerinti fordított arányosításra kerül sor.

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár részszerpont esetén ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában, 2020.03.25. napján megjelent útmutatója 1. sz. melléklet A 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban (egész számmal megadva). A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.

Az 1. minőségi szempont esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A Kbt. 77. §

(1) alapján a bírálati módszernél megjelölt maximumra és az annál kedvezőbb megajánlásokra is a maximum pontszámot kapják az ajánlattevők és a képletbe akkor is a maximum kerül behelyettesítésre, ha ennél kedvezőbb ajánlat érkezik.

A többletjótállási időtartam esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A minimum jótállási időtartam 24 hónap. A felolvasólapon azt kell megadni egész hónapokban, hogy ehhez képest mennyi többletjótállást vállal az ajánlattevő. Csak „0” vagy pozitív szám ajánlható meg. Ha nem kíván többlet jótállást vállalni, akkor „0” megajánlást kell tenni. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő a 24 hónapos többlet megajánlásra és az annál kedvezőbb megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a képletbe akkor is a 24 hónapot helyettesíti be, ha ennél kedvezőbb megajánlás érkezik

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Centering-Alfa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 4025 Debrecen, Arany János 14203938209
Utca 56.2.4.

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 11 284 448,- Ft

A felhívásban foglalt bírálati módszer alapján a legkedvezőbb, legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be, kizáró ok nem áll fenn, alkalmasságát a felhívásban előírtak szerint igazolta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

UNIO-ASZFALT KŐ Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4320 Nagykálló, Bercsényi
Utca 31

24150855215

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a felvilágosítás, hiánypótlást az előírt határidőig nem teljesítette egyik rész tekintetében sem. Ezáltal nem nyújtotta be a Felhívás III.1.3. M1.1 pontban előírt alkalmassági minimumkövetelmény ismertetésére, bemutatására a Közbeszerzési Dokumentációban előírt „1.sz. minta Referenciák ismertetése” c referencia nyilatkozatát javított, egyező tartalommal az ajánlatához benyújtott referencia igazolással.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján a kétszeres hiánypótlás tilalmára tekintettel további felvilágosítást, illetve hiánypótlást nem

rendelhet el ugyan azon tárgyban. Mindezek alapján az UNIO-ASZFALT KŐ Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen az 1. és 2. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban leírtaknak. Ugyanis az 1.sz. hiánypótlási felhívásban előírtakat egyáltalán nem teljesítette, nem nyújtott be semmilyen iratot vagy űrlapot, így ajánlata továbbra is hiányosságokat tartalmaz („1.sz. minta – Referenciák ismertetése c.” dokumentum hiánya).

Az UNIO-ASZFALT KŐ Kft. ajánlattevő az 1. és 2. rész tekintetében felkérésre került a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat (az értékelési szempontként figyelembe vett „összesen nettó ajánlati ár”) indoklására, ugyanis a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár.

A Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján -figyelembe véve a Kbt. 72.§ (3) bekezdését is - az UNIO-ASZFALT KŐ Kft ajánlata érvénytelen az 1. és 2. rész tekintetében, ugyanis aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz. Ajánlatkérő felkérte Ajánlattevőt az 1. és 2. rész tekintetében egyaránt az értékelési szempontként figyelembe vett „összesen nettó ajánlati ár” árindoklására a Kbt. 72.§ (1) bekezdése alapján. Azonban ajánlattevő az indoklását nem nyújtotta be határidőben, így nem ismertette részletesen az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt, az ajánlatkérő rendelkezésére nem bocsájtott, ezáltal az ajánlati ár nem kellően megalapozott.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.05.20 Lejárata: 2023.05.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.05.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.05.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint végezte el (felhívás VI.3.9. 14. alpontban rögzítve).

A Kbt. 81.§. (5) alkalmazása miatt figyelmen kívül hagyott ajánlattevők (részenként feltüntetve):

1.rész: „Zrínyi – Sportpálya” szakaszon útburkolat javítás és kerékpáros nyom felfestése:

- Ajánlattevő neve, címe: Sándoraszfalt Útépítő Korlátolt Felelősségű Társaság..., 1141 Budapest Szugló Utca 82. (vezető ajánlattevő)
Többlet jóttállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 24 hónap
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 3 339 775,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság. 1016 Budapest Mészáros Utca 13. (vezető ajánlattevő)
Többlet jóttállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 4 950 000,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: VERDUS Kft. 5700 Gyula Blanár Utca 1. (vezető ajánlattevő)

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 12 hónap

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 11 061 945,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: GESOL Mérnöki, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság. 5538 Biharugra Erzsébet Utca 94. (vezető ajánlattevő)

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 8 515 805,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: RED BORDER Kft.. 5700 Gyula Blanár László Utca 1. (vezető ajánlattevő)

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 2 hónap

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 10 723 116,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: Pálffy-kert Vendéglátóipari és Rendezvényszervező Korlátolt Felelősségű Társaság. 5700 Gyula Komáromi Utca 7. (vezető ajánlattevő)

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 10 024 555,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: Future Kft. 1102 Budapest Bánya Utca 9. 1. em. 2. (vezető ajánlattevő)

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 10 145 675,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: Szántai László egyéni vállalkozó. 4100 Berettyóújfalu Móra Ferenc Utca 36/A (vezető ajánlattevő)

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 10 232 650,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: ETNICH Ingatlanforgalmazó és Közvetítő Korlátolt Felelősségű Társaság. 1024 Budapest Kisrókus Utca 21. alagsor (vezető ajánlattevő)

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 10 343 470,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: BA-JÓ Gépész Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság. 5600 Békéscsaba Szarvasi Út 19-1 (vezető ajánlattevő)

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 10 426 500,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: HU-Casa Korlátolt Felelősségű Társaság. 5700 Gyula Bocskai Utca 18. (vezető ajánlattevő)

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 10 550 990,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: "Dél-Kelet Informatika" Korlátolt Felelősségű Társaság. 6758 Röske I. körzet 11. B. ép. (vezető ajánlattevő)

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 10 838 350,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: DJ Store Professional Korlátolt Felelősségű Társaság. 1192 Budapest Bercsényi Utca 39 (vezető ajánlattevő)

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 10 843 050,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: ZSIKOR Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság. 6440 Jánoshalma Jókai Utca 11 (vezető ajánlattevő)

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 10 972 935,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: NAREBAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság. 2100 Gödöllő Méhész Köz 5 (vezető ajánlattevő)

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 11 027 530,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: Devtech Korlátolt Felelősségű Társaság. 2100 Gödöllő Erzsébet Királyné Körút 3. 2. em. 8. (vezető ajánlattevő)

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 11 193 370,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: Galambos András EV. 5700 Gyula Csatorna Utca 8. B. ép. (vezető ajánlattevő)

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 11 396 950,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: ACCESS-COM Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság. 5700 Gyula Somogyi Béla Utca 4. (vezető ajánlattevő)

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 11 427 800,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: Jeszy-Farm Korlátolt Felelősségű Társaság. 5600 Békéscsaba Jókai Utca 31 (vezető ajánlattevő)

Többlet jótállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap

Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 12 153 000,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: Dékány Ákos Korlátolt Felelősségű Társaság. 5600 Békéscsaba Jókai Utca 31 (vezető ajánlattevő)
Többlet jóttállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 12 177 102,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: EGM Adó-Kontír Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság. 1116 Budapest Talpas Utca 3 (vezető ajánlattevő)
Többlet jóttállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 12 532 200,- Ft

2.rész: „Zrínyi – Sportpálya” szakaszon 7 oszlop + 1 trafó áthelyezése és útburkolat helyreállítása

- Ajánlattevő neve, címe: MARSALKŐ Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság. 5720 Sarkad Bánát Utca 11. (vezető ajánlattevő)
Többlet jóttállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 22 739 248,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: Intermax Holding Korlátolt Felelősségű Társaság. 1067 Budapest Szondi Utca 22. 2. em. 22. (vezető ajánlattevő)
Többlet jóttállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 22 922 008,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: PRO-TOTEX Személyi, Vagyonvédelmi és Biztonságtechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság. 2100 Gödöllő Semmelweis Utca 8 (vezető ajánlattevő)
Többlet jóttállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 22 941 020,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: Kistrókus 39 Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság. 1024 Budapest Kistrókus Utca 39/A. tetőtér 1. (vezető ajánlattevő)
Többlet jóttállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 23 131 212,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: Hajdu Aliz Tímea EV. 5700 Gyula Bocskai Utca 18. (vezető ajánlattevő)
Többlet jóttállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 23 368 200,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: SZAMDEL Kft. 5700 Gyula Eötvös Utca 9/3. (vezető ajánlattevő)
Többlet jóttállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 23 723 408,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: Safety-Lane 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság. 2085 Pilisvörösvár Béke Utca 61. (vezető ajánlattevő)
Többlet jóttállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 24 093 480,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: Opauszki János EV. 5600 Békéscsaba Fényesi Utca 27. (vezető ajánlattevő)
Többlet jóttállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 25 011 600,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: Work Superhard Korlátolt Felelősségű Társaság. 1116 Budapest Talpas Utca 3. (vezető ajánlattevő)
Többlet jóttállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 25 118 830,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: REMYSOFT Korlátolt Felelősségű Társaság. 2000 Szentendre Kovács László Utca 45. (vezető ajánlattevő)
Többlet jóttállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 26 589 040,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: Oláh Márk EV. 5624 Doboz Nagyváradi Utca 18. (vezető ajánlattevő)
Többlet jóttállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 26 912 360,- Ft

- Ajánlattevő neve, címe: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság. 1016 Budapest Mészáros Utca 13. (vezető ajánlattevő)
Többlet jóttállás időtartama hónapban (0-24 hónap): 0 hónap
Összesen nettó ajánlati ár (Ft): 31 200 000,- Ft

Tárgyi eljárás a 2. rész tekintetében feltételes közbeszerzési eljárásként került megindításra, mely a Felhívás VI.3.1 pontban is rögzítésre került. Ajánlatkérő a Kbt. 135. § (12) bekezdése alapján a szerződés hatályba lépésének felfüggesztő feltételeként kötötte ki a támogatás növelésére irányuló igény (többletforrás igény) elfogadását. Az eljárást lezáró döntésig, az összegezés megküldéséig a támogatásról szóló döntést Ajánlatkérő átvette, tudomására jutott a többletforrás megítélése, döntése, így a 2. rész tekintetében a fedezet biztosított.

