

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR000206372019

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DÉLI ÖSSZEKÖTŐ VASÚTI DUNA-HÍD KORSZERŰSÍTÉSE...**

Ajánlatkérő neve: **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_94215096				
Postai cím:	Váci út 45.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	1134	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Csomós Anna						
E-mail:	kozbeszerzes@nif.hu	Telefon:	+36 14368100	Fax:	+36 14368560		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nif.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Szterényi Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_39651347				
Postai cím:	Fő Utca 14-18.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1011	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Ligeti Éva						
E-mail:	eva.ligeti@chsh.hu	Telefon:	+36 14578040	Fax:	+36 14578041		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.nif.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DÉLI ÖSSZEKÖTŐ VASÚTI DUNA-HÍD KORSZERŰSÍTÉSE...

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Szerződés meghatározása: Vállalkozási szerződés Tárgya: „Déli összekötő vasúti Duna-híd korszerűsítése, kiviteli tervek készítése és kivitelezési munkák elvégzése” 1. A Budapest Keleti pu.- Hegyeshalom-Oh. vasútvonal 82+94 hm szelvényben lévő, Déli összekötő vasúti Duna-híd meglévő két, egyvágányos felszerkezetét el kell bontani és három új, egyvágányos felszerkezetet kell építeni. A tervezett egyvágányos, többtámaszú rácsos acélhid felszerkezetek közös alépítményekre támaszkodnak, melyeket az új felszerkezetek fogadására át kell alakítani, továbbá új, cölöpfalás hídfőt kell építeni a budai oldalon. 2. A műtárgyépítéssel érintett vonalszakaszon a vasúti pálya és a kapcsolódó - a projekt teljeskörűségét biztosító - egyéb szakágak infrastruktúráját is át kell építeni. Úgy, mint biztosítóberendezés, vonatbefolyásoló rendszer, távközlés, stb. Hozzávetőlegesen összesen 3 vágány km érintett. 3. Az átépítendő villamos felsővezetési berendezések 1x25kV névleges feszültségű, 50Hz frekvenciájú, föld-visszavezetési táplálási rendszerűek. A híd átépítési fázisaiban a meglévő hosszláncok használhatók, de a végleges állapotra az érintett vonali hosszláncokat teljes egészében le kell cserélni. Úgyszintén le kell cserélni valamennyi további sodronyt és valamennyi szigetelőt is. A vonalszakaszon üzemelő optikai kábelt át kell szerelni, illetve cserélni kell. 4. Zajvédő falakat kell építeni a műtárgyon és a csatlakozó szakaszon. 5. A szükséges közműkiváltásokat el kell végezni. 6. Fentiekkel kapcsolatban feladat a rendelkezésre álló engedélyezési tervek, engedélyek és tanúsítványok alapján a kiviteli tervek elkészítése, jóváhagyatása, azt követően pedig a megvalósítás. 7. Tekintettel a vasútvonal kulcsfontosságú voltára, a kivitelezés alatt a vasúti forgalmat 2 vágányon folyamatosan fenn kell tartani a műszaki leírásban részletezettek szerint. A műtárgyak adatai: Támaszköz: • meglévő: 44,75+(93,06+93,35+93,35+93,06)+30,52m • tervezett: 45,58+93,88+2x93,43+93,78+45,80m Áthidalt akadály: • I. (pesti parti) nyílás: kétsávos közút és a Csepeli HÉV két vágánya • II.-V. nyílás: Duna, az 1643+075 folyamkilométer szelvényben • VI. (budai parti) nyílás: kétszer kétsávos közút A híd hossza: 510,0m A felszerkezet hossza: 493,60m Alépítményi beavatkozások: • I. hídfő: szerkezeti gerendák visszabontása és újjáépítése • II. ingaoszlop pillér: bontás • III. ingaoszlop pillér: bontás • IV. parti pillér: szerkezeti gerenda átalakítása • V.-VII. meder pillérek: szerkezeti gerenda átalakítása • VIII. parti pillér: szerkezeti gerenda átalakítása • IX. ingaoszlop pillér: bontás • X. hídfő: tervezett II-III. vágányok alatti hídfő visszabontása, 15,44m-rel a végpont felé új cölöpfalás hídfő építése, a tervezett I. vágány alatti meglévő cölöpfalás hídfőszakaszon a szerkezeti gerenda visszabontása és újjáépítése. A részletes mennyiségeket és a feladatokat a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2019/S 041-092049

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

42

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. A-Híd Építő Zrt. (1138 Budapest, Karikás Frigyes u. 20.; adószám: 24857538-2-44) Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 38.988.602.984,- 1. A felhívás III.1.3) M2)1 pontjában meghatározott 36 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva) [max. 36 hónap] 36 2. A felhívás III.1.3) M2)2 pontjában meghatározott 36 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva) [max. 36 hónap] 36 2. SDD Konzorcium: DÖMPER Kft. (2541 Lábatlan, Dunapart hrsz 1605/2.; adószám: 10229105-2-11); S u b t e r r a - Raab Kft. (9024 Győr, Rómer Flóris u. 5.; adószám: 24824040-2-08); Pannon-Doprastav Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 187-189.; adószám: 24657998-2-43) Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 40.904.174.024,- 1. A felhívás III.1.3) M2)1 pontjában meghatározott 36 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva) [max. 36 hónap] 18 2. A felhívás III.1.3) M2)2 pontjában meghatározott 36 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva) [max. 36 hónap] 11 3. DUNA ASZFALT Út és Mélyépítő Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u.150.; adószám: 11426628-4-03) Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 35.921.393.827,- 1. A felhívás III.1.3) M2)1 pontjában meghatározott 36 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva) [max. 36 hónap] 36 2. A felhívás III.1.3) M2)2 pontjában meghatározott 36 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva) [max. 36 hónap] 36 Indokolás: Fenti ajánlattevők érvényes ajánlatot nyújtottak be, ajánlatuk megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglalt alkalmassági és érvényességi feltételeknek.

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

KÉSZ Ipari Gyártó Kft. (6000 Kecskemét, Izsáki út 8/A.; adószám: 13448064-2-03) Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra, miszerint egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
A-Híd Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1138 Budapest, Karikás Frigyes Utca 20.	24857538244
Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 38.988.602.984,- 1. A felhívás III.1.3) M2)1 pontjában meghatározott 36 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva) [max. 36 hónap] 36 2. A felhívás III.1.3) M2)2 pontjában meghatározott 36 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva) [max. 36 hónap] 36 Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglalt alkalmassági és érvényességi feltételeknek.	

DÖMPER Korlátolt Felelősségű Társaság, 2541 Lábatlan, Dunapart hrsz 1605/2.	10229105211
Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 40.904.174.024,- 1. A felhívás III.1.3) M2)1 pontjában meghatározott 36 hónap szakmai	

tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva) [max. 36 hónap] 18 2. A felhívás III.1.3) M2)2 pontjában meghatározott 36 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva) [max. 36 hónap] 11  
Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglalt alkalmassági és érvényességi feltételeknek.

DUNA ASZFALT Út és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság, 6060 Tiszakécske, Béke Utca 150 11426628403

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) 35.921.393.827,- 1. A felhívás III.1.3) M2)1 pontjában meghatározott 36 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva) [max. 36 hónap] 36 2. A felhívás III.1.3) M2)2 pontjában meghatározott 36 hónap szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva) [max. 36 hónap] 36  
Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglalt alkalmassági és érvényességi feltételeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

A-Híd Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 9449.31

Szöveges értékelés: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglalt alkalmassági és érvényességi feltételeknek.

DÖMPER Korlátolt Felelősségű Társaság 7355.62

Szöveges értékelés: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglalt alkalmassági és érvényességi feltételeknek.

DUNA ASZFALT Út és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság 10000.00

Szöveges értékelés: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglalt alkalmassági és érvényességi feltételeknek.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: • az ár részszerpont esetén fordított arányosítással, • az 1-2. részszerpont esetén egyenes arányosítással történt.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DUNA ASZFALT Út és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság, 6060 Tiszakécske, Béke Utca 150 11426628403

Ellenszolgáltatás összege: 35.921.393.827,- HUF Ajánlata érvényes, maradéktalanul megfelel az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek, valamint a Kbt. vonatkozó előírásainak. Ajánlattevő nyújtotta az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerinti ajánlatot, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálása során, az értékelési részszerpontonként megállapított pont- és súlyszámok alapján a legtöbb értékelési pontszámot kapta, valamint a kizáró okok és alkalmassági követelmények szerinti kritériumok tekintetében a Kbt-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

tervezési feladatok egyes részei, tervezői művezetés, előzetes állapotfelvétel, folyami meder állapotfelvele, hídvizsgálat, fémmentesítés (tűszerkezeti vizsgálat és hatástalanítás), régészet, geodézia, szakfelügyelet, ideiglenes létesítmények...

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Hódmezővásárhelyi Útépítő Kft. (11081423-2-03); Közgép Építő- és Fémszerkezetgyártó Zrt. (10950676-2-44); V-Híd Építő Zrt. (25302990-2-44)

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

KÉSZ Ipari Gyártó Korlátolt Felelősségű Társaság, 6000 Kecskemét, Izsáki Út 8/A. 13448064203

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontjában foglaltakra, miszerint egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, az alábbiakra tekintettel: A KÉSZ Ipari Gyártó Kft. ajánlattevő Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentuma (EEKD) az alábbi ellentmondást tartalmazza: Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy más szervezetek kapacitásait az alkalmasság igazolása körében nem veszi igénybe. Ezzel szemben az „Ajánlattevő nyilatkozata a más szervezet vagy személy kapacitására történő támaszkodásról” tárgyú nyilatkozatban úgy nyilatkozott, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek történő megfeleléshez más szervezetek, személyek kapacitásaira támaszkodik és meg is nevezett három kapacitást biztosító gazdasági szereplőt, akik vonatkozásában az EEKD is benyújtásra került. Az ajánlatban kapacitást biztosító gazdasági szereplőként megjelölésre került Z.A. egyéni vállalkozó, de vonatkozásában közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány, vagy a 2006. évi V. törvény 9. §-a szerinti, ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta nem került benyújtásra. Az ajánlattevő képviselőjében kötelezettséget vállaló, aláíró személy (U.B.) a benyújtott aláírás-minta, valamint a cégkivonat 13/39. pontja alapján, önálló képviselői jogát az alapító okiratban foglalt korlátozással jogosult gyakorolni, de ajánlatkérő számára nem derült ki, hogy U.B. önálló cégképviseleti joga vonatkozásában az ajánlattevő alapító okirata milyen korlátozásokat rögzít. Az ajánlattevő az M.2. alkalmassági körben az „Ajánlattevő nyilatkozata a más szervezet vagy személy kapacitására történő támaszkodásról” tárgyú nyilatkozatban három kapacitást biztosító gazdasági szereplőt is megnevezett - ezek vonatkozásában az EEKD is benyújtásra került - azonban egyik kapacitást biztosító gazdasági szereplő esetében sem került benyújtásra a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Az ajánlat nem tartalmazza a jótállási biztosíték határidőre történő benyújtására vonatkozó nyilatkozatot. Az ajánlat nem tartalmazza a szállítói előleg visszafizetési biztosíték határidőre történő benyújtására vonatkozó nyilatkozatot. Az ajánlat nem tartalmazza szándéknyilatkozatát a kivitelezési felelősségbiztosítás megkötésére vonatkozóan. Az ajánlat nem tartalmazza szándéknyilatkozatát a tervezési felelősségbiztosítás megkötésére vonatkozóan. Az ajánlat nem tartalmazza ajánlattevő nyilatkozatát a szerződés kitöltéséhez szükséges adatokról. Az ajánlat nem tartalmazza nyilatkozatát a szakemberek jogosultságáról. Az ajánlat nem tartalmazza nyilatkozatát a teljesítésbe bevenni kívánt szakemberekről. A felhívás III.1.3) M2)1) alkalmassági feltétel igazolására / 1. értékelési szempontra bemutatott D.Gy. szakember tekintetében benyújtott szakmai önéletrajza az alábbi hiányosságokat / ellentmondásokat tartalmazza: • A szakember szakmai önéletrajzában szerepel, hogy 2018.02.-2018.08. között volt az Economy Home Kft. a munkahelye, valamint az is, hogy 2016.01.-től jelenleg is, azaz az önéletrajz aláírásának az időpontjáig is az Economy Home Kft.-nél dolgozik, de nem egyértelmű, hogy a szakember mikortól meddig dolgozott az Economy Home Kft.-nél, illetve hogy jelenleg is ott dolgozik-e. Továbbá az sem egyértelmű, hogy az önéletrajzban megjelölt szakember azonos-e az Economy Home Kft. cégkivonatának 13/13. pontjában megjelölt D.Gy.H. ügyvezetővel, tekintettel arra, hogy a cégkivonatban szereplő születési idő nem egyezik a szakmai önéletrajzban szereplő születési idővel. • Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rögzítettek szerint a szakember tekintetében a hídépítési területen szerzett projektvezetői gyakorlatot értékeli. Az önéletrajz „A közbeszerzés tárgyával összefüggő korábbi munkák, tapasztalatok ismertetése” című részében, a jobb oldali oszlopban a „releváns szakmai gyakorlat” hónapokban megadott száma feltüntetésre került, azonban az nem derül ki az önéletrajzból, hogy a releváns szakmai gyakorlaton hídépítési területen szerzett projektvezetői gyakorlatot jelent-e. • A Sopron - Szombathely -Szentgotthárd vasútvonalon vasúti pálya és villamos felsővezeték és műtárgy építése tárgyú projekt kapcsán (8-14. sorok) nem állapítható meg, hogy az tartalmazott-e hídépítést. • A Tárnok (kiz) - Székesfehérvár (kiz) vasúti vonalszakasz pálya, műtárgy- és felsővezeték építési munkái, valamint a kapcsolódó biztosítóberendezési, távközlési, kábelkiváltási, munkák tervezése és elvégzése tárgyú projekt kapcsán (33-35. sorok) nem állapítható meg, hogy az tartalmazott-e hídépítést. • A Budapesti Szabadság-híd acélszerkezetének korrózióvédelme, generál-kivitelezés tárgyú projekt kapcsán (119-130. sorok) nem állapítható meg, hogy az tartalmazott-e hídépítést. • Az önéletrajz 63. sorában (2003. április) a jobb oldali oszlopba a szakmai gyakorlat hónapszáma nincs megadva. • A szakember az önéletrajz „A projekt (beruházás) megnevezése, mely esetében a szakértői feladatokat ellátta” oszlopában a projektek megnevezése mellett megadta azok -tól, -ig időtartamát is. Ezek az időtartamok azonban nem egyeznek „A tevékenységgel érintett naptári hónap” oszlop alapján számolt időtartamokkal (pl. a középső oszlopban Budapest Margit - híd felújítása (31-32. sorok) 2009.06 - 2011.12. szerepel, míg az attól balra lévő oszlopban 2009. június - 2009. július). • A szakember az ajánlati felhívás megjelenése előtt írta alá az önéletrajzát, így ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy a szakember a rendelkezésre állási nyilatkozatát - annak 2018. december 3-i keltezésé óta - változatlan formában fenntartja-e. A felhívás III.1.3) M2)2) alkalmassági feltétel igazolására / 2. értékelési szempontra bemutatott H.Z. szakember tekintetében benyújtott szakmai

önéletrajza az alábbi hiányosságokat / ellentmondásokat tartalmazza: • Az önéletrajz a megajánlott szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát nem tartalmazza. • Az önéletrajz alapján a szakember egy adott projekten belül az alábbi feladatokat látta el: „főépítésvezető/KÉ jelű műszaki ellenőr”; „projektvezető/KÉ jelű műszaki ellenőr”, amely pozíciók ajánlatkérő álláspontja szerint azonos projekten belül összeférhetetlenek. • A Széll Kálmán tér átépítése kapcsán bemutatott referenciából nem állapítható meg, hogy az tartalmazott-e vasútépítést (vasúti alépítmény, vagy vasúti felépítmény, vagy vasútépítéssel kapcsolatos egyéb műtárgy). • A szakember az ajánlati felhívás megjelenése előtt írta alá az önéletrajzát, így ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy azt - annak 2018. szeptember 14-i keltezésé óta - változatlan formában fenntartja-e. • A benyújtott önéletrajz nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumok részeként kiadott 1. kötet 15. sz. melléklet (Szakember szakmai önéletrajza - 2. ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT TEKINTETÉBEN) szerinti minta tartalmi követelményeinek, amely szerint a közbeszerzés tárgyával összefüggő korábbi munkák, tapasztalatok ismertetésénél a táblázat valamennyi egy adott hónap szerepeltethető (az átfedések elkerülése érdekében). Az árazott mennyiség-kimutatáson nem szerepel a megfelelő képviseleti jogosultsággal rendelkező személy aláírása. Műszaki ütemterv nem került benyújtásra. Ajánlatkérő a fenti hiányok pótlására / ellentmondások feloldására felszólította az ajánlattevőt, de ajánlattevő a nyitva álló határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást / nem tisztázta az ellentmondásokat. Tekintettel a Kbt. 71. § (6) bekezdésére, amely szerint a korábban már megjelölt hiányok, a későbbi hiánypótlások során sem pótolhatóak, ezért az ajánlatkérő - figyelemmel a Kbt. 71. § (10) bekezdésére - kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az elbírálás során.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.08.07 Lejárata: 2019.08.16

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.08.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.08.06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

V.2.8) pont teljes terjedelemben: tervezési feladatok egyes részei, tervezői művezetés, előzetes állapotfelvétel, folyami meder állapotfelvele, hídvizsgálat, fémmentesítés (tűzserkezeti vizsgálat és hatástalanítás), régészet, geodézia, szakfelügyelet, ideiglenes létesítmények, biztosítékok, és biztosítások költségei, híd- és műtárgyépítési munkák egyes részei, vízi kiszolgálás egyes részéig, előkészítő és földmunkák egyes részei, útépítési és egyéb pályaszerkezet építési munkák egyes részfeladatai, vasútépítési munkák egyes részfeladatai, magasépítési munkák egyes részfeladatai, vízépítési munkák egyes részei, környezetvédelmi létesítmények egyes részfeladatai, közművezeték építési munkák egyes részfeladatai. V.2.9) pont teljes terjedelemben: Hódmezővásárhelyi Útépítő Kft. (székhely: 6060 Tiszakécske, Kerekdombdűlő 138.; adószám: 11081423-2-03) Közgép Építő- és Fémszerkezetgyártó Zrt. (székhely: 1239 Budapest, Haraszi út 44.; adószám: 10950676-2-44) V-Híd Építő Zrt. (székhely: 1138 Budapest, Karikás Frigyes utca 20., adószám: 25302990-2-44) V.2.10) pont teljes terjedelemben: Hódmezővásárhelyi Útépítő Kft. (székhely: 6060 Tiszakécske, Kerekdombdűlő 138.; adószám: 11081423-2-03) - M.1.1. Közgép Építő- és Fémszerkezetgyártó Zrt. (székhely: 1239 Budapest, Haraszi út 44.; adószám: 10950676-2-44) - M.1.2. V-Híd Építő Zrt. (székhely: 1138 Budapest, Karikás Frigyes utca 20., adószám: 25302990-2-44) - M.2.2.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)