

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000247272023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Informatikai kiszolgáló rendszer üzemeltetése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Élelmiszermentő Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Élelmiszermentő Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	27734175241				
Postai cím:	Keleti Károly 24.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1024	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Kiss-Pogány Tamás						
E-mail:	kisspogany.tamas@emkp.hu	Telefon:	+36 303859905	Fax:	+36 18869222		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.emkp.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.emkp.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Informatikai kiszolgáló rendszer üzemeltetése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége
Élelmiszermentő Központ Nonprofit Kft. alapműködését biztosító informatikai rendszer teljes körű üzemeltetése folyamatos szolgáltatásként.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2023/S 131-419214

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 133

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zártkörűen működő Részvénytársaság,
Magyarország 1142 Budapest, Erzsébet királyné Útja 125.

12402179242

Ajánlattevő a benyújtott igazolások alapján / hiánypótlást követően nem áll a kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek, ajánlata érvényes, megfelel az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A benyújtott ajánlat ill. hiánypótlás- és felvilágosítás alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján megfelelő, ajánlata érvényes és - figyelemmel az ajánlati felhívásban foglalt alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra - alkalmas a szerződés teljesítésére; egyben a csatolt pontozási táblázat alapján a felhívásban meghatározottak szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zártkörűen működő
Részvénytársaság

1000

Szöveges értékelés: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (4) bek. szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő, egyben érvényes ajánlat, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálása során, az értékelési részszerzőpontként megállapított pont- és súlyszámok alapján a legmagasabb értékelési pontszámot kapta, valamint az alkalmassági követelmények és a kizáró okok szerinti kritériumok tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft), súlyszám: 90

Az ajánlati értékelése 2 részben történik.

A havi szolgáltatási díj súlyszáma 80

Az ajánlattevőnek ajánlatában meg kell adnia, hogy a tervekben, műszaki leírásokban, meghatározott feladatok ellátását milyen egyösszegű, havi átalánydíjazásért (nettó Ft) vállalja (havi szolgáltatási díj).

Az átalányárat (havi szolgáltatási díj) úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden olyan tételt, amely megvalósítása, elvégzése a szerződés szerinti teljesítéshez szükséges, továbbá tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül annak formájától és forrásától.

Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek. Az átalányár (havi szolgáltatási díj) 12 - vagy a szerződés meghosszabbítására vonatkozó megrendelői nyilatkozat alapján 24 - hónapig azonos összegű. A részszerzőpontnál az ajánlatkérőnek egy havi üzemeltetési nettó díjat kell megadnia.

A fejlesztési keret nettó óradíja súlyszáma 10

Ajánlatkérő értékeli továbbá azt az óradíjat, amelyen az ajánlattevő a műszaki leírásban meghatározott fejlesztési feladatokat ellátja.

A fejlesztési feladatok legfejlebb mindösszesen a havi szolgáltatási átalánydíj összegének 10 %-át tehetik ki a szerződés teljesítése során. A fejlesztési feladatok lehívására az ajánlatkérő kötelezettséget nem vállal. Azok lehívása esetén a felek egyeztetik a fejlesztési feladat előrelátható munkaidő-igényét és azt szorozzák meg a megajánlott fejlesztési óradíjjal.

A részszerzőpontnál az ajánlatkérőnek egy nettó óradíjat kell megadnia.

Az ajánlati ár feltüntetésén felül egyéb korrekciós tétel feltüntetése az eljárásból való kizárást vonja maga után.

A pontozás az 1. részszerzőpont - mindkét alpontja - esetében az alábbiak szerint történik:

Fordított arányosítással történik: a legalacsonyabb értéket megajánló ajánlat kapja a 100 pontot - mint az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat - a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra a következő képlet alapján:

$$P = \left(\frac{\text{Ajánlatlegkedvezőbb}}{\text{Ajánlatvizsgált}} \right) \times (\text{Pontszámmaximális} - \text{Pontszámminimális}) + \text{Pontszámminimális}$$

2. M2.1) alkalmassági követelményben meghatározott szakember többlettapasztalata (kötelező 36 hónap) (max. + 24 hónap) súlyszám: 10

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értékként tekint a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai tapasztalatra, így az elvégzett hasonló munkák teljesítésére.

Ajánlatkérő M2.1) alkalmassági követelményként határozta meg, olyan szakember igénybevételét, aki felsőfokú végzettséggel (főiskola vagy egyetem, alapszak vagy mesterszak), és legalább 36 hónapos, a közbeszerzés tárgya szerinti (informatikai rendszerüzemeltetés, rendszerfejlesztés) informatikai hálózat rendszerüzemeltetői, rendszerfejlesztői, informatikai üzemeltetés-menedzseri szakmai tapasztalattal, érvényes Cisco CCIE vagy legalább ezzel egyenértékű gyártói vizsgával rendelkezik.

Ezen alkalmassági követelményen felül ajánlatkérő értékeli a legfeljebb 24 hónap ilyen feladatkörben eltöltött további gyakorlatot. Amennyiben az ajánlattevő az alkalmasságot nem Cisco CCIE gyártói vizsgával, hanem azzal egyenértékű jogosultságigazolással igazolja, úgy az alkalmassági követelmény igazolásán felüli, közbeszerzés tárgya szerinti feladatoknál szerzett, legfeljebb 24 hónap informatikai üzemeltetés-menedzseri szakmai tapasztalatot értékeli az ajánlatkérő. Akkor minősül a tapasztalat informatikai üzemeltetés-menedzseri szakmai tapasztalatnak, ha az adott szolgáltatásban a munkafolyamat vonatkozásában a szakembernek döntéshozatali, ellenőrzési jogosultsága volt.

Ajánlatkérő kizárólag az M2.1) alkalmassági követelmény igazolására megjelölt szakember többlettapasztalatát értékeli; az alkalmassági követelmény vonatkozásában megjelölt szakemberen kívüli, más szakember többlettapasztalatát az ajánlatkérő nem

értékeli. Amennyiben más szakembert ajánl meg értékelési szempontként az ajánlattevő, úgy a 2. sz. értékelési részszerzőpont vonatkozásában az ajánlatkérő 0 pontot oszt ki részére.

A követelmény igazolása az alkalmassági feltételnek való megfelelés igazolásával azonos módon történik a 321/2015. (X. 30.) Korm. 23. §-a szerint.

A pontozás a 2. részszerzőpont esetében az alábbiak szerint történik:

Egyenes arányosítás módszerével, amely alatt az alábbi módszert érti és alkalmazza:

Ajánlatkérő az előbbiek alapján a legmagasabb értéket értékeli a legkedvezőbb megajánlásként, és ebben az esetben a legkedvezőbb ajánlatra e tekintetben a felső ponthatár szerinti pontszámot, azaz 100 pontot ad, a többi ajánlatra pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a megajánlott értékeknek megfelelően, egyenesen arányosan számolja ki a pontszámokat a következő képlet alapján:

$$P = (\text{Ajánlatvizsgált} / \text{Ajánlatlegkedvezőbb}) \times (\text{Pontszámmax} - \text{Pontszámmin}) + \text{Pontszámmin}$$

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SCI-Hálózat Távközlési és Hálózatintegrációs zártkörűen működő Részvénytársaság, 12402179242
Magyarország 1142 Budapest, Erzsébet királyné Útja 125.

havi nettó üzemeltetési átalánydíj: 149.750.000,- Ft

fejlesztési keret nettó óradíja: 18.800,- Ft

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (4) bek. szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő, egyben érvényes ajánlat, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálása során, az értékelési részszerzőpontként megállapított pont- és súlyszámok alapján a legmagasabb értékelési pontszámot kapta, valamint az alkalmassági követelmények és a kizáró okok szerinti kritériumok tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Areus Infokommunikációs Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1037 Budapest, Montevideo Utca 5.	23469507244

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

A benyújtott ajánlat benyújtásakor olyan hiányosságokkal rendelkezett, amelyek alapján az ajánlatkérő nem tudta megállapítani, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételekkel az ajánlatkérő rendelkezik-e, illetve, hogy a meghatározott ajánlati biztosítékot rendelkezésre bocsátotta-e. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás kézhezvételét követően, hiánypótlását nem nyújtotta be, így a jogszabályokban és az ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek való megfelelést ajánlatkérő kizárólag az ajánlattal benyújtott dokumentumok vizsgálatával tudta ellenőrizni. Az ellenőrzés megállapította, hogy az ajánlattevő által benyújtott dokumentumok elégtelenek annak megállapítására, hogy a szerződés teljesítésére alkalmas-e, illetőleg, hogy teljesíteni képes-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeket – ideértve az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását is. Ezen indokolás miatt az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bek. d.) és e.) pontja szerint – figyelemmel a 73. § (6) bek. b.) pontjára is - érvénytelen.

Indokolás: A fent leírt körülmények miatt az ajánlattevő ajánlata a teljeskörűség követelményének nem felelt meg, nem felelt meg továbbá a jogszabályokban és az ajánlati felhívásban előírtaknak sem, illetőleg az azoknak való megfelelést ajánlatkérő kétséget kizáróan megállapítani nem tudta. Ajánlatkérő továbbá nem tudta megállapítani, hogy az ajánlati biztosítékot az ajánlattevő a Kbt-ben meghatározott módok egyikén határidőben rendelkezésre bocsátotta-e.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.08.28 Lejárata: 2023.09.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.08.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.08.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: