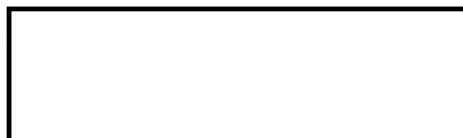




Kiadmányozó:
Juhász Péter
Eger, 2023.08.24. 10:02:50


HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hulladékgazdálkodási Osztály**



Tárgy: a 3261 Abasár, 2123 hrsz. alatti ingatlanon hulladék engedély nélküli gyűjtése miatt közigazgatási bírság kiszabása

H A T Á R O Z A T

Karácsony Tibor László egyéni vállalkozót () – a továbbiakban: Kötelezett – a 3261 Abasár, belterület 2123 hrsz-ú ingatlanon hulladék engedély nélküli gyűjtése miatt

**103.038.351,- Ft,
azaz egyszázhárommillió-harmincnyolcezer-háromszázötveneg forint
hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezem.**

A hulladékgazdálkodási bírság összegét a **Heves Vármegyei Kormányhivatal** Magyar Államkincstárnál vezetett **10035003-01040030-00000000** számú bírság és egyéb központi **bevételek beszedési számlájára** jelen döntés véglegessé válását követő **15 napon belül** átutalással kell megfizetni. A megjegyzés rovatba a bírság megnevezését és a határozat számát fel kell tüntetni. Felhívom a Heves Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdasági Főosztályát, hogy a bírság összegének 30%-át, azaz 30.911.505,- Ft, azaz harmincmillió-kilenszázötveneg forintot a befizetést követő 15 napon belül utalja át az Abasár Községi Önkormányzat Raiffeisen Banknál vezetett 12046102-01499808-00700006 számú bírság számlájára a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (3)-(4) bekezdései alapján.

Felhívom a Kötelezett figyelmét, hogy a kötelezettség nem teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131-134. §-ai értelmében végrehajtásnak van helye.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapításai:

„Az Ellenőrzött Karácsony Tibor László a helyszíni ellenőrzésről telefonon keresztül értesítve lett. Az ellenőrzés során az előzményekben említett csarnokokban feltételezetten engedély nélkül tárolt hulladékok felméréséhez a bejutást az Ellenőrzött biztosította. Az ellenőrzés lefolytatásához a Hulladékgazdálkodási Hatóság előzetesen értesítette a Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, illetve a helyszínre kiérve 9:45 perckor a Heves Vármegyei Rendőr Főkapitányságot is. A felnyitást az Ellenőrzött az 1. számú csarnokkal (47.810024; 20.024474) kezdte meg, A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a csarnokban előzetes levegő méréseket végzett, amelyek alapján a biztonságos bejutás feltételei biztosítottak. A csarnokban a Draeger 5000 műszer EO szenzora 6 PPM szerves oldószer szintet mért, amely nem éri el a referencia (riasztási) szintet. A bejutást követően felmérésre kerültek az épületben található hulladékok. A fedett L alakú csarnokban, egybefüggő lebetonozott térszínen, műanyag raklapokon 200 literes acélhordókban 19 12 12 HAK azonosító kóddal részben ellátott hulladék található. A mennyiségét tekintve hozzávetőlegesen 5776 darab acélhordó található műanyag raklapokon (4 db hordó egy raklapon) az 1. számú csarnokban sorban, szorosan egymás mellé rakodva 3 emelet magasan, melyeknek a súlya egyenként 200- 800 kg között került feliratozásra (nem minden hordón található HAK kód, illetve mennyiségi jellemző). Az 1. számú csarnokban továbbá 49 darab fa raklapon 16 02 16 HAK azonosító kóddal jelölt hulladék található műanyag zsákokba csomagolva. A mennyiségi jellemzőit tekintve a legkisebb súlyú zsák 150 kg a legnagyobb 460 kg súlyú.

A 2. számú fedett csarnok (47.809937; 20.025301) felnyitását követően a Katasztrófavédelmi Igazgatóság szintén levegő méréseket végzett, itt 49 PPM szerves oldószer szintet mért a Draeger 5000 műszer EO szenzora (20 PPM a riasztási érték). A 2. számú csarnokban erősebb volt a szerves oldószer koncentrációja a levegőben. Az egybefüggő lebetonozott térszínen szintén 19 12 12 HAK azonosító kóddal részben jelölt és részben mennyiségi jellemzőkkel ellátott hulladék található. A csarnokban szintén 3 emelet magasan műanyag raklapokon, raklaponként 4 darab hordó található több sorban rendezetten. A mennyiségi jellemzőit tekintve, 3240 darab acélhordó található a csarnokban. A 2. számú csarnokban egymásra pakolt raklapokon található acélhordók fedelei közül számos sérült, nem megfelelően zárt hordó található, melyek valószínűsíthető, hogy hozzájárulnak a fentiekben leírt mért értékhez illetve a szaghatáshoz.

A telephelyen található 9016 darab 19 12 12 HAK azonosító kóddal jelölt hulladék 500 kg-os átlagmennyiséggel számolva hozzávetőlegesen 4508 tonna. A telephelyen környezetet közvetlenül károsító tényező esteleges folyás, szétszóródás nem volt fellelhető. Az ellenőrzés során 1 db acélhordó felnyitásra került, melyben lezsákolva jól láthatóan a szerves oldószer szagot árasztó úgynevezett „Jelly roll” hulladék található. A szemrevételezés után megtörtént az acélhordó gondos visszazárása.”

A Kötelezett nyilatkozata:

„Az Ellenőrzött 2300 m² területű részt bérel a Kastélypark Apartman Szolgáltató Kft.-től amelyről papíron szerződést kötöttek. Az Ellenőrzött nyilatkozata alapján a szállítás, illetve a rakodás során nem sérültek a hulladék tároló edényzetek (acélhordók, műanyagzsákok). A feliratozás raklaponként megtalálható a feldolgozó előírásai szerint. Az Ellenőrzött a helyszínen a szállításra, mérlegelésre vonatkozóan semmilyen dokumentumot nem tudott bemutatni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére. A fentiekben leírt telephelyre vonatkozóan semmilyen hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezik. Az Ellenőrzött nyilatkozik, hogy telephelyen tárolt hulladék mennyiségére vonatkozóan a mérlegelési illetve a szállítási dokumentumokat megküldi a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére 2023. július 28. napjáig.

minta, illetve 2 db (hordónként 1 db) ellenminta került begyűjtésre. Az Ellenőrzött képviselőjére jogosult személy az ingatlanon található csarnokok felnyitásakor még nem volt jelen, viszont a mintavételezés megkezdésekor már a helyszínen tartózkodott. A 2. számú csarnok 10:48 perckor került felnyitásra, majd a Katasztrófavédelem levegőméréseit követően a Környezetvédelmi mérőközpont szintén 2 db 200 literes acélhordó felnyitását követően, hordónként 1 db mintát, illetve hordónként 1 db ellenmintát vett.

A mintavételt végző személyek: Dobai Roland, Demkó Csaba

A mintavétel végeztével a mintavételi edényzetek megfelelően visszazárásra kerültek.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság HE/HGO/01935-22/2023. számú végzésében újabb nyilatkozattételre szólította fel a Kötelezettet a tényállás további tisztázása érdekében.

A Kötelezett a HE/HGO/01935-22/2023. számú nyilatkozattételi felhívásnak 2023. július 31-én kelt levelével eleget tett.

A nyilatkozattétel az alábbiakat tartalmazta:

- *„A SungEel Hitech Hungary Kft. által lett kiállítva a mérlegjegy, szállítólevél, illetve az ő telephelyükön (3070 Bátorfyerenye Hatvani út 2) lett mérlegelve az ingatlanra szállított hulladék.*
- *Egységcsomag képzésénél a raklapokat egyesével mérlegelik, illetve a kamionok ki és belépésekor hídmérlegelés történik.*
- *Jelen levélem csatolmányaként küldöm a kért szállítólevelet, mérlegjegyet szíves felhasználásra.”*

A Kötelezett nyilatkozatához csatolt szállítólevelek és mérlegjegyek alapján az ingatlanon 1 729 350 kg 19 12 12 HAK azonosító kóddal jelzett hulladék (2772 raklapon 11088 hordó), illetve 5990 kg 16 02 16 HAK azonosító kóddal jelölt hulladékot (19 raklapon) tárol. A HE/HGO/01935-6/2023. számú jegyzőkönyvben hordónként (hordókon látható feliratok alapján) 500 kg átlagsúllyal került kiszámításra a 4508 tonna hulladék. A megküldött szállítólevelek illetve mérlegjegyek alapján azonban egyértelműen megállapítható volt, hogy az 500 kg átlagsúly nem a hordókra, hanem a raklapokra vonatkozik.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. augusztus 8. napján kelt HE/HGO/02044-1/2023. számú határozatában a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 63. § (2) bekezdése alapján megállapította, hogy a SungEel HiTech Hungary Kft. által 19 12 12 HAK azonosító kóddal jelzett és a Kötelezett által a 3261 Abasár, belterület 2123 hrsz-ú ingatlanon engedély nélkül gyűjtött hulladék a 19 12 11* [egyéb, veszélyes anyagokat tartalmazó hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)] HAK azonosító kód alá tartozik.

Az Ákr. 104. § (1) bekezdés a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.

Fentiek alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság Kötelezettel szemben HE/HGO/02045-1/2023. számon, hulladék engedély nélküli gyűjtése miatt jogkövetkezmény alkalmazása tárgyában hivatalból eljárást indított, melyről a Kötelezettet értesítette. Az eljárás megindításának napja: 2023. augusztus 09.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 17. pontja szerint **a gyűjtés a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.**

A Ht. 12. § (2) bekezdése szerint **a gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja alapján **a hulladék: bármely anyag** vagy tárgy, amelytől birtokosa **megválnik**, megválni szándékozik vagy **megválni köteles.**

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint:

„(1) **Hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – **a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.**”

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) és b) pontjai szerint „Az a természetes vagy jogi személy, egyéni vállalkozó, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, **aki (amely)**

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) **hatósági engedélyhez**, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez **kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély**, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés **nélkül**, továbbá attól eltérően végez, azt a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló kormányrendelet szerint **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Szankció törvény) 9. § (3) bekezdés d) pontja alapján a hatóság a figyelmeztetés szankció alkalmazása feltételeinek teljesülése esetén is **közigazgatási bírság szankciót alkalmaz**, ha törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet meghatározott ügyek vonatkozásában a **figyelmeztetés alkalmazásának kizárásáról rendelkezik.**

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja alapján **kizárt a figyelmeztetés szankció alkalmazása**, ha a **hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély** vagy nyilvántartásba vétel **nélkül**, vagy attól eltérően **végzik.**

A **bírság mértéke** a hulladékgazdálkodási bírság mértékéről, valamint kiszabásának és megállapításának módjáról szóló **271/2001. (XII. 21.) Korm. rendeletben** [a továbbiakban: 271/2001. (XII. 21.). Korm. rendelet] **meghatározott alapbírságok** és az azt **módosító tényezőkhöz hozzárendelt szorzószámok szorzataként számított összeg.**

A bírság meghatározásánál a 3261 Abasár, belterület 2123 hrsz-ú ingatlanon engedély nélkül gyűjtött 191212 HAK kódú hulladék mennyiséget a Kötelezett nyilatkozataihoz csatolt szállítólevelek és mérlegjegyek adatai alapján állapítottam meg. A 160216 HAK kódú hulladékmennyiség esetén az elszállítást követően becsatolt dokumentumokat vettem figyelembe.

A Kvt. 4. § 13. pontja alapján **környeztkárosodás**: a környezetben, illetve valamely környezeti elemben közvetlenül vagy közvetve bekövetkező, mérhető, jelentős kedvezőtlen változás, illetve valamely környezeti elem által nyújtott szolgáltatás közvetlen vagy közvetett, mérhető, jelentős romlása.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy környeztkárosodás nem következett be a jogsértő tevékenység során.

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdése alapján: „Az alpbírság összege az e § (3)-(4) bekezdéseiben és a 2. § (3) bekezdésében meghatározott összegek 25 és 100%-a között állapítható meg - az e § (3) bekezdés e) pontja szerinti esetek kivételével -, ha az elkövető a következményeket felszámolta és a jogellenes állapotot megszüntette a bírságot megállapító határozat kiadásáig.”

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés szerint:

„A legmagasabb mértékben kell megállapítani az alpbírságot, ha

a) visszafordíthatatlan környeztkárosítás, vagy

b) ugyanazon jogsértés ismétlődése, illetve egyéb súlyosbító körülmény felmerülése, vagy

c) a hulladékkezelési tevékenységet ellenőrző hulladékgazdálkodási hatóság szándékolt félrevezetése, ellenőrzésének akadályozása valósult meg.”

Az ugyanazon jogsértés ismétlődésének megállapításakor figyelembe vettem, hogy a Pest Vármegyei Kormányhivatal PE-06/KTF/40581-2/2023. számú, valamint a módosított PE-06/KTF/43360-8/2023. számú határozataival Karácsony Tibor László által engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység (hulladék gyűjtés) folytatását megtiltotta.

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján a bírság megállapítása során figyelembe kell venni:

a) a jogsértő magatartás konkrét veszélyességét vagy károsító hatását;

b) a jogsértésnek az ország, illetve a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatását;

c) a bekövetkezett kár mértékét és a helyreállíthatóság lehetőségét, kár hiányában a jogsértéssel esetlegesen szerzett előnyt, elhárított hátrányt.

Az alpbírság összegének megállapításánál enyhítő szempontként lehetne értékelni, hogy a jogsértő magatartás tényleges károsító hatással nem járt, valamint a térség hulladékgazdálkodási helyzetére gyakorolt hatása csekély, de **a bírság alapjául szolgáló jogsértés vonatkozásában a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés b) pontjának első fordulatában foglaltak (ugyanazon jogsértés ismétlődése) állnak fenn, így enyhítő, illetve súlyosító szempontok figyelembe vételére az alpbírsággal kapcsolatban lehetőség nincs, ezért az alpbírság a legmagasabb 6.000.- Ft mértékben került megállapításra.**

Megállapításra került továbbá, hogy a Szankció törvény 10. § (4) bekezdése alapján a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartása a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül a Kötelezett vonatkozásában bejegyzett 5 db. közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést tartalmaz. Ezen tényről a 20230810-001092 azonosító számú Keresési igazolás alapján győződtem meg.

A hulladékgazdálkodási bírság kiszámítása:

$$B = A \times M \times S$$

A fenti képletben:

- B: a bírság forintban kifejezett összege
 A: az alpbírság forintban kifejezett összege
 M: a jogsértés jellegét, súlyát, volumenét figyelembe vevő módosító tényező
 S: a jogsértés ismétlődését, a környezet érzékenységét figyelembe vevő súlyosbító szorzó
- „A” értéke: 6.000,- Ft.
 - „S” értéke: 2, mivel a jogsértés ismétlődött.
 - „M” értéke az alábbi képlettel számítható:

1. részösszeg: A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklet 3. pontja szerinti veszélyes hulladék esetén:

$$M = V \times M_{a,t}$$

1. bírságtétel ahol:
- | | |
|--------------------------------|---|
| „V” értéke: | Veszélyes hulladék esetén: 10 |
| „t” értéke: | a hulladék tonnában kifejezett tömege: 1729,35 |
| „M _{a,t} ” számítása: | $566,65+(t-1000) \times 0,40$ |

$$M_{a,t} = 566,65+(t-1000) \times 0,40 = 566,65+(1729,35-1000) \times 0,40 = 858,39$$

$$M = 10 \times 858,39 = 8583,9$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 6.000 \times 8583,9 \times 2 = 103.006.800 - \text{Ft,}$$

azaz **egyszázhárommillió-hatezernyolcszáz forint**

2. részösszeg: A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklet 3. pontja szerinti egyéb nem veszélyes hulladékok esetén:

$$M = V \times M_{a,t}$$

1. bírságtétel ahol:
- | | |
|--------------------------------|--|
| „V” értéke: | Egyéb nem veszélyes hulladék esetén: 1 |
| „t” értéke: | a hulladék tonnában kifejezett tömege: 6,01 |
| „M _{a,t} ” számítása: | $1,0+(t-1) \times 0,85$ |

$$M_{a,t} = 1,0+(t-1) \times 0,85 = 1,0+(6,01-1) \times 0,85 = 5,2585$$

$$M = 1 \times 5,2585 = 5,2585$$

A 271/2001. (XII.21.) Korm. rendelet 1.§ (3) bekezdés szerint elkövetett jogsértés miatti bírság összege:

$$B = 6.000 \times 5,2585 \times 1 = 31.551\text{- Ft,}$$

azaz harmincegyezer-ötszázötvenegy forint

A bírság teljes összege az egyes bírságtételek (1-2.) összege, tehát a veszélyes és az egyéb nem veszélyes hulladékok esetében számolt bírságok teljes összege 103.038.351,- Ft, azaz egyszázhárommillió-harmincnyolcezer-háromszázötvenegy forint.

Az Ákr. 62. § (1) és (4) bekezdése szerint:

„(1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.”

„(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.”

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy Kötelezett a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabályban előírtakat nem tartotta be, és veszélyes hulladékok gyűjtését engedély nélkül végezte.

A Kötelezett a határozat meghozataláig jogszabályban biztosított észrevételi, nyilatkozattételi joggal nem élt.

A Kötelezett azzal, hogy a gyűjtési tevékenységet gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély nélkül végezte, megsértette a Ht. 12. § (2) bekezdését.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint a Kötelezettet 103.038.351,- Ft, azaz egyszázhárommillió-harmincnyolcezer-háromszázötvenegy forint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére köteleztem engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység miatt.

A döntés Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába történő bejegyzésére a Szankció törvény 3. § (1) bekezdése alapján kerül sor.

A Ht. 2. § (1) bekezdés 36a. pontja szerint kiemelt hulladékjogi szabályszegést elkövető: akit a hulladékgazdálkodási hatóság egy költségvetési évben összesen százmillió forintot, természetes személy esetében tízmillió forintot elérő bírsággal sújt.

A Ht. 86. § (9) bekezdése alapján akit a hulladékgazdálkodási hatóság egy költségvetési évben összesen százmillió forintot, természetes személy esetében tízmillió forintot elérő bírsággal sújt, két évig nem részesülhet törvény vagy kormányrendelet szerint meghatározott támogatásban.

Az ügyintézési határidő megtartott. A határozatot a Ht. 12. § (2) bekezdése, a 86. § (1) bekezdés b) pontja alapján, illetve a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdése, továbbá a 3. § (2) bekezdés b) pont első fordulat és a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet mellékelte alapján, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hatáskörét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 30.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 2. § (1) bekezdése alapozza meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) bekezdése, valamint 114. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem. A keresetlevél benyújtásáról a Kp. 39. §-a alapján adtam tájékoztatást. A bíróság illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdés, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg. Az e-ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9. §-a állapítja meg.

A peres eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. §-a tartalmazza, az Itv. 62. § h) pontja szerint illeti meg a Kötelezettet.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló MvM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt: Egerben az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

Juhász Péter
osztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

Felhívom a figyelmet, hogy ha a Kötelezett a végleges döntésben foglalt pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, a végrehajtást késedelmi pótlék felszámításával elrendelem. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat 365-öd része. A végrehajtást - az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alkalmazásával – a Nemzeti Adó-és Vámhivatal (állami adóhatóság) foganatosítja.

A kötelezettséget megállapító határozat kiadása tárgyában hivatalból folytatott közigazgatási eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályánál (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság), a közléstől számított **30 napon belül** ajánlott küldeményként, vagy elektronikusan kell benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Hulladékgazdálkodási Hatóságnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza.

Tájékoztatom a Kötelezettet, hogy jelen határozatában alkalmazott szankcióhoz kapcsolódó adatokat, jogszabályi kötelezettségének eleget téve a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi, amely a bejegyzés időpontjától számított 3 év elteltéig tartalmazza az adatokat.

I N D O K O L Á S

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya 2023. július 17. napján érkezett megkeresése alapján a Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. július 18-án soron kívül helyszíni ellenőrzést tartott a 3261 Abasár, belterület 2122 és a 2123 hrsz. alatti ingatlanokon. Az ingatlanok kerítéssel körbekerített, közlekedő utakkal, kamerával ellátott területek. A 2122 hrsz. alatti ingatlanon található épületek (felújítás alatt álló munkásszállók) mögött a 2123 hrsz-ú ingatlanon, erős vegyszerszag volt érezhető. A telephelyen található lezárt épületekbe a Hulladékgazdálkodási Hatóság bejutni nem tudott, a fényképfelvételek az épületeken kívülről, (ablakokon, réseken keresztül) azok felnyitása nélkül készültek. Az épületekben betonozott aljzaton rendezetten, több sorban egymásra pakolva acél hordókban lezárva ismeretlen mennyiségben „Jelly Roll” megnevezésű 19 12 12 HAK [Egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladékok mechanikai kezeléseivel nyert hulladék (ide értve a kevert anyagokat is)] azonosító kóddal jelölt hulladékot tárolnak. Az ellenőrzés során, a helyszínen nyilatkozattételre jogosult személy nem tartózkodott.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. július 19. napján ismételen helyszíni ellenőrzést tartott, a HE/HGO/01935-6/2023. számú jegyzőkönyvbe az alábbiak kerültek megállapításra.

Az Ellenőrzött nyilatkozik arról, hogy a hulladékok nem az ő tulajdonát képezik. A hulladékok SungEel Hitech Hungary Kft. tulajdonát képezik az Ellenőrzött csak a logisztikai és a szállítási tevékenységeket végzi. A tárolás hozzávetőlegesen 1 hónapja kezdődött a telephelyen, és a tervezett elszállítás 2023. szeptember közepéig megtörténik, amelyet a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére 2023. szeptember 30-ig megküldi.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. július 20-án HE/HGO/01935-10/2023. számon a Kötelezettel szemben hivatalból eljárást indított a 3261 Abasár, belterület 2123 hrsz. alatti ingatlanon hulladék engedély nélküli gyűjtése miatt.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. július 21-én kelt HE/HGO/01935-12/2023. számú határozatában a hulladék engedély nélküli gyűjtését megtiltotta a Kötelezett 3261 Abasár, belterület 2123 hrsz. alatti telephelyén, melyet a Kötelezett 2023. július 21. napján vett át.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. július 21-én kelt HE/HGO/01935-13/2023. számú végzésében nyilatkozattételre szólította fel a Kötelezettet a tényállás tisztázása érdekében.

A Kötelezett a HE/HGO/01935-13/2023. számú nyilatkozattételi felhívásnak 2023. július 24-én kelt levelével eleget tett.

A nyilatkozattétel az alábbiakat tartalmazta:

- „3261 Abasár, belterület 2123 hrsz. alatti ingatlanon gyűjtött hulladékokat 2023.06.12-től 2023.07.10-ig szállítottam oda.
- A gyűjtött hulladék a SungEel Hitech Hungary Kft 3070 Bátorlyerénye Hatvani út 2 szám alatti telephelyéről került átszállításra.
- A szállításra vonatkozó szállítóleveleket, mérlegjegyeket levelemhez csatolom. (A mennyiség miatt valószínűleg csak több részletben tudom küldeni).
- Jelen levelem csatolmányaként küldöm az 3261 Abasár 2123 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést illetve a hulladék termelőjével (SungEel Hitech Hungary Kft) kötött szerződést.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. július 24. napján ismételten helyszíni ellenőrzést tartott, amelyről a Kötelezettet előzetesen értesítette. Az ellenőrzés célja a fentiekben említett ingatlanon található hulladékokból történő mintavétel volt. A HE/HGO/01935-16/2023. számú jegyzőkönyvbe az alábbiak kerültek megállapításra.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság megállapításai:

„A Hulladékgazdálkodási Hatóság megjelent ismételt helyszíni szemle lefolytatásának céljából 3261 Abasár, belterület 2123 hrsz. alatti ingatlanon. Karácsony Tibor e. v. nem tudott megjelenni az ellenőrzés időpontjában, a kulcsokat a portán hagyta, ezzel biztosította a bejutást az 1. illetve a 2. számú csarnokba, illetve a képviselőjére jogosult személy is megjelent a helyszínen 10:50 perckor. Az 1. számú csarnok 10:45 perckor hatósági tanúk jelenlétében került felnyitásra. A felnyitást követően a Heves Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a csarnokban előzetes levegőméréseket végzett, amellyel biztosította a biztonságos bejutás feltételeit. Az 1. számú csarnokban a 16 02 16 HAK azonosító kóddal ellátott lezsákoltt hulladékokból a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztály Környezetvédelmi mérőközpontja 2 db mintát és 1db ellenmintát vett. Az 1. számú csarnokban továbbá felnyitásra került 2 db 200 literes acélhordó, melyek 19 12 1 2 HAK azonosító kóddal kerültek feliratozásra. A hordókból 2 db (hordónként 1db)

A hulladék típusa, megnevezése	Mennyiség [t]	Kötelezettségszegés jellege
19 12 12 egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék (ideértve a kevert anyagokat is)	1729,35	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés
16 02 16 kiselejtezett berendezésből eltávolított anyag, amely különbözik a 16 02 15-től	6,01	271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (4) bekezdés
Összesen:	1735,36	

Engedély nélküli hulladékgazdálkodási tevékenység végzése miatt a bírság összegét a 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet melléklete alapján az alábbiak szerint állapítottam meg.

A 271/2001. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3)-(4) bekezdései szerint:

„(3) a hulladékgazdálkodási alaphírság (a továbbiakban: alaphírság) legmagasabb mértéke:

a) a hulladékok kezelésével kapcsolatos, jogszabályban vagy hatósági határozatban előírt besorolási kötelezettségek nem vagy nem megfelelő teljesítése, a rendelkezések egyéb megsértése esetén kilencezer forint;

b)

c) a külön jogszabályban vagy hatósági határozatban meghatározott hulladékkezelési feladatok, továbbá az egyes hulladékfajtákra, elhagyott gépjármű hulladéokra, illetőleg kezelésükre vonatkozó, jogszabályban előírt kötelezettségek, műszaki szabályok nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén tizenötezer forint;

d) hulladékkezelő létesítmény jogellenes létesítése; hulladékkezelésnek minősülő tevékenység jogellenes folytatása, valamint települési hulladékkezelési közszolgáltatás jogellenes végzése esetén tizennyolcezer forint;

e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) szerinti

ea) környezetveszélyeztetés esetén huszonnégyezer forint,

eb) környezetkárosítás esetén negyvennyolcezer forint;

f) nem veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén kétszázezer forint;

g) veszélyes hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén egymillió forint;

(4) A (3) bekezdés alá nem sorolható, környezetveszélyeztetéssel, illetőleg környezetkárosítással nem járó egyéb jogsértés esetén az alaphírság hatezer forint.”

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 4. § 10. pontja alapján **környezetveszélyeztetés**: a környezetkárosodás bekövetkezésének közvetlen veszélye.

A HE/HGO/01935-6/2023. számú **ellenőrzési jegyzőkönyvben rögzített és a rendelkezésre álló egyéb adatok alapján, a nagy mennyiségű veszélyes hulladék engedély és hatósági kontroll nélküli tárolása által, - különös tekintettel a hulladék jellegére és jellemzőire - a környezetveszélyeztetés megvalósult.**