



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/40581-2/2023

Ügyintéző:

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: Iklad, külterület 03/5 hrsz.-ú ingatlanon engedély nélkül végzett hulladékgyűjtési tevékenység ügyében indult eljárásban –
kötelezés

Hiv. szám: –

Melléklet: –

HATÁROZAT

Karácsony Tibor László egyéni vállalkozó ([REDACTED] a továbbiakban: Kötelezett) által az Iklad, külterület 03/5 hrsz.-ú ingatlanon engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenység (hulladék gyűjtése) folytatását

megtiltom,

valamint Kötelezettet

kötelezem

az alábbiakra:

- az Iklad, külterület 03/5 hrsz.-ú ingatlanon található telephelyén, Kötelezett által gyűjtött hulladékokat be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint, valamint azokat további kezelés – hasznosítás vagy ártalmatlanítás – céljából érvényes és hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek át kell adni.

Teljesítési határidő: 2023. július 19. napja.

- A hulladékok további kezelésre történő átadását, és az érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel való elszállíttatást igazoló dokumentumok másolatait be kell nyújtani a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) részére.

Teljesítési határidő: 2023. július 21. napja.

Egyidejűleg Kötelezettet 29230 Ft, azaz huszonkilencezer-kettőszázharminc forint eljárási költség megfizetésére kötelezem.

Az eljárási költséget a határozat **véglegessé válását követő 15 napon belül** kell befizetni a Magyar Államkincstár **10023002-00299671-38700006** számú előirányzat-felhasználási számlájára. Az összeg átutalásakor kérem, hivatkozzon az eljárási költséget elrendelő határozat számára (PE-06/KTF/40581-2/2023).

Felhívom Kötelezett figyelmét, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132-134. §-aiban foglaltak alkalmazásának van helye.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) benyújthatja. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) arról tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, hogy 2023. július 7. napján iparbiztonsági hatósági hatáskörben helyszíni ellenőrzést tartott az Iklad, külterület 03/5 hrsz.-ú ingatlanon, amely során tett megállapítások a 36340/824-2/2023.ált. számú jegyzőkönyvben kerültek rögzítésre. A jegyzőkönyv tartalma alapján az ingatlanon Kötelezett által csarnoképület kettő különálló részén végeznek akkumulátor modul, cellamodul, „jellyroll” raktározást, tárolást. Kettő helyiségben karbon tárolást végeznek. Kötelezett által a Katasztrófavédelemnek bemutatott iratok alapján az ingatlanon 663580 kg akkumulátor modul, cellamodul, „jellyroll” található.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2023. július 10. napján 10:00 órai kezdettel helyszíni ellenőrzést tartott az Iklad, külterület 03/5 hrsz.-ú ingatlanon, amely előtt előzetesen telefonon értesítette Kötelezettet annak időpontjáról. A helyszíni ellenőrzés időpontjában a helyszínen tartózkodott a Katasztrófavédelem munkatársa, valamint a helyszínre érkeztek társhatóságok és Kötelezett.

A helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy a tárgyi ingatlanon található két csarnoképületben szilárd burkolattal ellátott, fedett területen, rendezetten egymásra pakolva hordókat tárolnak. Az épületsor két helyiségéhez két külön kapu tartozik. A hordók között külön elhelyezett, nem lezárt üres hordók is vannak, valamint hordó fedelek. A helyszínen erős szúrós szag volt érezhető, amely vegyszerre jellemző, amely bűz a hordókban tárolt hulladékból ered.

Kötelezett a helyszíni ellenőrzésen, valamint székhelyén [REDACTED] bemutatott és másolatban jegyzőkönyvhöz mellékként csatoltan átadott dokumentumokat a Hulladékgazdálkodási Hatóságnak az alábbiak szerint.

Az átadott bérleti szerződés alapján a [REDACTED]-vel [REDACTED] [REDACTED], mint bérbeadóval kötött bérleti szerződés szerint Kötelezett a tárgyi ingatlant bérbe vette semlegesített elektromos autókból kisserelt akkumulátorok tárolására 2021. szeptember 10. napjától határozatlan időtartamra. Kötelezett elmondása szerint a tárgyi ingatlanon 2 csarnokot bérel, amelyekben az általa beszállított hulladékokat tárolja, valamint az általa vásárolt carbon (szénpor) terméket tárol.

Az átadott „Szerződés logisztikai szolgáltatásokra” elnevezésű irat szerint Kötelezett vállalja a [REDACTED] [REDACTED] mint megrendelő által szerződésben álló partnercégnél keletkező hulladékot elszállítja, tárolja és egyéb logisztikai szolgáltatásokat végez a saját telephelyén. A szerződés 3. pontja szerint, 2022. február 8. napján lépett hatályba és határozatlan időre szól. A 4. pontja alapján a hulladék szállításra történő előkészítését (csomagolás, rakodás) nem Kötelezett végzi és mérése a megrendelő partnercég székhelyén, telephelyén történik. Kötelezett elmondása szerint a tárgyi ingatlanon található telephelyén kívül más telephelyén nem tárol a [REDACTED] Kft.-től vagy partner cégétől átvett hulladékot.

Az átadott szállítólevelek, valamint Kötelezett elmondása szerint a [REDACTED] Kft. [REDACTED] és [REDACTED] telephelyéről szállított hulladékokat a tárgyi ingatlanra. Elmondása szerint a [REDACTED] Kft.-től a bemutatott keretszerződés alapján külön megbízás alapján átvevőkhöz szokott hulladékokat szállítani, amely megbízásokat e-mailben kap meg. Elmondása szerint az általa szállított, tárolt hulladékokról elektronikusan nyilvántartást vezet, amit a helyszínen bemutatni nem tudott a hozzáértő munkatársa szabadságolása miatt. Kötelezett a feltett kérdésre elmondta, hogy a tárgyi telephelyén előfordult már, hogy rakodás során megsérültek hordók, amiket újracsomagoltak, ezért vannak üres hordók is. Kérdésre előadta, hogy a [REDACTED] gyárterületről a [REDACTED] Kft. [REDACTED] vagy [REDACTED] telephelyére is szállít hulladékokat, de a tárgyi ingatlanra onnan nem szállított.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 2. § (1) bekezdése alapján:

„7. előkezelés: a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítő művelet;

17a. **gyűjtő:** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átvézi.”

23. **hulladék:** bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles.”

„24. **hulladékbirtokos:** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van.”

A Ht. 12. §-a (2) bekezdése értelmében:

„(2) A gyűjtő – a (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.”

A Ht. 31. §-a szerint:

„(1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvételemény és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvételemény körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás **útján gondoskodik.**”

A Ht. 61. § értelmében:

„(1) **Hulladéktól** a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, **csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni.** Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. [...]”

A Ht. 62. § (1) bekezdése szerint:

„(1) **Hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – **a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.**”

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„(1) **A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**

(1a) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:

a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;

b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;

c) környezetszennyezés esetében olyan intézkedés megtételére, amely a környezetszennyezést csökkenti vagy megszünteti, a környezet károsodását kizárja.”

A Ht. 86. § (1) és (4) bekezdése szerint:

„(1) azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez,

(...)

a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

„(4) Ha a hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezett a kiszabott bírság megfizetésére előírt határidő lejárta előtt az eredeti állapotot helyreállítja, illetve a jogellenes állapotot megszünteti, a hulladékgazdálkodási hatóság – az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel – a bírságot kérelemre a bírság legalacsonyabb mértékéig csökkentheti, ha a bírság célja csökkentett összeggel is elérhető.”

A Ht. 85. §-a alapján: „A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével

a) tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti,”

b) vállalkozás, létesítmény működési engedélyét feltételhez kötheti, módosíthatja, felfüggesztheti, visszavonhatja, illetve kezdeményezheti annak visszavonását.”

A Hulladékgazdálkodási Hatóság és az Országos Környezetvédelmi Információs rendszer nyilvántartása alapján megállapításra került, hogy a tárgyi ingatlanra és Ügyfél részére nem veszélyes és veszélyes hulladékok gyűjtésére érvényes és hatályos hulladékgazdálkodási engedély nem került kiadásra.

Kötelezett rendelkezik az országosan illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által kiadott, PE/KTFO/01199-6/2022. számon módosított, PE/KTFO/01358-8/5019 számon kiadott, nem veszélyes hulladékok országos szállítására, valamint PE/KTFO/05146-9/2022 számon kiadott veszélyes hulladékok országos szállítására vonatkozó engedéllyel.

Tekintettel arra, hogy Kötelezett az Iklad, külterület 03/5 hrsz.-ú ingatlanon hulladékokat gyűjtött engedély nélkül, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és Kötelezettet a Ht. 31. §-ban foglaltak értelmében **a fenti ingatlanokon fellelt hulladékok további kezelésre történő átadására és az átadást igazoló dokumentumok másolatainak benyújtására köteleztem**, valamint a Ht. 85. § a) pontja alapján **az engedély nélkül végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet megtiltottam**.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdésének a) pontjában foglaltak alapján az ügyfél értesítése mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül érdemben dönt, vagy a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, vagy az eljárást megszünteti.

Továbbá a környezetvédelmi és vízügyi hatósági eljárás során felmerülő egyéb eljárási költségekről szóló 72/2007. (IV. 17.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi és vízügyi hatósági eljárások során felmerülő - a mintavételi, laboratóriumi, illetve az egyéb műszeres vizsgálatok körébe nem tartozó - az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek mértéke **6 750 Ft/óra**.

Az eljárási költség megállapításánál figyelembe vettem, a 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12. számtól a Iklad, 03/5 hrsz.-ú ingatlanig történő utazás és az Iklad, 03/5 hrsz.-ú ingatlantól a 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12. számig való utazás menetidejét (90 perc), valamint a helyszíni ellenőrzéssel eltöltött időtartamot (170 perc). Az eljárási költség kiszámításánál összesen 260 percet, azaz 4,33 órát vettem figyelembe, Kötelezett részére így a rendelkező részben $4,33 \times 6750 \text{ Ft} = 29227,5 \text{ Ft}$ (a kerekítés szabályai szerint), 29230 Ft eljárási költség megfizetését állapítottam meg.

Jelen döntés a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdései határozzák meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2023. július 10.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelénél



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.