



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001648472022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kormányzati médiamonitor szolgáltatás (2023-2026)**

Ajánlatkérő neve: **Miniszterelnöki Kabinetiroda**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Miniszterelnöki Kabinetiroda	Nemzeti azonosítószám	15833167241				
Postai cím:	Színház Utca 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1014	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Fucskó	Bernadett					
E-mail:	kozbeszerzes@tim.gov.hu	Telefon:	+36 17956535	Fax:	+36 17950623		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://kormany.hu/tim						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	ENYD - Első Nyugat-Dunántúli Közbeszerzési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	22672775208				
Postai cím:	Bokréta Utca 2						
Város:	Mosonmagyaróvár	NUTS-kód:	HU3	Postai irányítószám:	9200	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Daczuk	Balázs				
E-mail:	iroda@enyd.hu	Telefon:	+36 12698134	Fax:	+36 12012861		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://kormany.hu/tim						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kormányzati médiamonitor szolgáltatás (2023-2026)

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Magyarország Kormánya magas szintű állami közfeladat ellátási tevékenységéhez kapcsolódó médiaszemplézési, médiakutatási és médiaelemzési tevékenységek megrendelése vállalkozási szerződés keretében, a II.2.4) pontban és közbeszerzési dokumentumokban (KD) foglaltak sze-rint.

A médiaszemplézési, médiakutatási és médiaelemzési tevékenységek azonos szakmai szabályok szerinti, szemléleti egységben végzendők, ugyanazon nyertes ajánlattevő (AT) részéről.

Ajánlatkérő (AK) „magas szintű állami közfeladat ellátás” alatt a következőt érti: olyan jogalko-tói és/vagy jogalkalmazói és/vagy kormányzati kommunikációs feladatellátás, amelyet központi kormányzati szervezet végez.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2022/S 215-617902

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

23384/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
OBSERVER Budapest Médiafigyelő Kft., Magyarország 1145 Budapest, Szugló Utca 9-1510688515242	
Ajánlattevő által adott ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlati ár (HUF): 1 393 000 000 HUF 2. A felhívás III.1.3) M2.1) pontjában előírt szakember előírásának megfelelő további szakember biztosítása, aki az előírt felsőfokú végzettség szakirányának megfelelő tudományos fokozattal rendelkezik (igen/nem):1 (igen) 2. értékelési alszempont szerinti szakember neve: Mráz Ágoston Sámuel 3. A felhívás III.1.3) M2.2) pontjában előírt szakember előírásának megfelelő további szakember(ek) biztosítása (fő, max. 3 fő): 3 fő 3. értékelési alszempont szerinti (első) szakember neve: Gáspár Soma 3. értékelési alszempont szerinti (második) szakember neve: Tóth László 3. értékelési alszempont szerinti (harmadik) szakember neve: Tokár Géza	
Ajánlattevő alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelel az eljárást megindító ajánlati felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
OBSERVER Budapest Médiafigyelő Kft.1000	
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár (HUF): 1 393 000 000 HUF; súlyszám: 80, pontszám: 10, súlyszám*pontszám: 800 2. A felhívás III.1.3) M2.1) pontjában előírt szakember előírásának megfelelő további szakember biztosítása, aki az előírt felsőfokú végzettség szakirányának megfelelő tudományos fokozattal rendelkezik (igen/nem): 1 (igen); súlyszám: 11, pontszám: 10, súlyszám*pontszám: 110 3. A felhívás III.1.3) M2.2) pontjában előírt szakember előírásának megfelelő további szakember(ek) biztosítása (fő, max. 3 fő): 3 fő; súlyszám: 9, pontszám: 10, súlyszám*pontszám: 90
Összesen: 1000 pont	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
010	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Az értékelés során adható pontszám valamennyi értékelési szempont esetén: 0-10	
AK 1. részszerpontot az értékarányosítás (fordított arányosítás), 2. részszerpontot az abszolút értékelés, 3. részszerpontot az értékarányosítás (egyenese arányosítás) szerint értékel Az értékelés körében megajánlott szakemberek (III.1.3) M2) pont szerinti szakemberek és a 2-3. részszerpont körében megajánlott szakemberek) között átfedés nem megengedett Az értékelés során adható pontszám valamennyi értékelési szempont tekintetében: 0-10. Értékelés során irányadó a Közbeszerzési Hatóság vonatkozó útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.).	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

OBSERVER Budapest Médiafigyelő Kft., Magyarország 1145 Budapest, Szugló Utca 9-15 10688515242

Ajánlattevő által adott ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1. Ajánlati ár (HUF): 1 393 000 000 HUF
- 2. A felhívás III.1.3) M2.1) pontjában előírt szakember előírásának megfelelő további szakember biztosítása, aki az előírt felsőfokú végzettség szakirányának megfelelő tudományos fokozattal rendelkezik (igen/nem):1 (igen)
- 2. értékelési alszempont szerinti szakember neve: Mráz Ágoston Sámuel
- 3. A felhívás III.1.3) M2.2) pontjában előírt szakember előírásának megfelelő további szakember(ek) biztosítása (fő, max. 3 fő): 3 fő
- 3. értékelési alszempont szerinti (első) szakember neve: Gáspár Soma
- 3. értékelési alszempont szerinti (második) szakember neve: Tóth László
- 3. értékelési alszempont szerinti (harmadik) szakember neve: Tokár Géza

Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot, amely az ajánlati felhívás szerint az értékelési szempont volt.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

médiaszemlézési feladatok / médiakutatási feladatok / médiaelemzési feladatok

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

CEPER Central European Perspectives Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Adószám:26217529242;Ország:Magyarország; Irányítószám:1143;Város:Budapest;Utca és házszám:Ilka Utca 52/A.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

CEPER Central European Perspectives Zártkörűen Működő Részvénytársaság (Adószám:26217529242;Ország:Magyarország; Irányítószám:1143;Város:Budapest;Utca és házszám:Ilka Utca 52/A.;Alkalmassági követelmény:ajánlati felhívás III.1.3) pont M2. 1) alpontja és a III.1.3) pont M2.3) alpontja)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Századvég Közéleti Tudásközpont Alapítvány, Magyarország 1037 Budapest, Hidegkúti Nándor Utca 8-10.	19228053241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

1. A benyújtott ajánlatban csatolt egységes európai közbeszerzési dokumentumban (a továbbiakban: EEKD-ban) a „II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk” közt a „C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevitelére vonatkozó információk” tekintetében Ajánlattevő nemleges választ adott, holott a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat szerint az O. M. Kft., F.László és Cs. Boglárka E.V. is bevonásra kerül a teljesítés során kapacitást nyújtó szervezetként/személyként.

Ajánlatkérő kérte a T. Ajánlattevőt, szíveskedjenek feloldani az ellentmondást és hiánypótlás keretében a Kbt. 65. § (7) bekezdésében tett nyilatkozattal összhangban szíveskedjenek megtenni az EEKD-ban a „II. rész: A gazdasági szereplőre vonatkozó információk” közt a „C: Más szervezetek kapacitásainak igénybevételére vonatkozó információk” tekintetében a nyilatkozatukat, azaz a nemleges nyilatkozat helyett szíveskedjenek „igen” pozitív tartalmú nyilatkozatot tenni, azonban Ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást és nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének.

2. A benyújtott ajánlatban Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy jelenleg őt érintően változásbejegyzési eljárás van folyamatban, azonban nem került csatolásra a benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről az Ajánlattevő részére megküldött igazolás.

3. A benyújtott ajánlatban csatolt Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban Ajánlattevő nem tüntette fel az alvállalkozó neve mellett az alvállalkozó címét, továbbá csupán (egyedül) az O.M. Kft. (kapacitást nyújtó) alvállalkozó került feltüntetésre alvállalkozóként, azonban figyelemmel a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozat tartalmára, mely szerint F. László és Cs. Boglárka E.V. az ajánlati felhívás III.1.3) M2.2.) illetve M2.3) alpontja tekintetében kerülnek bevonásra (azaz mint szakemberek), ilyenformán a szerződés teljesítésében való közvetlen részvételük (bevonásuk) – és mint ilyen – alvállalkozóként történő feltüntetésük is elengedhetetlen és szükségszerű lett volna. Ajánlatkérő kérte a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek csatolni a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot, abban az O.M. Kft. neve mellett a címet is feltüntetve, továbbá kérte szíveskedjenek feltüntetni F.Lászlót és Cs. Boglárka E.V-t is alvállalkozóként (név és cím megjelölésével), továbbá szíveskedjenek feltüntetni a közbeszerzés azon részét (tevékenységeit/feladatait), amellyel összefüggésben F.László és Cs. Boglárka E.V. bevonására a szerződés teljesítése során sor kerül, azonban Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének.

4. A benyújtott ajánlatban a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű dokumentumban Ajánlatkérő észlelte, hogy Dr. P. Péter került feltüntetésre az ajánlati felhívás III.1.3) pont M2.1) alpontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés igazolására (is), továbbá a „Felolvasólap” elnevezésű dokumentumban a 2. értékelési szempontra is. Ajánlatkérő felhívta a T. Ajánlattevő figyelmét, hogy a 2. értékelési részzszempont tekintetében az ajánlati felhívás III.1.3) M2.1) pontjában előírt szakember előírásának megfelelő olyan további szakembert volt szükséges megajánlani, aki az előírt felsőfokú végzettség szakirányának megfelelő tudományos fokozattal rendelkezik, azonban az átfedés az ajánlati felhívás III.1.3) pont M2.1) alpontja tekintetében bevonni kívánt szakember és az értékelési részzszempontra megajánlott szakember között nem volt megengedett.

Folytatás a VI.1.10) További információk pontban.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2022.12.17

Lejárata:2022.12.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.12.16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.12.16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Jogorvoslati kérelem benyújtására a Kbt. 148. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.

Az V.2.11) pont folytatása:

EKR001648472022

Figyelemmel a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra és arra a tényre, hogy egyazon szakember nem volt jelölhető a szóban forgó (2.) értékelési részszerzőpontra és az (ajánlati felhívás III.1.3) M2.1.) szerinti) alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés igazolására, Ajánlatkérő kérte a T. Ajánlattevőt, hiánypótlás keretében szíveskedjen a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű dokumentumban olyan szakembert feltüntetni Dr. P. Péter helyett, aki megfelel az ajánlati felhívás III.1.3) pont M2.1) alpontjában foglalt alkalmassági minimumkövetelményben foglaltaknak, azonban Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségének.

5. A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra a kapacitást nyújtó F. László és dr. Cs. Boglárka E.V. részéről aláírás minta. Ajánlatkérő kérte, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek csatolni ügyvéd/kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás mintát a kapacitást nyújtó F. László és dr. Cs. Boglárka E.V. részéről azzal, hogy a természetes személy részéről (F. László) elfogadott a teljes bizonyító erejű magánokiratba/közokiratba foglalt aláírás-minta is, azonban a kért aláírás-minták a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem kerültek csatolásra.

6. A benyújtott ajánlatban csatolt Dr. P. Péter szakember önéletrajzában bemutatott szakmai tapasztalatból nem olvasható ki egyértelműen, hogy a szóban forgó szakember rendelkezik az előírásoknak megfelelő – legalább 60 hónapos – kvantitatív médiafogyasztási kutatási szakmai tapasztalattal. Ajánlatkérő kérte, szíveskedjenek hiánypótlás keretében Dr. P. Péter szakember önéletrajzát ismételtelen csatolni olyan tartalommal, amelyből az ajánlati felhívás III.1.3) pont M2.1) alpontjában előírt szakmai tapasztalat – azaz a legalább 60 hónapos kvantitatív médiafogyasztási kutatási szakmai tapasztalat – megléte igazolást nyer, azonban Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés fb) pontja alapján az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha a 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő.

Az Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy az ajánlata üzleti titkot tartalmaz, azonban az üzleti titokká nyilvánításhoz fűzött indokolása az általánosság szintjén került megfogalmazásra.

Ajánlatkérő kérte a T. Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében

(a) szíveskedjen részletes indokolást adni, azaz részletesen kifejteni, hogy milyen következményekkel járna az üzleti titokként kezelni kívánt dokumentum(ok) nyilvánosságra hozatala, valamint hogy milyen módon veszélyeztetné a piaci helyzetét - okozna számára ezen információ(k) nyilvánosságra hozatala aránytalan sérelmet-,

vagy

(b) kérte az üzleti titok hiánypótlás keretében történő feloldását,

azonban Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, sem részletes indokolást nem adott sem pedig az üzleti titok feloldása iránt nem intézkedett.