

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Meghívásos eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000725312021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés "A" és "B" épületek bejáratainak átalakítása
tárgya:

Ajánlatkérő Médiaszolgáltatás - támogató és Vagyonkezelő Alap
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Médiaszolgáltatás - támogató és Vagyonkezelő Alap	Nemzeti azonosítószám	18091715444				
Postai cím:	Kunigunda Útja 64.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1037	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	kozbeszerzes		kozbeszerzes				
E-mail:	kozbeszerzes@mtva.hu	Telefon:	+36 13533200	Fax:	+36 14280209		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mtva.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Dr. Patay Géza ügyvéd	Nemzeti azonosítószám	41440458241				
Postai cím:	Pasaréti Út 72						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1026	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Mészáros	Árin				
E-mail:	kozbeszerzes@patay.hu	Telefon:	+36 12004938	Fax:	+36 12005977		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.patayattorney.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

"A" és "B" épületek bejáratainak átalakítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Az MTVA Kunigunda útján található gyártóbázisán, összesen 6 db biztonságtechnikai kapujának beépítése. Az átalakítással érintett helyszíneken a meglévő forgóvillás átengedés helyett zsilipkapus átengedésre alkalmas kapuk cseréje, valamint tolószárnyas automata üvegajtók beépítése. A kivitelezés során szükséges üvegfalat építeni, illetve beépített asztalokat, pultokat kialakítani.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Meghívásos eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TVT Vagyonvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1119 Budapest, Major Utca 61. 12097476243

A kért ellenszolgáltatás nettó összege (HUF): 463 730 937

Az ajánlattevő a maximális 120 perces határidőhöz képest hány perccel rövidebb határidőt vállal a hiba elhárításának megkezdésére a hiba bejelentésétől számítottan? (perc):

0

Az M.2. pont szerinti szakemberek együttes szakmai többlettapasztalata (hónap) :

17

Az ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy megfelelően igazolták az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelést és a kizáró okok hiányát, az ajánlattal kapcsolatban érvénytelenségi ok nem merült fel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TVT Vagyonvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy megfelelően igazolták az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelést és a kizáró okok hiányát, az ajánlattal kapcsolatban érvénytelenségi ok nem merült fel.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Az ajánlattevő a maximális 120 perces határidőhöz képest hány perccel rövidebb határidőt vállal a hiba elhárításának megkezdésére a hiba bejelentésétől számítottan? (perc)

2. Az M.2. pont szerinti szakemberek együttes szakmai többlettapasztalata (hónap)

Értékelési módszer valamennyi minőségi értékelési szempont tekintetében: A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-én közzétett útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás értékelési módszere. Ennek során az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

II. „Ár” értékelési szempont (4. A kért ellenszolgáltatás nettó összege (Ft)

Értékelési módszer: A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-én közzétett útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás értékelési módszere. Ennek során az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (azaz a legalacsonyabb kért nettó ellenszolgáltatásra) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

I. Minőségi értékelési szempontok

Értékelési módszer valamennyi minőségi értékelési részzempont tekintetében: A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-én közzétett útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

Képlete:
 $P = \text{Avizsgált} * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$
Alegjobb

Ahol:
P= a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax= a pontskála felső határa
Pmin= a pontskála alsó határa
Alegjobb= a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb= a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált= a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

II. „Ár” értékelési résszempon

Értékelési módszer: A Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-én közzétett útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Képlete:
 $P = \text{Alegjobb} * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$
Avizsgált

Ahol:
P= a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax= a pontskála felső határa
Pmin= a pontskála alsó határa
Alegjobb= a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb= a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált= a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TVT Vagyonvédelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1119 Budapest, Major Utca 12097476243
61.

Ellenszolgáltatás összege: 463 730 937 HUF. Az eljárás nyertese ajánlattevő lett, tekintettel arra, hogy ajánlata érvényes, megfelelően igazolta az előírt alkalmassági feltételeknek való megfelelést és a kizáró okok hiányát, továbbá ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányú) ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján az ugyanezen szakasz (6) bekezdésében rögzített időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, ha a nyílt eljárásban, - a c) és e) pontban hivatkozottak kivételével - a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban, a hirdetménnyel induló, egy szakaszból álló koncessziós beszerzési eljárásban vagy a 117. § szerint lefolytatott, egy szakaszból álló eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.08.11

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.08.11

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:



VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő elrendelte a rendelkezésre álló fedezet megemelését a nyertes ajánlat összegének erejéig.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

Összegezés a részvételi jelentkezések
elbírálásáról

2021.07.27 14:22:27

Patay

Összesen: 1 sor (1 / 1)