

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001699212021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Keretmegállapodás - Épületüzemeltetési feladatok**

Ajánlatkérő neve: **Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szolgálat**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szolgálat	Nemzeti azonosítószám	15512026243				
Postai cím:	Királyhágó Utca 18.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1126	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Hornyák		Eszter				
E-mail:	kozbeszerzes@gesz12.hu	Telefon:	+36 14887924	Fax:	+36 12018716		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.gesz12.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.gesz12.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	TriCSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	23000946242				
Postai cím:	Teréz Körút 19. III/32 28869/0/A/37						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1067	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kerek	Éva	Gabriella			
E-mail:	kozbeszerzes@tricsok.hu	Telefon:	+36 13542760	Fax:	+36 13542768		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.tricsok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.tricsok.hu						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Keretmegállapodás - Épületüzemeltetési feladatok

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Keretmegállapodás alapján épületüzemeltetési feladatok ellátása.

A részletes feladatokat a KD részét képező műszaki leírás és árazatlan költségvetés tartalmazza.

I.

A központosított beszerzésben részes ajánlatkérők egy évi tervezett beszerzési mennyiségei az épületüzemeltetési feladatok ellátása kapcsán:

1. Takarítási szolgáltatás nyújtása összesen 29 656 m2 területen, 47 különböző közintézmény, és 10 egyéb önkormányzati tulajdonú ingatlan vonatkozásában a műszaki leírásban részletezettek szerint.

Napi-, heti-, nagytakarítási-, ügyeleti takarítási feladatok, ablak- és üvegtisztítási feladatok, fertőtlenítő takarítási feladatok ellátása, ügyeletes takarító biztosítása különféle intézménytípusokban (irodaépület, irodaként használt területek, védőnői és otthoni szakápolási szolgálat, óvoda, bölcsőde, családsegítő, gondozási központ, kulturális intézmények).

A takarításhoz a tisztítószer, eszközök és higiéniai töltőanyagok biztosítása a nyertes ajánlattevő feladata.

Takarítási szolgáltatások nyújtása és felvonó- és fűtési rendszer karbantartást is egyaránt magában foglaló feladatok ellátásával érintett közintézmények között van olyan, amely területe önmagában eléri a 3 600 m2-t.

2. Őrzési feladatok ellátása évi 80 416 munkaóra (36 hónapra 241 248 munkaóra) mennyiségben a műszaki leírásban részletezettek szerint, az alábbi munkatípusok szerint:

Portaszolgálati feladatok ellátása.

Nem fegyveres vagyonőri feladatok ellátása.

Fegyveres vagyonőri feladatok ellátása.

Eseti vagyonőri feladatok ellátása.

Rendezvénybiztosítási feladatok ellátása.

Az őrzési feladatok ellátásával érintett közintézmények között van olyan, amely területe önmagában eléri a 3 200 m2-t.

Az őrzési feladatok ellátása tartalmaz 0-24 órás időtartamú őrzési és/vagy portaszolgálati feladatokat.

3. Kazán-karbantartási, kazán és kazánház üzemeltetési feladatok ellátása, valamint eseti hibaelhárítási/javítási feladatok ellátása a műszaki leírásban részletezettek szerint

a) 74 db kazán karbantartása

b) 10 db kazán és 28 db kazánház üzemeltetése

c) egyéb eseti hibaelhárítási és javítási feladatok ellátása évi 160 munkaóra (36 hónapra 480 munkaóra) és évi 80 alkalom kiszállás (36 hónapra 240 alkalom) mennyiségben

4. Felvonó-karbantartási szolgáltatások és javítási munkálatok elvégzése, mentési szolgáltatás ellátása és felvonók felülvizsgálata a műszaki leírásban részletezettek szerint.

a) 16 db felvonó berendezés karbantartása:

Nyertes Ajánlattevő köteles elvégezni a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendeletben előírt havonkénti karbantartást, melyet nyertes ajánlattevő a hazai előírásokban foglaltak szerint, továbbá a gyártómű ajánlásainak figyelembevételével, kizárólag képzett (minimum középfokú szakirányú végzettséggel rendelkező) szakemberekkel végeztethet.

Felvonó berendezések karbantartási ütemei:

- Személy- és teherfelvonók: havonta.

- Mozcassérült emelők: havonta.

b) Javítási munkálatok:

Üzemzavar esetén Nyertes ajánlattevő a műszaki leírásban foglaltak szerint köteles a hibát elhárítani.

A keretmegállapodás időtartama alatt (36 hónapra) a felvonó berendezések javítási munkálataira számított munkaidőigény összesen 480 munkaóra. A keretmegállapodás időtartamára (36 hónapra) számított eseti kiszállás összesen 48 db.

c) 16 db felvonó műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálata:

Kötelező karbantartással érintett felvonók jogszabályon alapuló rendszeres műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálata, hatósági feladatellátás keretében, a 16/2008. (VIII.30.) NFGM r., 61/2016. (XII. 29.) NGM r., 146/2014. (V. 5.) Korm. r.-ben foglaltak szerint.

d) 16 db felvonó villamos biztonsági felülvizsgálata:

Kötelező karbantartással érintett felvonók jogszabályon alapuló rendszeres villamos biztonsági felülvizsgálata a 40/2017 (XII.4) NGM r.-ben foglaltak szerint.

5. Egyéb ingatlan/intézmény Karbantartási munkák elvégzése a műszaki leírásban foglaltak szerint az alábbi szakági munkákkal:

Zsaluzás és állványozás, Irtás, föld- és sziklamunka, Helyszíni beton és vasbeton munka, Falazás és egyéb kőművesmunka, Vakolás és

rabicolás, Égéstermék-elvezető rendszerek, Szárazépítés, Tetőfedés, Hideg- és melegburkolatok készítése, aljzat előkészítés, Bádогоzás, Fa- és műanyag szerkezet elhelyezése, Fém nyílászáró és épületlakatos-szerkezet elhelyezése, Felületképzés, Szigetelés, Közműcsővezetékek és -szerelvények szerelése, Kőburkolat készítése, Elektromosenergia-ellátás, villanyszerelés, Épületgépészeti csővezeték szerelése, Épületgépészeti szerelvények és berendezések szerelése.
A keretmegállapodás időtartama alatt (36 hónapra) a karbantartási munkákra számított becsült érték összesen nettó 700 000 000,- Ft.

6. Egyéb munkák elvégzése a műszaki leírásban foglaltak szerint az alábbi munkákkal:

Erősáramú épületvillamossági berendezések karbantartása, javítása; Tűz elleni védekezést szolgáló műszaki megoldások ellenőrzése, karbantartása, felülvizsgálata, átjelzése; Gyengeáramú rendszerek karbantartása, javítása, átjelzése; Kártevők elleni védekezés; Motoros mozgatókapuk karbantartása, javítása; Külső és belső árnyékolórendszerek karbantartása, javítása; Zöldfelület fenntartása kertészeti munkával; Légtechnikai berendezések, légkezelők, folyadékhűtők, direktűtők karbantartása, üzemeltetése, javítása;

Hűtőberendezések kötelező szivárgásvizsgálata.

A keretmegállapodás időtartama alatt (36 hónapra) az egyéb munkákra számított becsült érték összesen nettó 120 000 000,- Ft.

A fenti 1.-6. pontban hivatkozott részletes feladatokat, a fenti mennyiségi adatokkal érintett ingatlanok pontos helyszíneit a közbeszerzési dokumentumok [továbbiakban: KD] részét képező műszaki leírás tartalmazza

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2022/S 013-029574

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 26610/2021

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb 1. 23480874205

B + N Referencia Zrt. (3644 Tardona, Katus domb 1.; adószám: 23480874-2-05) (közös ajánlattevők képviseletében eljáró szervezet) és a SHIELD PROTECTION SERVICE KFT. (székhely: 2100 Gödöllő, Semmelweis u. 27. 1. em. 4.; adószám: 12425606-2-13.), mint közös ajánlattevők

1. Összesített nettó ajánlati ár (Súlyozott Éves díj összesen (Nettó) / Ajánlati ár) [Ft]: nettó 813 892 559,- Ft (A fenti érték az ajánlatok összehasonlíthatóságát szolgáló képzett érték.)

A fenti közös ajánlattevők a kizáró okok alá nem tartozásukat és az alkalmasságukat az eljárást megindító felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően előzetesen igazolták.

Az értékelési szempontra (legalacsonyabb ár) figyelemmel a legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a B + N Referencia Zrt. és SHIELD PROTECTION SERVICE KFT., mint közös ajánlattevők a kizáró okok hatálya alá nem tartozásuknak és az alkalmasságuk igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására és hiánypótlási felhívására benyújtották.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Magyarország 3644 Tardona, Katus Domb 1. 23480874205

B + N Referencia Zrt. (3644 Tardona, Katus domb 1.; adószám: 23480874-2-05) (közös ajánlattevők képviseletében eljáró szervezet) és a SHIELD PROTECTION SERVICE KFT. (székhely: 2100 Gödöllő, Semmelweis u. 27. 1. em. 4.; adószám: 12425606-2-13.), mint közös ajánlattevők

1. Összesített nettó ajánlati ár (Súlyozott Éves díj összesen (Nettó) / Ajánlati ár) [Ft]: nettó 813 892 559,- Ft (A fenti érték az ajánlatok összehasonlíthatóságát szolgáló képzett érték.)

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a B + N Referencia Zrt. és SHIELD PROTECTION SERVICE KFT., mint közös ajánlattevők ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat nyújtó megajánlást figyelemmel az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra. (Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja).

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 4034 Debrecen, Vágóhíd Utca 14.	13646231209

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2022. március. 18.-án hozott döntését, melyben az UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zrt. ajánlattevő ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján. Ajánlatkérő az UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zrt. ajánlattevő részére az ajánlata érvénytelenségéről szóló tájékoztatást 2022. március 18.-án megküldte, melynek tartalmát változatlanul fenntartja.

Az UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zrt. ajánlattevő a hiánypótlási határidőig „UNISZOL_0317mod1-Budapest főv.önk illeti meg 131\$ e-signo.pdf” elnevezésű dokumentumként csatolta a 2022.03.17. keltezésű, az ajánlatába benyújtott bankgarancia 1. számú módosítását, mely módosításban a bankgarancia legkésőbb 2022.03.21. napján szűnik meg.

A hiánypótlás során benyújtott bankgarancia 1. sz. módosítása az ajánlati kööttség beálltát (2022. február 17. 11:00 óra) követően (2022.03.17-én) kiállított dokumentum.

A fentiekből megállapítható, hogy az UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zrt. ajánlattevő ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatában olyan bankgaranciát csatolt, melyben ajánlatkérő korábbi igénybejelentése nélkül a bankgarancia legkésőbb 2022.03.19. napján megszűnik, azaz annak érvényességi ideje nem fedte le az ajánlati kööttség 2022.03.21. napján lejáró teljes időtartamát.

Az ajánlattételi határidőre az ajánlatban csatolt bankgarancia tehát tartalmi hibában szenvedett.

Érvelés:

1. Ajánlatkérő a felhívás II.1.4. pontjában előírta, hogy az ajánlati biztosítéknak az ajánlati kööttségnek az ajánlati felhívás IV. 2.6) pontjában foglalt időtartamának lejártáig érvényesnek kell lennie. Az ajánlati kööttség időtartama az ajánlati felhívás IV. 2.6) pontjában foglaltak és a Kbt. 48.§-ában meghatározott határidő számítás szabályai szerint 2022. 03. 21. napján jár le. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok IX: fejezetében külön felhívta ajánlattevők figyelmét a Kbt. 48.§-a szerinti határidő számítási szabályokra.
2. Az ajánlati kööttség időtartamára vonatkozó előírás tartalmi előírásnak minősül.
3. A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint - a Kbt. 2021. február 1-jét követően hatályos - hiánypótlási szabályai sem teszik lehetővé a bankgarancia formájában nyújtott ajánlati biztosíték esetén a hiánypótlást, amennyiben az nem került az előírt tartalommal határidőben rendelkezésre bocsátásra (ld. Közbeszerzési Értesítő Plusz című kiadvány 2022. évi 2. számában a Közbeszerzési Hatóság 5. kérdésre adott állásfoglalása).

Mivel az ajánlati kötöttség időtartama tartalmi előírásnak minősül, fentiek alapján az ajánlat csak abban az esetben nem minősül érvénytelennek, amennyiben ajánlattevő rendelkezik olyan, az ajánlattételi határidő lejártáig kiállított dokumentummal, amely igazolja az ajánlati biztosíték közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelő tartalommal történő rendelkezésre bocsátását, csak az ajánlattevő az ajánlatához nem ezt a megfelelő dokumentumot csatolta, azaz elmulasztotta azt csatolni.

4. A Kbt indokolása szerint:

„A hiánypótlások kapcsán a módosítás olyan kiegészítést tesz, amely bizonyos esetekben – ahol az érvénytelenség azonnali szankciója aránytalan lenne – lehetővé teszi a biztosítékkal összefüggő hiány pótlását. Garancia, kezességvállalás vagy biztosítási szerződésen alapuló készfizető kezesség formájában nyújtott biztosíték esetén egyértelművé válik, hogy a hiánypótlásra olyan esetben van lehetőség, ha a megfelelő dokumentum már kibocsátásra került, viszont ezt az ajánlattevő elmulasztotta benyújtani. E szabály célja, hogy az ajánlatok ne minősüljenek automatikusan érvénytelennek pusztán azért, mert a biztosíték nyújtás alapját képező dokumentum nem került határidőre benyújtásra, miközben a biztosíték nyújtása határidőre megtörtént, illetve garancia, kezességvállalás vagy biztosítási szerződésen alapuló készfizető kezesség esetén a benyújtani kívánt nyilatkozat vagy kötelezvény határidőben rendelkezésre áll. *** Folytatás a VI.1.10) 1. pontban.

KIPSZER Fővállalkozási és Tervező Zrt., Magyarország 1106 Budapest, Jászberényi Út 24-36.

10962787242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő fenntartja a 2022. 03. 18.-án hozott döntését, melyben a KIPSZER Zrt. és a Ferencz-ker Kft., mint közös ajánlattevők ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a lenti indokok alapján. Ajánlatkérő a KIPSZER Zrt. és a Ferencz-ker Kft., mint közös ajánlattevők részére az ajánlatuk érvénytelenségéről szóló tájékoztatást 2022. 03. 18.-án megküldte, melynek tartalmát változatlanul fenntartja.

A Közös ajánlattevők képviselőjében eljáró ajánlattevő (KIPSZER FT Zrt.) a hiánypótlási határidőig „ KÖTELEZVÉNY_Budapest Főváros XII. kerület_ajánlati_20220216_modosított_aláírt” elnevezésű dokumentumként csatolt egy 2022.03.17-i keltezésű, 2022.03.21. napján megszűnő pénzügyi kötelezettségvállaló kötelezvényt (kötelezvény), melyben visszamenőlegesen, a kötelezvény keltezésénél korábbi dátumban (2022. 02.16) került meghatározásra annak hatálybalépésének kezdő időpontja.

A hiánypótlásban csatolt kötelezvény kötelezvényt száma eltér az ajánlattételi határidőre benyújtott kötelezvény számától.

A hiánypótlás során benyújtott kötelezvény tehát az ajánlati kötöttség beálltát (2022. február 17. 11:00 óra) követően, 2022.03.17-i keltezéssel kiállított dokumentum, melynek kötelezvényt száma is eltér az ajánlattételi határidőre benyújtott kötelezvény számától.

A fentiekből megállapítható, hogy a közös ajánlattevők képviselőjében eljáró szervezet (KIPSZER FT Zrt.) ajánlattevő ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatában olyan kötelezvényt csatolt, mely kötelezvény alapján annak érvényessége (hatálya) 2022.03.17. napján megszűnik, azaz a kötelezvény érvényességi ideje nem fedte le a ajánlati kötöttség teljes időtartamát.

Az ajánlattételi határidőre az ajánlatban csatolt kötelezvény tehát tartalmi hibában szenved.

Érvelés:

1. Ajánlatkérő a felhívás II.1.4. pontjában előírta, hogy az ajánlati biztosítéknak az ajánlati kötöttségnek az ajánlati felhívás IV. 2.6) pontjában foglalt időtartamának lejártáig érvényesnek kell lennie. Az ajánlati kötöttség időtartama az ajánlati felhívás IV. 2.6) pontjában foglaltak és a Kbt. 48.§-ában meghatározott határidő számítás szabályai szerint 2022. 03. 21. napján jár le. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok IX: fejezetében külön felhívta ajánlattevők figyelmét a Kbt. 48.§-a szerinti határidő számítási szabályokra.

2. Az ajánlati kötöttség időtartamára vonatkozó előírás tartalmi előírásnak minősül.

3. A Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint – a Kbt. 2021. február 1-jét követően hatályos – hiánypótlási szabályai sem teszik lehetővé a bankgarancia formájában nyújtott ajánlati biztosíték esetén a hiánypótlást, amennyiben az nem került az előírt tartalommal határidőben rendelkezésre bocsátásra (ld. Közbeszerzési Értesítő Plusz című kiadvány 2022. évi 2. számában a Közbeszerzési Hatóság

5. kérdésre adott állásfoglalása).

Mivel az ajánlati kötöttség időtartama tartalmi előírásnak minősül, fentiek alapján az ajánlat csak abban az esetben nem minősül érvénytelennek, amennyiben ajánlattevő rendelkezik olyan, az ajánlattételi határidő lejártáig kiállított dokumentummal, amely igazolja az ajánlati biztosíték közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelő tartalommal történő rendelkezésre bocsátását, csak az ajánlattevő az ajánlatához nem ezt a megfelelő dokumentumot csatolta, azaz elmulasztotta azt csatolni.

4. A Kbt indokolása szerint:

„A hiánypótlások kapcsán a módosítás olyan kiegészítést tesz, amely bizonyos esetekben – ahol az érvénytelenség azonnali szankciója aránytalan lenne – lehetővé teszi a biztosítékkal összefüggő hiány pótlását. Garancia, kezességvállalás vagy biztosítási szerződésen alapuló készfizető kezesség formájában nyújtott biztosíték esetén egyértelművé válik, hogy a hiánypótlásra olyan esetben van lehetőség, ha a megfelelő dokumentum már kibocsátásra került, viszont ezt az ajánlattevő elmulasztotta benyújtani. *** Folytatás a VI.1.10) 2. pontban.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.04.23 Lejárata: 2022.05.02

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.04.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.04.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. V.2.12) pont folytatása:

E szabály alkalmazható olyan esetben is, amikor a szükséges dokumentum nem megfelelő formában kerül benyújtásra (pl. nincs hozzá megfelelő elektronikus aláírás)."

5. A Közbeszerzési Hatóság fenti 3. pontban foglalt álláspontjában rögzítette, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság 1/2017. (III.21.) számú összkollégiumi állásfoglalása (összkollégiumi állásfoglalás) továbbra is irányadónak tekintendő. Az összkollégiumi állásfoglalás 4. pontja kifejezetten rögzíti, hogy az ajánlati biztosíték esetében hiánypótlás akkor lehetséges, ha az ajánlattevő az ajánlatában csak az arra vonatkozó igazolást nem csatolja, vagy az irattal kapcsolatban merül fel valamely formai hiány, de a biztosíték rendelkezésre bocsátása egyébként az előírásoknak megfelelően megtörtént.

6. Az összkollégiumi állásfoglalás 5. pontja továbbá kifejezetten rögzíti, hogy az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlati biztosítékot nem az ajánlattevő bocsátotta az ajánlatkérő rendelkezésére, továbbá az ajánlati biztosíték az ajánlati kööttség beálltáig nem, vagy nem a Kbt. 54. § (4) bekezdésében és a felhívásban meghatározott mértékben és tartalommal állt az ajánlatkérő rendelkezésére.

Következtetés:

Mivel az ajánlati kööttség előírt időtartama tartalmi előírásnak minősül, így a fentiek alapján az ajánlat csak abban az esetben nem minősül érvénytelennek, amennyiben ajánlattevő rendelkezik olyan, az ajánlattételi határidő lejártáig kiállított dokumentummal, amely igazolja az ajánlati biztosíték közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelő tartalommal történő rendelkezésre bocsátását, azonban ajánlattevő az ajánlatához ezt a megfelelő dokumentumot elmulasztotta csatolni.

Megállapítható, hogy a fenti hiánypótlási felhívásban foglaltaknak ajánlattevő nem tett eleget, mert a hiánypótlás során csatolt 1. sz. bankgarancia módosítás az ajánlati kööttség beálltát (2022. február 17. 11:00 óra) követő (2022.03.17.-én) keltezéssel kiállított dokumentum, mely dokumentum nem fogadható el, tekintettel a fenti érvelésben foglaltakra.

Ajánlattevő tehát nem tudta igazolni azt, hogy az ajánlati biztosítékot az ajánlati kööttség beálltáig az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalommal rendelkezésre bocsátotta.

A fentiek alapján a Kbt. 71.§ (10) bekezdésének megfelelően ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatban csatolt bankgaranciát bírálta el, mely alapján megállapítható, hogy az UNISZOL-Létesítménygazdálkodási Zrt ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján, mert az ajánlattevő ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatában csatolt bankgarancia érvényességi ideje nem terjedt ki az ajánlati kööttségnek az ajánlati felhívás II.1.4. pontja és a Kbt. 48.§-a szerinti határidő számítási szabályai alapján számított (mely határidő számítási szabályokra ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban felhívta ajánlattevők figyelmét), 2022.03.21. napján lejáró teljes időtartamára, mivel annak érvényességi ideje 2022.03.19. napján megszűnik. Azaz az ajánlatba csatolt bankgarancia érvényességi ideje nem fedi le az ajánlati kööttség teljes időtartamát.

2. V.2.12) pont folytatása:

E szabály célja, hogy az ajánlatok ne minősüljenek automatikusan érvénytelennek pusztán azért, mert a biztosíték nyújtás alapját képező dokumentum nem került határidőre benyújtásra, miközben a biztosíték nyújtása határidőre megtörtént, illetve garancia, kezességvállalás vagy biztosítási szerződésen alapuló készfizető kezesség esetén a benyújtani kívánt nyilatkozat vagy kötelezvény határidőben rendelkezésre áll. E szabály alkalmazható olyan esetben is, amikor a szükséges dokumentum nem megfelelő formában kerül benyújtásra (pl. nincs hozzá megfelelő elektronikus aláírás)."

5. A Közbeszerzési Hatóság fenti 3. pontban foglalt álláspontjában rögzítette, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság 1/2017. (III.21.) számú összkollégiumi állásfoglalása (összkollégiumi állásfoglalás) továbbra is irányadúnak tekintendő. Az összkollégiumi állásfoglalás 4. pontja kifejezetten rögzíti, hogy az ajánlati biztosíték esetében hiánypótlás akkor lehetséges, ha az ajánlattevő az ajánlatában csak az arra vonatkozó igazolást nem csatolja, vagy az irattal kapcsolatban merül fel valamely formai hiány, de a biztosíték rendelkezésre bocsátása egyébként az előírásoknak megfelelően megtörtént.

6. Az összkollégiumi 5. pontja továbbá kifejezetten rögzíti, hogy az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlati biztosítékot nem az ajánlattevő bocsátotta az ajánlatkérő rendelkezésére, továbbá az ajánlati biztosíték az ajánlati kööttség beálltaig nem, vagy nem a Kbt. 54. § (4) bekezdésében és a felhívásban meghatározott mértékben és tartalommal állt az ajánlatkérő rendelkezésére.

Következtetés:

Mivel az ajánlati kööttség előírt időtartama tartalmi előírásnak minősül, így a fentiek alapján az ajánlat csak abban az esetben nem minősül érvénytelennek, amennyiben ajánlattevő rendelkezik olyan, az ajánlattételi határidő lejártáig kiállított dokumentummal, amely igazolja az ajánlati biztosíték közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak megfelelő tartalommal történő rendelkezésre bocsátását, azonban ajánlattevő az ajánlatához ezt a megfelelő dokumentumot elmulasztotta csatolni.

Megállapítható, hogy a fenti hiánypótlási felhívásban foglaltaknak ajánlattevő nem tett eleget, mert a hiánypótlás során csatolt kötelezvény az ajánlati kööttség beálltat (2022. február 17. 11:00 óra) követő keltezéssel (2022.03.17.-én) kiállított dokumentum. Az ajánlati kööttség lejártának időpontját követően kiállított dokumentummal az ajánlati biztosíték ajánlati kööttség beálltaig történő rendelkezésre bocsátása nem igazolható.

Ajánlattevő tehát nem tudta igazolni azt, hogy az ajánlati biztosítékot az ajánlati kööttség beálltaig az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalommal rendelkezésre bocsátotta.

A fentiek alapján a Kbt. 71.§ (10) bekezdésének megfelelően ajánlatkérő az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatba benyújtott kötelezvényt bírálta el, mely alapján megállapítható, hogy a KIPSZER FT Zrt. és a Ferencz-ker Kft. közös ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján, mert a közös ajánlattevők ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatában csatolt kötelezvény érvényességi ideje nem terjedt ki az ajánlati kööttségnek az ajánlati felhívás II.1.4. pontja és a Kbt. 48.§-a szerinti határidő számítási szabályai alapján számított (mely határidő számítási szabályokra ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban felhívta ajánlattevők figyelmét), 2022.03.21. napján lejáró teljes időtartamára, mivel annak érvényességi ideje 2022.03.17. napján megszűnik. Azaz az ajánlatba csatolt kötelezvény érvényességi ideje nem fedi le az ajánlati kööttség teljes időtartamát.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)