

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR001702202021

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Fertőd, Esterházy-kastély „Hercegi Istálló”**

Ajánlatkérő neve: **Eszterháza Kulturális, Kutató- és Fesztiválközpont Közhasznú Nonprofit Kft.**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Eszterháza Kulturális, Kutató- és Fesztiválközpont Közhasznú Nonprofit Kft.		Nemzeti azonosítószám	10813913208			
Postai cím:	Joseph Haydn Út 2						
Város:	Fertőd	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9431	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Jenőffy	Adrienn	Katalin			
E-mail:	dr.jenoffy.adrienn@eszterhaza.hu		Telefon:	+36 99537640	Fax:	+36 12692974	
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.eszterhaza.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Fertőd, Esterházy-kastély „Hercegi Istálló”

## II.2) A beszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A projekt helyszíne: H-9431 Fertőd, Madách Imre sétány, hrsz. 327/2

Előzmények: Az Ajánlatkérő Eszterháza Kulturális Kutató- és Fesztiválközpont Közhasznú Nonprofit Kft. vagyongazdálkodásában lévő Fertődi Esterházy-kastély volt Hercegi istálló (Lovarda) állagmegóvására és a kapcsolódó toldaléképületek bontására korábbi lezárt szerződés alapján kiviteli tervekkel rendelkezik. A beruházáshoz szükséges Örökségvédelmi engedély GY-02B/ÉP/4229-2/2019 számmal, 2019.11.04-i kiadási dátummal szintén rendelkezésre áll.

Műemléki azonosító / műemlékvédelmi törzsszám: 4061 / 3605:

Építészet:

Az épület meglévő nettó területe a toldalékokon kívül:

Déli szárny: 2647,42 m<sup>2</sup>

Keleti szárny: 482,52 m<sup>2</sup>

Nyugati szárny: 475,66 m<sup>2</sup>

Északi szárny: 650,94 m<sup>2</sup>

Összesen: 4366,85 m<sup>2</sup>

A Lovarda szabadon álló, téglalap alaprajzú belső udvart négy oldalról körülfogó, téglalap alaprajzú épület. (Az épület befoglaló mérete: 64,4x62,0 m, az udvar 41,0x37,3 m-es. Az eredetileg egytraktusos épületszárnyak traktusainak szélessége: 12,80, 12,20, 11,70 és 11,20 m.)

Az épület állagmegóvásának érdekében el kell bontani:

- Az épület homlokzataihoz - elsősorban a déli homlokzathoz - utólagosan hozzáépített kisebb épületeket, szerkezeteket.

- Az épület fa tetőszerkezetét.

- Az épület valamennyi válaszfalát.

- Az épület lépcsőit.

- Az épület egész területére utólagosan beépített alulbordás vasbetonfödémeket.

- Az épület beton (esetenként többrétegű beton) aljzatát beleértve a nyugati épületszárny déli részén található mély savanyító vasbetonkádakat is.

- A tartófalak rekonstrukciója során egyes erősen károsodott falszakaszokat, áthidalásokat, s a falak eredeti állapotba való visszaalakítása céljából egyes utólagos befalazásokat, átalakításokat is.

Utólagos vízszigetelés, falszigetelés jelen ütemekben nem készül. A meglévő külső vakolatot a falazatok állagvédelme érdekében - megtartjuk.

Az épületen új lábazat nem készül, jelenlegi lábazat nem kerül javításra. Az eredeti kőlábazatok megőrzendők.

A meglévő aljzat és padlórétegre elbontása után nem készül új rétegrend. Az épület belső tereiben földtakarás készül egységes szintmagasságban. A nem történelmi falburkolatokat is el kell távolítani (pl. csempe, lambéria, kátrányos kenés), új falburkolat nem készül.

Az É-i szárnyban lévő meglévő tadosi vörös mészkő falburkolatát meg kell tartani és a kivitelezés alatt meg kell védeni!

Az épület történelmi kőszerkezetei meglévő, megmaradó szerkezetek. Bontás során megőrzendők, a további károsodásoktól óvándók!

Épületvillamoság: Földelőrendszer

Az épület földelő és potenciálkiegyenlítő rendszere az épület körül létesített körföldelővel, földelő szondákkal valósul meg. Ezzel a megoldással biztosítható a szabványos védelmi szint. A földelő 30x4 mm St/Zn. Figyelembe vett  $\rho = 300 \cdot m$

Talaj fajlagos ellenállásához tartozó minimális hosszúság:  $L1 = 5m$ . Részleteit a V01-V02 tervekben tüntettük fel.

A csatlakozó földelőknél lévő földelő kiállítás tűzihorganyzott keresztföldelő 2m hatásos hosszal  $\varnothing = 10$  mm-es összekötőkkel. (a földelések egymástól való távolsága min. 5 m kell legyen szabvány szerint.

Építészet: párkányhúzás készül 1278 m hosszban

Építészet: 2095 m<sup>2</sup> fémlemez fedést

Építészet: 950 m<sup>2</sup> PVC lemez szigetelést

Tartószerkezet: 438 m<sup>3</sup> teherhordó és kitöltő falazat bontását

tartószerkezet: 368 m<sup>3</sup> teherhordó és kitöltő falazat készítését, nyílásszűkítés és nyílásbefalazás

tartószerkezet: 119,4 m<sup>3</sup> rétegelt-ragasztott fatartó beépítés

vasbeton tartószerkezet építése: 200 m<sup>3</sup> vasbeton

Tartószerkezet:

A bontási technológiáról kivitelezőnek technológiai tervet kell készítenie és azt a megrendelővel, illetve a tervezőkkel jóvá kell hagyatnia.

A bontás során a födém alá kell dúcolni és a födém középső, dúcolatok közötti szakaszát gépi bontással (pl. „roppantó/csipkedő” géppel) lehet elbontani. A falakon lévő vasbeton koszorút, ill. a födémek fal melletti szakaszait kézi módszerekkel javasolt elbontani.

A falak megóvása érdekében a falak, v. egyes falszakaszok ideiglenes oldalirányú külső homlokzati megtámasztását biztosítani kell.

A jelen építési ütemben végrehajtandó állagmegóvási munkálatok során a következő szerkezetépítési feladatokat kell végrehajtani:

- A tartófalak falegyenének felfalazása, kiegészítése, a falegyenen új vasbeton koszorú építése.

- Új, rétegelt-ragasztott főtartójú fa tetőszerkezet építése.

- A tartófalak egyes részeinek kiegészítése, visszaépítése, a falakban falhornyok létesítése a vízvezetés számára.

A falazatok helyreállítása az átlagosnál magasabb felkészültségű, gyakorlottabb kőműveseket, hosszabb kivitelezési időt igényel.

Az épület felett rétegelt-ragasztott főtartójú, szelemen-szarufa felépítésű, alacsonyhajlású fa fedélszerkezet épül. Tűzvédelmi szempontból az épület rétegelt-ragasztott fa főtartóit C-R30, a szelemeneket, a szélrácsokat és a szarufákat C-R15 tűzvédelmi osztályra, ill. tűzvédelmi teljesítményre kell alkalmassá tenni.

Épületgépészet:

Az attikacsatornákból a pontszerű lefolyók falba vésett kialakítással vezetik le a vizet a beltérben, egy főcsatornába belekötve. A lefolyócsövek anyaga hosszoldott KPE cső. Az összegyűjtött esővizet a csatornák a közeli Kelemence-patakba szállítják. Az épület kontúrja körül drénezés nem készül. A falakba vésett esőcsatornák burkolható kivitelben kell készüljenek, emiatt a falakba a csatorna átmérőjéhez képest (15 cm) mélyebb horony kivésése indokolt.

A tereprendezési elv szerint az épület kontúrjától 3m-es sávban 2%-os lejtés alakítandó ki az odakerülő csapadék elvezetésére, onnantól 1%-os lejtéssel folytatódik a lejtés, oldalanként eltérő hosszban. A keleti oldalon az útszéli árok kimélyítendő, a nyugati

oldalán a Kelemente-patakba lejt a terep. A lejtések végén a terepet a meglévő felszínnel összhangba kell hozni.  
A részletes és tételes mennyiségek a közbesz. dokumentumokban találhatóak. Konkrét típus, gyártmány esetén a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt és ez esetben a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést kell érteni.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Második rész, XV. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája** Uniós Nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 255-672847

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 25548/2021

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Építő-és épületkarbantartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1112 Budapest, Németvölgyi Út 146	11266101244
Ajánlattevő megfelelően benyújtotta ajánlatát, amely érvényes és előzetesen alkalmas, megfelel a Kbt.-ben, a közbeszerzési dokumentumokban, és az eljárást megindító felhívásban foglalt feltételeknek.	
Az értékelés szempont szerinti számszerűsíthető adatok:	
1. Teljes Nettó ajánlati ár (HUF): 1 385 435 016	
2. A szerződés teljesítésben résztvevő személyi állomány tapasztalata	
2.1. III.1.3./M2/a szakember (személyi állomány) az alkalmassági feltételek felül rendelkezik többlet szakmai tapasztalattal műemlékvédelem alá tartozó épület felújítása során (hónap): 24	
2.2. III.1.3./M2/b szakember (személyi állomány) az alkalmassági feltételek felül rendelkezik többlet szakmai tapasztalattal gépészeti/épületgépészeti szakterületen műemlékvédelem alá tartozó épület felújítása során (hónap): 24	
2.3. III.1.3./M2/c szakember (személyi állomány) az alkalmassági feltételek felül rendelkezik többlet szakmai tapasztalattal műemlékvédelem alatt álló épület vagy épületrész tartószerkezetének bontása során (hónap): 0	

Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt., Magyarország 9400 Sopron, Ipar Körút 13.	11121426208
Ajánlattevő megfelelően benyújtotta hiánypótlásait, ezért ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, a közbeszerzési dokumentumokban, és az eljárást megindító felhívásban foglalt feltételeknek. Ajánlattevő a kiírásban meghatározott feltételeknek megfelelően igazolta, hogy kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamennyi szükséges igazolást, nyilatkozatot, dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtott, az értékelési szempontokra mindenben elfogadható, megalapozott és megfelelő megajánlást tett.	
Az értékelés szempont szerinti számszerűsíthető adatok	
1. Teljes Nettó ajánlati ár (HUF): 1 298 700 000	
2. A szerződés teljesítésben résztvevő személyi állomány tapasztalata	
2.1. III.1.3./M2/a szakember (személyi állomány) az alkalmassági feltételek felül rendelkezik többlet szakmai tapasztalattal műemlékvédelem alá tartozó épület felújítása során (hónap): 24	
2.2. III.1.3./M2/b szakember (személyi állomány) az alkalmassági feltételek felül rendelkezik többlet szakmai tapasztalattal gépészeti/épületgépészeti szakterületen műemlékvédelem alá tartozó épület felújítása során (hónap): 24	
2.3. III.1.3./M2/c szakember (személyi állomány) az alkalmassági feltételek felül rendelkezik többlet szakmai tapasztalattal műemlékvédelem alatt álló épület vagy épületrész tartószerkezetének bontása során (hónap): 24	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Építő-és épületkarbantartó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	855.9
Szöveges értékelés:	
Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt.	1000
Szöveges értékelés:	

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 ..... 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1.számú értékelési szempont: Teljes nettó ajánlati ár (nettó HUF);  
Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont fordított arányosítási módszert alkalmazza az alábbiak szerint:  
A legelőnyösebb ajánlat (a legalacsonyabb teljes nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat) kapja a lehetséges maximális pontszámot (azaz a felső ponthatárral egyező pontszámot), a többi ajánlat ugyanezen tartalmi elemére a legelőnyösebb ajánlathoz (a legalacsonyabb teljes nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat) viszonyítva fordítottan arányos a pontkiosztás.

A pontszámításra az alábbi képlet az irányadó:

$$P=(Alegjobb/Avizsgált) \times P_{max}$$

Ahol:

P:a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax:a pontskála felső határa (10 pont)

Alegjobb:a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált:a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlet alapján kapott pontszám kerül felsorzásra az ezen értékelési szempontra megadott súlyszámmal és e szorzat adja az 1. értékelési szempontra kapott ajánlattevői pontszámot. Ajánlatkérő a pontszám kiszámítása során a részeredmény és a végeredmény esetében egyaránt a kerekítési szabályainak megfelelően kettő tizedes jegyre kerekít. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Hatóság (a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló) hatályos útmutatóra.

2.számú értékelési szempont: A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata:

2.1. III.1.3./M2/a szakember (személyi állomány) az alkalmassági feltételek felül rendelkezik többlet szakmai tapasztalattal műemlékvédelem alá tartozó épület felújítása során (hónap) -Súlysám: 10;

Kbt.77. § (1) bekezdése alapján a legkedvezőbb szint: 24 hónap

Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a legkedvezőtlenebb szint: 0 hónap

A 2.1. értékelési alszempont esetében megajánlott szakember szakmai tapasztalatra tett vállalást egész hónapban kell megadni. A vállalat értékelése a III.1.3) Műszaki, szakmai alkalmasság pont M2/a) pontjára megajánlott szakember vonatkozásában történik, a szakmai önéletrajzzal alátámasztva. Az értékelési alszempont esetében meghatározott ajánlati elem legkedvezőbb szintjét (24 hónap) meghaladó vállalatokat Ajánlatkérő plusz ponttal nem értékeli, ezek a vállalatok egységesen az értékelési alszempont esetében meghatározott ajánlati elem legkedvezőbb szintjeként meghatározott mértékkel (hónappal) kerülnek figyelembevételre. Ebben az esetben az értékelési szempontnál meghatározott képletbe kizárólag az értékelési szempontnál meghatározott legkedvezőbb szintnek megfelelő érték (24 hónap) kerül behelyettesítésre. Amennyiben valamely Ajánlattevő az értékelési alszempontra „0” hónap megajánlást tesz, abban az esetben az értékelési alszempontra az Ajánlattevő 0 pontot kapja. Ajánlattevő az értékelési alszempontra tett megajánlását alátámasztó szakmai önéletrajzokban köteles megjelölni, hogy a szakember melyik értékelési alszempontra tett vállalás körében lett becsatolva.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a minőségi szempontra tett megajánlás körében a hatályos KDB joggyakorlatnak megfelelően a 2.1. értékelési szempontra vonatkozóan, már az ajánlatban csatolni kell a szakmai önéletrajzot, a szakember bemutatást e körben nem elegendő az utólagos igazolások között csatolni.

2.2. III.1.3./M2/b szakember (személyi állomány) az alkalmassági feltételek felül rendelkezik többlet szakmai tapasztalattal gépészeti /épületgépészeti szakterületen műemlékvédelem alá tartozó épület felújítása során (hónap) -Súlysám:10;

Kbt.77.§ (1) bekezdése alapján a legkedvezőbb szint 24 hónap.

Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján a legkedvezőtlenebb szint: 0 hónap

Karakterkorlát miatt folytatás a VI.1.10) pontban.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt., Magyarország 9400 Sopron, Ipar Körút 13.

11121426208

Ajánlattevő megfelelően benyújtotta hiánypótlásait, ezért ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt.-ben, a közbeszerzési dokumentumokban, és az eljárást megindító felhívásban foglalt feltételeknek. Ajánlattevő a kiírásban meghatározott feltételeknek megfelelően igazolta, hogy kizáró okok hatálya alatt nem áll, valamennyi szükséges igazolást, nyilatkozatot, dokumentumot az előírásoknak megfelelően benyújtott, az értékelési szempontra mindenben elfogadható, megalapozott és megfelelő megajánlást tett.

Az értékelés szempont szerinti számszerűsíthető adatok

1. Teljes Nettó ajánlati ár (HUF): 1 298 700 000

2. A szerződés teljesítésben résztvevő személyi állomány tapasztalata

2.1. III.1.3./M2/a szakember (személyi állomány) az alkalmassági feltételek felül rendelkezik többlet szakmai tapasztalattal műemlékvédelem alá tartozó épület felújítása során (hónap): 24

2.2. III.1.3./M2/b szakember (személyi állomány) az alkalmassági feltételek felül rendelkezik többlet szakmai tapasztalattal gépészeti/épületgépészeti szakterületen műemlékvédelem alá tartozó épület felújítása során (hónap): 24

2.3. III.1.3./M2/c szakember (személyi állomány) az alkalmassági feltételek felül rendelkezik többlet szakmai tapasztalattal műemlékvédelem alatt álló épület vagy épületrész tartószerkezetének bontása során (hónap): 24

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Karakterkorlát miatt V.2.13) pontban kerül feltüntetésre.

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Jelenleg még nem ismert

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. ajánlattevő esetében:

Bontási munkák; Felvonulási létesítmények; Zsaluzás és állványozás; Irtás, föld- és sziklamunka; Síkalapozás; Helyszíni beton és vasbeton munka; Falazás és egyéb kőművesmunka; Ácsmunka; Vakolás és rabilolás; Hideg- és melegburkolatok készítése; Bádgozás; Fa- és műanyag szerkezet elhelyezése; Fém nyílászáró és épületlakatos-szerkezet elhelyezése; Szigetelés; Épületgépészeti csővezeték szerelése; Villámvédelem; Közműépítés

ZÁÉV Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő esetében:

Bontási munkák; Felvonulási létesítmények; Zsaluzás és állványozás; Irtás, föld- és sziklamunka; Síkalapozás; Helyszíni beton és vasbeton munka; Falazás és egyéb kőművesmunka; Ácsmunka; Vakolás és rabilolás; Hideg- és melegburkolatok készítése; Bádgozás; Fa- és műanyag szerkezet elhelyezése; Fém nyílászáró és épületlakatos-szerkezet elhelyezése; Szigetelés; Épületgépészeti csővezeték szerelése; Villámvédelem; Közműépítés

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdete:

2022.03.25

Lejárata:

2022.04.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2022.03.24

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2022.03.24

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Nyertes ajánlattevő közös ajánlattevő:

Konzorcium neve: FÉSZ-ZÁÉV Hercegi Istálló Konzorcium

Vezető tag: Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. (9400 Sopron, Ipar körút 13.; 11121426-2-08)

Tag: ZÁÉV Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (8900 Zalaegerszeg, Millenium köz 1.; 10738885-2-20)

Karakterkorlát miatt a V.2.5) pont itt folytatódik:

A 2.2. értékelési alszempontra esetében megajánlott szakember szakmai tapasztalatra tett vállalást egész hónapban kell megadni. A vállalat értékelése a III.1.3) Műszaki, szakmai alkalmasság pont M2/b) pontjára megajánlott szakember vonatkozásában történik, a szakmai önéletrajzzal alátámasztva. Az értékelési alszempontra esetében meghatározott ajánlati elem legkedvezőbb szintjét (24 hónap) meghaladó vállalatokat Ajánlatkérő plusz ponttal nem értékeli, ezek a vállalatok egységesen az értékelési alszempontra esetében meghatározott ajánlati elem legkedvezőbb szintjeként meghatározott mértékkel (hónappal) kerülnek figyelembevételre. Ebben az esetben az értékelési szempontnál meghatározott képletbe kizárólag az értékelési szempontnál meghatározott legkedvezőbb szintnek megfelelő érték (24 hónap) kerül behelyettesítésre. Amennyiben valamely Ajánlattevő az értékelési alszempontra „0” hónap megajánlást tesz, abban az esetben az értékelési alszempontra az Ajánlattevő 0 pontot kapja. Ajánlattevő az értékelési alszempontra tett megajánlását alátámasztó szakmai önéletrajzokban köteles megjelölni, hogy a szakember melyik értékelési alszempontra tett vállalás körében lett becsatolva.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a minőségi szempontra tett megajánlás körében a hatályos KDB joggyakorlatnak megfelelően a 2.2. értékelési szempontra vonatkozóan, már az ajánlatban csatolni kell a szakmai önéletrajzot, a szakember bemutatást e körben nem elegendő az utólagos igazolások között csatolni.

2.3. III.1.3./M2/c szakember (személyi állomány) az alkalmassági feltételek felül rendelkezik többlet szakmai tapasztalattal műemlékvédelem alatt álló épület vagy épületrész tartószerkezetének bontása során (hónap) –Súlyszám:10;

Kbt.77.§ (1) bekezdése alapján a legkedvezőbb szint: 4 hónap

Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján a legkedvezőtlenebb szint: 0 hónap

A 2.3. értékelési alszempontra esetében megajánlott szakember szakmai tapasztalatra tett vállalást egész hónapban kell megadni. A vállalat értékelése a III.1.3) Műszaki, szakmai alkalmasság pont M2/c) pontjára megajánlott szakember vonatkozásában történik, a szakmai önéletrajzzal alátámasztva. Az értékelési alszempontra esetében meghatározott ajánlati elem legkedvezőbb szintjét (24 hónap) meghaladó vállalatokat Ajánlatkérő plusz ponttal nem értékeli, ezek a vállalatok egységesen az értékelési alszempontra esetében meghatározott ajánlati elem legkedvezőbb szintjeként meghatározott mértékkel (hónappal) kerülnek figyelembevételre. Ebben az esetben az értékelési szempontnál meghatározott képletbe kizárólag az értékelési szempontnál meghatározott legkedvezőbb szintnek megfelelő érték (24 hónap) kerül behelyettesítésre. Amennyiben valamely Ajánlattevő az értékelési alszempontra „0” hónap megajánlást tesz, abban az esetben az értékelési alszempontra az Ajánlattevő 0 pontot kapja. Ajánlattevő az értékelési alszempontra tett megajánlását alátámasztó szakmai önéletrajzokban köteles megjelölni, hogy a szakember melyik értékelési alszempontra tett vállalás körében lett becsatolva.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a minőségi szempontra tett megajánlás körében a hatályos KDB joggyakorlatnak megfelelően a 2.3. értékelési szempontra vonatkozóan, már az ajánlatban csatolni kell a szakmai önéletrajzot, a szakember bemutatást e körben nem elegendő az utólagos igazolások között csatolni.

A 2.1.-2.3. értékelési alszempontra pontozása külön-külön az alábbiak szerint történik:

A pontozás az egyenes arányosítás módszerével történik, tekintettel arra, hogy a legmagasabb érték (az ajánlati elem legkedvezőbb szintjére figyelemmel) a legkedvezőbb, az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (az ajánlati elem legkedvezőbb szintjére figyelemmel) a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemeire pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva (az ajánlati elem legkedvezőbb szintjére figyelemmel) egyenes arányosan számolja ki a pontszámokat.

$P = (\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times P_{\text{max}}$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa (10 pont)

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (az ajánlati elem legkedvezőbb szintjére figyelemmel – 24 hónap-)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlet alapján kapott pontszám kerül felszorzásra az adott értékelési alszempontra megadott súlyszámmal és e szorzat adja az adott értékelési alszempontra kapott ajánlattevői pontszámot. Ajánlatkérő az adott értékelési alszempontra pontszámának kiszámítása során a részeredmény és a végeredmény esetében egyaránt a kerekítési szabályainak megfelelően kettő tizedes jegyre kerekít.

Amennyiben Ajánlattevő több szakembert mutat be ugyanazon alkalmassági előírásra, abban az esetben Ajánlatkérő annak a szakembernek a többlet szakmai tapasztalatát veszi figyelembe, akinek a vonatkozó értékelési szempont esetében, a többlet szakmai tapasztalat körében a legnagyobb szakmai tapasztalata van. Felhívjuk a figyelmet a Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-én közzétett (a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló) útmutatóra

A fenti képlet(ek) (1-2. értékelési szempont és alszempontjaik) alapján kapott pontszám kerül felszorzásra az adott értékelési szempontra/alszempontra megadott súlyszámmal és e szorzat adja az adott értékelési szempontra/alszempontra kapott ajánlattevői pontszámot. Ajánlatkérő a részeredmény és a végeredmény esetében egyaránt a pontszám kiszámítása során a kerekítési szabályainak megfelelően kettő tizedes jegyre kerekít.

Az az ajánlattevő a nyertes, aki a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette, azaz aki az értékelési szempont/alszempontok alapján a legtöbb pontot kapó érvényes ajánlatot tette.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)