

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000476182021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Vésztői uszoda építése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Vésztő Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Vésztő Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15725352204				
Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 62						
Város:	Vésztő	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5530	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Karakas		Anikó				
E-mail:	palyazat@veszto.hu	Telefon:	+36 66477011	Fax:	+36 66477011		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://veszto.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://veszto.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	ALL-READY Kft.	Nemzeti azonosítószám	14233911204				
Postai cím:	Mátyás K. Utca .31. 1. ép.						
Város:	Gyula	NUTS-kód:	HU332	Postai irányítószám:	5700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Beleznai		Róbert				
E-mail:	alltender2@gmail.com	Telefon:	+36 205034064	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://veszto.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://veszto.hu/						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vésztői uszoda építése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A TOP-2.1.1-15-BS1-2016-00004 azonosítószámú „Sport- és szabadidős létesítmény kialakítása Vésztőn” című projekt keretében uszoda kivitelezése. Az épület tervezett hasznos alapterülete összesen: 2.548,89 m². Az uszoda tartalmaz 3 medencét, 2 csúszdát, wellness részleget és további kiegészítő szolgáltatásokat.

Medencék:

- 341,94 m²-es változó vízmélységű (200-220 cm) úszómedence (egyidejű terhelhetősége: 68 fő)
- 231,52 m²-es változó mélységű (75-120 cm) strandmedence (egyidejű terhelhetősége: 116 fő)
- 13,38 m²-es 30 cm-es mélységű babapancsoló medence (egyidejű terhelhetősége: 7 fő)

Csúszdák:

- „turbo” csőcsúszda; 365 cm-es induló magassággal
- családi csúszda; 165 cm-es induló magassággal

Wellness:

- 6 személyes pezsgőmedence
- 6 személyes finn szauna
- 4 személyes infra szauna
- „zuhanyvilág”

Kiegészítő szolgáltatások:

- fallabda terem
- fitneszterem

Az épületben található a fő lépcső és lift, amely az akadálymentes közlekedést is biztosítja. A bejárat előtti recepció kontrollálja a beérkező vendégeket, sportolókat. Innen juthatunk el az öltözőkhöz. Lakossági, sportolói, edzői öltözők kerülnek kialakításra.

Az öltözőkből, a vizesblokkokon keresztül jutunk el a medencetérhez. Az emeleten kapott helyen a fallabdapálya és a fitneszterem, illetve az ezekhez tartozó öltözők, mosdók. Az üzemeltetési irodák szintén az emeleten kerültek kialakításra. A medencetér kiegészül az emeleten húzódo nézőtéri galériával, amelyhez mosdók is csatlakoznak. Az épületgépészeti berendezések a pincében kerülnek elhelyezésre. Az uszodatérben egy 14.000 m³/h légszállítási kapacitású befúvó/elszívó rendszer telepítésére kerül sor.

A létesítmény egyidejű befogadóképessége összesen: 308 fő.

A létesítményhez szükséges parkolóhelyeket az építető Önkormányzat az érintett ingatlan közelében közterületen kívánja biztosítani.

A beruházások építési engedélyhez kötött, engedély száma: ETDR 202100007732

Ajánlattevőnek a tervezői nyilatkozatban leírtakat is figyelembe kell vennie a kivitelezés ütemezése, megvalósítása szempontjából. Az árazatlan költségvetések a tervezői nyilatkozatban szereplő műszaki ütemezéssel vannak összhangban.

A részletes műszaki leírást/terveket és az árazatlan költségvetést a műszaki dokumentáció tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 117-303939

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 117

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

FUTIZO Kft., Magyarország 5700 Gyula, Siórét tanya 40/c	22921158204
---	-------------

Az M.2.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember uszoda és/vagy fürdőmedence építésében és/vagy felújításában szerzett tapasztalata 0-36 hónap: 36 hó

Az M.2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember uszoda és/vagy fürdőmedence építésében és/vagy felújításában szerzett tapasztalata 0-18 hónap: 18 hó

Az M.2.3 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember uszoda és/vagy fürdőmedence építésében és/vagy felújításában szerzett tapasztalata 0-18 hónap: 18 hó

Összesen nettó ajánlati ár: 1 787 898 641,- Ft

Műszaki szakmai alkalmasságát a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírtak szerint igazolta, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívást követően a kizáró okok fenn nem állásáról szóló igazolással kiegészítve. Kizáró ok nem áll fenn ajánlattevővel szemben.

Homlok Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 9561 Nagysimonyi, Arany János Utca 23	25811058218
---	-------------

Az M.2.1 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember uszoda és/vagy fürdőmedence építésében és/vagy felújításában szerzett tapasztalata 0-36 hónap: 29 hó

Az M.2.2 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember uszoda és/vagy fürdőmedence építésében és/vagy felújításában szerzett tapasztalata 0-18 hónap: 18 hó

Az M.2.3 alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember uszoda és/vagy fürdőmedence építésében és/vagy

felújításában szerzett tapasztalata 0-18 hónap: 0 hó
Összesen nettó ajánlati ár: 1 769 345 318,- Ft

Az alkalmasság vizsgálatára nem került sor a Kbt. 69.§ (4) bekezdése alapján.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

FUTIZO Kft. 993

Szöveges értékelés: Futizo Kft 693 +100+100+100 = 993 pont

Homlok Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 881

Szöveges értékelés: HOMLOK Építő Zrt 700 +81+100+ 0 = 881 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: 0-10 pont, amely valamennyi rész-szerpont esetében azonos. Az egyösszegű nettó ajánlati ár rész-szerpont esetében a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában, 2020.03.25. napján megjelent útmutatója (a továbbiakban: Útmutató) 1. sz. melléklet A 1. aa) pontja szerinti fordított arányosításra kerül sor. Az 1. 2. és 3. minőségi szempont esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A Kbt. 77. § (1) alapján a bírálati módszernél megjelölt maximumra és az annál kedvezőbb megajánlásokra is a maximum pontszámot kapják az ajánlattevők és a képletbe akkor is a maximum kerül behelyettesítésre, ha ennél kedvezőbb ajánlat érkezik.

Az Egyösszegű nettó ajánlati ár részszerpont esetén ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló, a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában, 2020.03.25. napján megjelent útmutatója 1. sz. melléklet A 1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban (egész számmal megadva). A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Az M.2.1. szakember esetében az ajánlatkérő az uszoda és/vagy fürdőmedence építésében és/vagy felújításában szerzett tapasztalata mértékét kívánja az értékelés körében vizsgálni. Az értékelés során a legelőnyösebb ajánlatot tevő (legmagasabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül megállapításra az alábbiak szerint:

A bemutatott munkák esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A felolvasólapon azt kell megadni egész számmal, hogy az ajánlattevő által bemutatott szakember milyen időtartamú, uszoda és/vagy fürdőmedence építésében és/vagy felújításában szerzett tapasztalattal rendelkezik. Csak „0” vagy az 1-36-ig terjedő számok ajánlhatók meg. Ha a szakember nem rendelkezik ilyen tapasztalattal, akkor „0” megajánlást kell tenni.

Az M.2.2. szakember esetében az ajánlatkérő az uszoda és/vagy fürdőmedence építésében és/vagy felújításában szerzett tapasztalata mértékét kívánja az értékelés körében vizsgálni. Az értékelés során a legelőnyösebb ajánlatot tevő (legmagasabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül megállapításra az alábbiak szerint (lásd lentebb):

Az M.2.3. szakember esetében az ajánlatkérő az uszoda és/vagy fürdőmedence építésében és/vagy felújításában szerzett tapasztalata mértékét kívánja az értékelés körében vizsgálni. Az értékelés során a legelőnyösebb ajánlatot tevő (legmagasabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül megállapításra az alábbiak szerint (lásd lentebb):

AK az M.2.2. és M.2.3. tekintetében egyaránt alkalmazta:

A bemutatott munkák esetében az Útmutató 1. sz. melléklet A 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosításra kerül sor. A felolvasólapon azt kell megadni egész számmal, hogy az ajánlattevő által bemutatott szakember milyen időtartamú, uszoda és/vagy fürdőmedence építésében és/vagy felújításában szerzett tapasztalattal rendelkezik. Csak „0” vagy az 1-18-ig terjedő számok ajánlhatók meg. Ha a szakember nem rendelkezik ilyen tapasztalattal, akkor „0” megajánlást kell tenni.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FUTIZO Kft., Magyarország 5700 Gyula, Siórét tanya 40/c

22921158204

Ellenszolgáltatás (nettó): 1 787 898 641,- Ft. A felhívásban foglalt bírálati módszer alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be, kizáró ok nem áll fenn, alkalmasságát a felhívásban előírtak szerint igazolta.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építőmesteri szakmérnöki tevékenység és minőségügyi szakmérnöki tevékenység, Építőmesteri, Mélyépítési, gépészeti, szakipari, közműépítési, vízgépészeti, épületvillamossági, tervezési munkák, megvalósulás, geodézia, tűzvédelem

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Aqua-General Kft., 13445762-2-09

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Aqua-General Kft., 13445762-2-09, Felhívás III. 1.3. M2.2. és M2.3. pontok

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Metropol Market Tervező és Kivitelező Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1111 Budapest, Lágymányosi Utca 12. 2619885243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata tárgyi közbeszerzési eljárás esetében az alábbi okok miatt érvénytelen:

Ajánlattevő az EKR-ben semmilyen dokumentumot sem nyújtott be, az ajánlati biztosíték befizetését sem igazolta. Tekintettel arra, hogy ajánlata nem tartalmazott árazott költségvetéseket sem excel, sem pdf sem egyéb formában, így a szakmai anyag teljes hiánya áll fenn. A Közbeszerzési Döntőbizottság gyakorlata szerint a költségvetés teljes hiánya nem pótolható. A 607/2012. sz. ügyben is kimondta a Döntőbizottság, hogy ha valamely ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra a teljes műszaki tartalomra, akkor nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására, az alábbi indokkal tekintettel:

Az ajánlattevőknek kötelezően meg kell adniuk az ajánlattételi határidőben az ajánlati árukat, méghozzá a teljes műszaki tartalomra vonatkozóan.

A hivatkozott ügyben vizsgált ajánlat teljes műszaki tartalma hiányzott, sem papír alapon sem a benyújtott CD-n nem volt megtalálható az árazott költségvetése, ezért a Döntőbizottság megítélése szerint a benyújtott ajánlat érvénytelen volt. Az ajánlat nem megfeleléssége hiánypótlással nem volt korrigálható, az ajánlat hiánypótlással nem volt érvényessé tehető. A Kbt. hiánypótlásra vonatkozó szabályai az ajánlattételi határidőben benyújtott ajánlat kiegészítését és módosítását teszik lehetővé, nem az ajánlat benyújtásának az ajánlattételi határidőt követő időre történő áttolását.

Az EKR bevezetését követően a CD és papír alap nem értelmezhető, de ettől eltekintve se excel se pdf sem más elektronikus formában sem nyújtotta be költségvetését ajánlattevő.

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) alpontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra,

hogy az ajánlata nem tartalmaz árazott költségvetést.

A fentiekre tekintettel a Metropol Market Tervező és Kivitelező Zrt. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek (az ajánlata nem tartalmaz árazott költségvetést).

Nyír-Wetland Szolgáltató Kft, Magyarország 4400 Nyíregyháza, Tambura U. 11

14654107215

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata tárgyi közbeszerzési eljárás esetében az alábbi okok miatt érvénytelen:

Az ajánlatok bontását követően megállapításra került, hogy Ajánlattevő ajánlata hiányosságokat, illetve ellentmondásokat tartalmaz, így ajánlatkérő felkérte az 1.sz. hiánypótlási felhívásban részletezettek alapján az ajánlatának hiánypótlására, az ellentmondások feloldására.

Ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban leírtakat 2021.09.01. 9 óra 00 percig egyáltalán nem teljesítette, nem nyújtott be semmilyen dokumentumot az előírt határidőig, így ajánlata továbbra is hiányos. A Kbt. 71. § alapján, a kétszeres hiánypótlás tilalmára tekintettel további felvilágosítás, illetve hiánypótlás elrendelésére nincs lehetőség ugyan azon tárgyban.

Hiányosságok ismertetése:

- Nem nyújtotta be a kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében „Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról” c. EKR űrlapot.
- Nem nyújtotta be, nem töltötte ki a kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében a „Nyilatkozat a Kbt. 66. (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” c. EKR űrlapot, melyben a Kbt. 65.§ (7) bek. szerint megjelölt kapacitást nyújtó szervezeteket is feltünteti.
- Nem oldotta fel az ellentmondást ajánlattevő azzal kapcsolatosan, hogy Ö.P. milyen jogviszonyban kerül bevonásra, mint kapacitást nyújtó szervezet/személy, tekintettel arra, hogy az EKR űrlapokban, Gazdasági szereplőkre vonatkozó információkban, előszerződésben eltérő jogviszonyok kerültek feltüntetésre.
- Nem nyújtotta be G.G. Kft., D. Á. Kft. és Ö.P. kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében a cégálírási nyilatkozatot (aláírás mintát vagy címpéldányt).
- Nem nyújtotta be (a Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerinti) D.Á Kft. kapacitást nyújtó szervezettel kötött szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát.
- Nem javította vagy módosította Ö.P. kapacitást nyújtó szervezet tekintetében az EEKD II. rész A fejezetében az e) pontban, valamint az EEKD III. rész B fejezetében ajánlatkérő által jelzett részeket.

A fentiek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, egyéb módon nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Tekintettel arra, mert a 2021.08.26. napján megküldött 1.sz. hiánypótlási felhívásban előírtakat egyáltalán nem teljesítette, így ajánlata továbbra is ellentmondásokat és hiányosságokat tartalmaz.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.10.20 Lejárata: 2021.10.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.10.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.10.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A Homlok Építő Zrt. ajánlattevő ajánlatát az ajánlati kötöttség eredeti határidejét (2021.október 10) követően ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyta az értékelés során, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatát a kiterjesztett ajánlati kötöttség időtartamára nem tartotta fenn, erről 2021. október 5. napján nyilatkozott.

Tárgyi eljárás feltételes közbeszerzési eljárás, mely a Felhívás VI.3. pont 13.1. pontjában is rögzítésre került.

Ajánlatkérő a Kbt. 135. § (12) bekezdése alapján a szerződés hatályba lépésének felfüggesztő feltételeként kötötte ki a támogatás növelésére irányuló igényt elfogadását. Az eljárást lezáró döntésig és az összegezés megküldéséig a támogatásról szóló döntést Ajánlatkérő nem vette át, tudomására nem jutott a döntés.

A Kbt. 135. § (12) alapján a feltétel (a beruházás megvalósításához szükséges teljes forrás, illetve egyéb forrás bevonása) a megkötendő szerződés hatálybalépésének is felfüggesztő feltétele lesz.

A szerződés hatálybalépésére legfeljebb annak aláírásától számított fél év áll rendelkezésre, ezt követően a felek szabadulnak a kötelemből, amennyiben a hatálybalépés nem történt meg.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)