



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/06713-1/2019.
Ügyintéző: Szöllösi Katalin

Tárgy: SICTA Kft. (Felsőzsolca) részére
levegőtisztaság-védelmi engedélyben rögzített
kötelezettség végrehajtásának elrendelése és
pénzbírság kiszabása

Hiv. szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet:-

V É G Z É S

- I. A SICTA Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3561 Felsőzsolca, Szeles út 4.; KÜJ: 102 020 955) részére az elsőfokú környezetvédelmi hatóság által BO-08/KT/09883-5/2018. számon kiadott, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, mint másodfokú környezetvédelmi hatóság által PE/KTFO/4380-7/2018. számon megváltoztatott, végleges és végrehajtható, levegőtisztaság-védelmi működési engedély tárgyú határozat rendelkező rész IV.1.2., IV.1.3., IV.1.5., IV.1.6. és IV.3.d) pontjaiban előírt kötelezettségek

végrehajtását elrendelem.

- II. Ezen kötelezettségek vonatkozásában a végrehajtási határidőket az alábbiak szerint határozom meg:

1) IV.1.2. pont

A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az ne okozzon lakosságot zavaró bűzt.

Határidő: azonnal és folyamatosan.

2) IV.1.3. pont

A bűzhatás csökkentésére beépített berendezéseket folyamatosan üzemeltetni kell.

Határidő: azonnal és folyamatosan.

3) IV.1.5. pont

Az aminleválasztó berendezés és az ozmogén sorompó esetleges meghibásodásáról, a meghibásodás okáról késedelem nélkül e-mailen tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.

Határidő: a meghibásodást követően azonnal és folyamatosan.

4) IV.1.6. pont

A szagcsökkentő berendezések (aminleválasztó berendezés és az ozmogén sorompó) meghibásodása esetén az ahhoz kapcsolódó technológiai egységet le kell állítani, amely nem üzemeltethető a szagcsökkentő berendezések kijavításáig. Az üzemszerű állapotot csak az aminleválasztó és az ozmogén sorompó beindításával egyidejűleg állíthatják helyre. Az üzemszerű állapot helyreállítását követően ugyancsak tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.

Határidő: a meghibásodást követően azonnal és folyamatosan.

5) IV.3.d) pont

A P4, P5, P6, P16, P17, P18 jelű légszennyező pontforrásokról és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 18. § (1) bekezdésében foglaltak szerint.

Az üzemnaplónak napra készen tartalmazni kell mind az aminleválasztó, mind az ozmogén sorompó optimális működését bizonyító műszaki adatokat. A naplóban – legalább heti gyakorisággal - vezetni kell továbbá mind az aminleválasztó berendezés, mind pedig az ozmogén sorompó működtetéséhez előírt anyagok felhasználását.

A nyilvántartási rendszert úgy kell kialakítani, hogy az anyagforgalom legalább havi szinten teljes körűen nyomonkövethető legyen, azaz fel kell tüntetni a nyitó, és záró készleteket, a felhasználást, és az anyagbeérkezéseket is. A nyilvántartáshoz mellékelni kell a vásárlási számlák másolatát is.

Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni. A pontforrások üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az adatrögzítéstől számított 5 évig meg kell őrizni.

Határidő: azonnal és folyamatosan.

A fent részletezett kötelezettségek a létesítmény működését engedélyező környezetvédelmi hatósági határozat teljes időbeli hatálya alatt folyamatosan terhelik a SICTA Kft-t.

III. Egyidejűleg a **SICTA Kft.** részére BO-08/KT/09883-5/2018. számon kiadott, PE/KTFO/4380-7/2018. számon megváltoztatott határozat IV.1.2., IV.1.3., IV.1.5., IV.1.6. és IV.3.d) pontjaiban előírt kötelezettségek teljesítésének elmaradása miatt

300. 000,- Ft.

azaz háromszázezer forint

pénzbírságot szabok ki.

A bírság teljes összegét, 300.000,- Ft-ot, azaz háromszázezer forintot a SICTA Kft. köteles a végzés véglegessé válását követő 30 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01040030-00000000 számú számlájára befizetni.

Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a bírság megnevezését és a végzés számát.

- IV. Felhívom a figyelmet arra,** hogy amennyiben a levegőtisztaság-védelmi engedélyben előírt kötelezettségeit továbbra sem teljesíti, ismételten is pénzbírság szabható ki. Ha a kötelezett jogi személy, a pénzbírságot mind a jogi személlyel szemben, mind pedig a vezetőjével szemben egyidejűleg is ki lehet szabni.
- V. A végzés ellen – a közléstől számított 15 napon belül –** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál előterjesztett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés illetéke a teljes személyes illetékmentességben nem részesülő ügyfél számára 3 000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illeték-bevételi számlára átutalással kell teljesíteni, és a befizetést igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell.

Az átutalás közleményrovatában az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, illetve – amennyiben az ismert – az ügyszámot kell feltüntetni.

INDOKOLÁS

A SICTA Kft. (3561 Felsőzsolca, Szeles u. 4.) a Felsőzsolcai Ipari Parkban alumínium öntődét üzemeltet, melyre vonatkozóan a környezetvédelmi hatóságtól 11762-12/2015. számon előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal rendelkezik.

A Kft. telephelyén jelenleg 8 darab bejelentés köteles légszennyező pontforrás üzemel.

A pontforrások az alábbi levegőtisztaság-védelmi működési engedéllyel rendelkeznek:

BO-08/KT/09883-5/2018.: P16 GAUSS Lineáris öntőgépek elszívó kürtője, P17 Manuális öntő- és olvasztógép elszívó kürtője és P18 Laempe hidegvas belövő kürtője, P4 Alumínium olvasztókemence elszívó kürtője I., P5 GAUSS karussal öntőgépek elszívó kürtője, P6 GAUSS Lineáris öntőgépek kürtője.

Érvényességi idő: 2023. szeptember 15.

BO/16/11969-3/2016.: P11 Morgan Thermic hőntartó kemence elszívó kürtője, P15 jelű Mec-Ind homokmag-lövő elszívó kürtője

Érvényességi idő: 2021. július 10.

A SICTA Kft. által benyújtott EPAPIR-20180912-2894 számon érkezett kérelem alapján az elsőfokú környezetvédelmi hatóság a 3561 Felsőzsolca, Szeles út 4. alatti telephelyen (KTJ: 101778032) üzemelő, az alábbi táblázatban szereplő pontforrások üzemeltetésére vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi engedélyt adott a BO-08/KT/09883-5/2018. számú határozatában:

Forrás sorszáma	Forrás megnevezés	Forráshoz tartozó berendezések
P4	Alumínium olvasztókemence elszívó kürtője	E4 Alumínium olvasztó kemence FRAMA V4 Elszívó ventilátor
P5	Gauss karussal öntőgépek elszívó kürtője	E5 Gauss karussal öntőgép V5 Elszívó ventilátor V.
P6	Gauss lineáris öntőgépek kürtője	E6 Gauss lineáris öntőgép V6 Elszívó ventilátor VI.
P16	GAUSS Lineáris öntőgépek elszívó kürtője	E16 Gauss öntőszerszámok V16 Öntő szerszámok elszívó ventilátor
P17	Manuális öntő- és olvasztógép elszívó kürtője	E17 Manuális öntő- és olvasztógép V17 Elszívó ventilátor
P18	Laempe hidegmag belövő kürtője	E18 Laempe homokmaglövők V18 Laempe homokmaglövők elszívó ventilátora L1 Gázmosó berendezés

A levegőtisztaság-védelmi működési engedélyt a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) a Zöld Arnótért Egyesület (3713 Arnót, Deák Ferenc u. 7.) által benyújtott jogorvoslati kérelemre lefolytatott másodfokú eljárás során a PE/KTFO/4380-7/2018. számú határozatában részben, a határozat részének IV. pontját illetően megváltoztatta, egyebekben helybenhagyta. Az engedély 2023. szeptember 15. napjáig hatályos. A határozat véglegessé vált.

Az engedélyezési eljárás kapcsán a hatóság az alábbi előzményeket vette figyelembe:

A környezetvédelmi hatóságra 2017. június - július hónapban a SICTA Kft. alumíniumolvasztási, öntési és megmunkálási tevékenységével illetve az abból eredő szag- és az „egészségre káros” hatással kapcsolatban számos bejelentés érkezett.

A bejelentésekben foglaltak szerint rendszeresen szúrós, savas szaghatás érezhető Arnót település egyes Felsőzsolcai Ipari Parkhoz közel eső részein.

A bejelentésben foglaltak kivizsgálására a környezetvédelmi hatóság munkatársai több alkalommal előzetes értesítés nélküli hatósági ellenőrzést tartottak Felsőzsolca, Szeles út 4. alatti ingatlanon, amelyen a SICTA Kft. végez alumíniumolvasztási, öntési és megmunkálási tevékenységet.

A kivizsgálás eredményeként a környezetvédelmi hatóság 2017. augusztus 31-én kelt BO-08/KT/8593-5/2017. számú határozatban kötelezte a SICTA Kft-t, hogy a 3561 Felsőzsolca, Szeles út 4. alatti telephelyen végzett alumíniumolvasztási, öntési és megmunkálási tevékenységéhez kapcsolódóan szüntesse meg a lakosságot zavaró bűzzel való terhelését, és ennek érdekében tegye meg a kötelezés rendelkező részében részletezett intézkedéseket.

A kötelezettség teljesítéseként a P18 jelű, Laempe hidegmag belövő kürtője megnevezésű légszennyező forráshoz, melyhez 7 db Laempe homokmaglövő gép kapcsolódik, beépítésre került egy gázmosó - ún. aminmosó - berendezés, mely hivatott a technológiában keletkező amin-gőzök eliminálására és az ún. „amin” által okozott bűzhatás megszüntetésére.

A SICTA Kft. 2018. április 12-én elvégeztette a beépített aminmosó hatásfok vizsgálatát. Ennek érdekében a KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. Vizsgálólaboratórium (1211 Budapest, Szállító u. 6.) a Felsőzsolca, Szeles u. 4. alatti telephelyen olfaktometriás szagmérést végzett. Az elvégzett vizsgálatok célja a SICTA Kft. telephelyén üzembe helyezett aminmosó berendezés szagcsökkentési hatásfokának meghatározásán túl a telep szagvédelmi hatásterületének meghatározása volt. A szakértői vélemény, valamint a vizsgálati jegyzőkönyv (SZ-18-0339-02) (BO-08/KT/01058-31/2018. számon iktatott irat) megállapításai alapján a szagvédelmi hatásterület elérte Arnót község lakott területét. Ennek megfelelően a kötelezés teljesítése érdekében további intézkedések megtétele vált szükségessé.

A Kft. az alábbi intézkedéseket tette meg a bűzhatás, ill. a levegővédelmi hatásterület további csökkentése érdekében:

Az új P18 jelű Laempe hidegmag belövő kürtője pontforrás kivételével az összes pontforrás magasságát megemelte. A kürtők megemelése során azok kidobó nyílását az addigi, a település felé mutató, oldalsó iránytól eltérően kiegyenesítették, megmagasították, függőlegesen felfelé irányították. A műszaki beavatkozás a KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. által készített szagmérési adatok felhasználásával készült modellezéssel került megalapozásra.

A bűzhatás további csökkentése érdekében a P18 jelű pontforrás kivételével az összes pontforrás kürtőjéhez, valamint a tetőablakok környezetéhez szagmegkötő anyagokat kibocsátó ún. „ozmogén sorompót” építettek be. A KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. az Aqua-Nívó Víz- és Hőtechnikai Kft. megbízásából 2018. szeptember 6-án elvégezte a kürtők megmagasítását követően a P4, P5, P6, P11, P15, P16 és P17 jelű pontforrásokhoz, valamint a tetőtéri ablaksorhoz telepített „szaghatás csökkentő” berendezések (ozmogén sorompó) szagcsökkentési hatásfokának meghatározását szabványokban előírt módon történő szagészlelésekkel és szagmérésekkel. A modellezéssel bemutatott, helyszínrajzon ábrázolt bűz hatásterület lakott területet már nem érintett.

A fent felsorolt előzmények ismeretében, a lakosságot zavaró bűz megakadályozása érdekében az elsőfokú, illetve a másodfokú környezetvédelmi hatósági határozatok levegővédelmi követelményeket, mint kötelezettségeket állapítottak meg a pontforrásokat üzemeltető SICTA Kft. részére, köztük az alábbiakat:

IV.1.2. pont: *A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az ne okozzon lakosságot zavaró bűzt.*

IV.1.3. pont: *A bűzhatás csökkentésére beépített berendezéseket folyamatosan üzemeltetni kell.*

IV.1.5. pont: *Az aminleválasztó berendezés és az ozmogén sorompó esetleges meghibásodásáról, a meghibásodás okáról késedelem nélkül e-mailen tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.*

IV.1.6. pont: *A szagcsökkentő berendezések (aminleválasztó berendezés és az ozmogén sorompó) meghibásodása esetén az ahhoz kapcsolódó technológiai egységet le kell állítani, amely nem üzemeltethető a szagcsökkentő berendezések kijavításáig. Az üzemszerű állapotot csak az aminleválasztó és az ozmogén*

sorompó beindításával egyidejűleg állíthatják helyre. Az üzemszerű állapot helyreállítását követően ugyancsak tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.

IV.3.d) pont: A P4, P5, P6, P16, P17, P18 jelű légszennyező pontforrásokról és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 18. § (1) bekezdésében foglaltak szerint.

Az üzemnaplónak napra készen tartalmazni kell mind az aminleválasztó, mind az ozmotikus sorompó optimális működését bizonyító műszaki adatokat. A naplóban – legalább heti gyakorisággal - vezetni kell továbbá mind az aminleválasztó berendezés, mind pedig az ozmotikus sorompó működtetéséhez előírt anyagok felhasználását.

A nyilvántartási rendszert úgy kell kialakítani, hogy az anyagforgalom legalább havi szinten teljes körűen nyomonkövethető legyen, azaz fel kell tüntetni a nyitó, és záró készleteket, a felhasználást, és az anyagbeérkezéseket is. A nyilvántartáshoz mellékelni kell a vásárlási számlák másolatát is.

Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni. A pontforrások üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az adatrögzítéstől számított 5 évig meg kell őrizni.

A fent részletezett kötelezettségek betartását az elsőfokú környezetvédelmi hatóság rendszeresen ellenőrizte. Ennek keretében számos alkalommal került sor Arnót község közigazgatási területén, valamint a SICTA Kft. telephelyének szűkebb és tágabb környezetében helyszíni ellenőrzés megtartására. Az ellenőrzéseken tapasztaltakról – helyszínek utca megnevezéssel, hőmérséklet, szélirány, szélesebesség, a SICTA Kft. irányából érezhető szaghatás jelenléte, illetve erőssége - minden esetben hivatalos feljegyzés készült.

2019. évben március elejéig nem érkezett lakossági bejelentés a Kft. tevékenységével kapcsolatosan a környezetvédelmi hatóságra.

Két alkalommal, 2019. január 15-én és 2019. április 16-án – a Kft. előzetes értesítése nélkül - levegőtisztaság-védelmi hatósági ellenőrzésre került sor a SICTA Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 3561 Felsőzsolca, Szeles út 4. sz. alatti telephelyén. A helyszíni ellenőrzések megkezdése előtt a környezetvédelmi hatóság szakügyintézői ugyancsak bejárták Arnót település érintett utcáit. A helyszíni szemlékről, és az ellenőrzésekről készült hivatalos feljegyzések megállapításai alapján Arnót település utcáin egyetlen alkalommal sem volt érezhető a SICTA Kft. tevékenységéből származó bűzhatás.

A 2019. május 8-án, 2019. május 16-án, 2019. május 17-én, 2019. május 23-án és 2019. május 24-én tartott helyszíni szemléken az került megállapításra, hogy nem üzemelt az ozmogén sorompóhoz tartozó valamennyi fűvóka.

2019. január 15. napján a SICTA Kft. által bemutatott üzemnaplók nem tartalmazták az aminleválasztó berendezés és az ozmogén sorompó működtetéséhez előírt anyagok felhasználását.

Az aminleválasztó rendszer üzemnaplójában csak kénsavtartályok cseréjét jelölték, azonban a mennyiséget nem. A SICTA Kft. képviselőjének nyilatkozata szerint 2019. január 1-től az üzemnaplókat úgy fogják vezetni, hogy feltüntetik a működtetésükhöz szükséges anyagok felhasználásának mennyiségét.

Az önként vállalt kötelezettség ellenére a 2019. április 16. és május 21. napján tartott ellenőrzéseken tapasztaltak alapján az üzemnapló vezetése továbbra sem volt megfelelő.

Továbbra sem volt nyomon követhető az anyagforgalom, nem voltak feltüntetve a nyitó- és zárókészletek, sem a felhasználás vagy az anyagbeérkezés. Az ozmogén sorompó működtetését dokumentáló nyilvántartás formailag közelíti az elvártakat, de tartalmilag továbbra sem felel meg (a készlet rovatban csak a beérkezést követő göngyöltett mennyiség szerepel, a hónap végi készletek továbbra sem kerülnek rögzítésre, ezen túlmenően a felhasználásra kerülő szagmegkötő anyag csak a tároló edények darabszámának szintjén kerül megjelenítésre, konkrét térfogat vagy tömegegységet tartalmazó adat nélkül). 2019. május 21-én Arnót település bejelentésekkel leginkább érintett utcáinak bejárása során a Gárdonyi utcában intenzíven érezhető és azonosítható volt a SICTA Kft. tevékenységére utaló szaghatás. A környezetvédelmi hatóság szakügyintézői az érzékelést követően azonnal levegőtisztaság-védelmi hatósági ellenőrzést tartottak a Kft. telephelyén. 2019. május 21-én tartott levegőtisztaság-védelmi hatósági ellenőrzésről készült BO-08/KT/00525-7/2019. számú jegyzőkönyv megállapításai között az alábbiak szerepelnek:

„A helyszíni ellenőrzés megkezdése előtt a környezetvédelmi hatóság szakügyintézői 9 óra 35 perc és 11 óra között bejárták Arnót település Gárdonyi, Léway, Rákóczi, Kazinczy, Deák Ferenc utcáit. A helyszíni szemle időpontjában a Gárdonyi utca 45. számától végig a Léway utca kereszteződéséig, illetve a Léway utca legvégén intenzíven érezhető volt a SICTA Kft. tevékenységére jellemző kellemetlen szaghatás (hegesztésszag az ozmogén sorompó édes illattal keveredve, amely émelyítő volt). A Rákóczi utca végén enyhébben, szakaszosan a szélirány változás függvényében volt tapasztalható a szaghatás. A bejárásra került többi (Kazinczy, Deák Ferenc) utcában nem volt érezhető a tárgyi szaghatás, illetve egyéb szaghatás sem.”

Fentiek alapján **a Kft. nem tartotta be** a levegőtisztaság-védelmi működési engedélyben foglalt alábbi **kötelezettségét**:

IV.1.2. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az ne okozzon lakosságot zavaró bűzt.

A 2019. május 21. napján tartott bejárás során továbbá az alábbi üzemelési körülmények kerültek megállapításra, melyek megerősítették a már korábban is észlelteket:

A kürtökön kialakított ozmogén sorompó működött, azonban a tetőablakokkal párhuzamosan kialakított fűvókasor nem üzemelt, csak az ablaksorra merőlegesen elhelyezett rövidebb szakasz. A bejárás alatt normál üzemi körülmények voltak.

A helyszíni ellenőrzés során bemutatásra került az ozmogén sorompó működését vezérlő rendszer, és megállapításra került, hogy a tetőablakokkal párhuzamosan kialakított fűvókasor nem volt bekapcsolva, azt a helyszíni szemle keretében, a hatóság képviselőinek felszólítására indították be., A vezérlő rendszerhez kapcsolódó folyadék koncentrációs adagoló egység, amely kézzel állítható, 0,35%-os adagolásra volt beállítva.

A fentiekén túl a környezetvédelmi hatóság az alábbi időpontokban rögzítette, hogy nem üzemelt az ozmogén sorompóhoz tartozó valamennyi fűvóka:

2019. május 8. BO-08/KT/00186-21/2019. irat

2019. május 16. BO-08/KT/00186-23/2019. irat

2019. május 17. BO-08/KT/00186-24/2019. irat

2019. május 23. BO-08/KT/00186-26/2019. irat

2019. május 24. BO-08/KT/00186-27/2019. irat.

(A pontforrásokon kialakított ozmogén sorompó működtetését szemrevételezéssel nem lehet minden esetben, minden ponton megállapítani, tekintettel arra, hogy a légköri viszonyok (fényintenzitás, pára, köd, szélerősség stb.) és a megfigyelés helyszíne az objektív észlelést nem minden körülmények között teszi lehetővé.)

Itt kell rögzíteni azt, hogy a KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. Vizsgálólaboratórium által 2018. szeptember 6. napján végzett mérés, mely megállapításai értelmében a bűz hatásterülete csak a telephely közvetlen környezetét érinti, és nem éri el a lakott területet, valamennyi fűvóka egyidejű üzemelése mellett történt.

Az előzőekben részletezett, az üzemelő fűvókák teljes körű működésének hiányosságán túl a SICTA Kft. az ozmogén sorompó üzemeltetésére vonatkozó előírást oly módon is megsértette, hogy azt nem a telepítő Aqua-Nívó Víz- és Hőtechnikai Kft. (Szombathely) által az olfaktometriás mérés mérési körülményeire megadott paraméterek szerint működtette.

Ezen megállapítás alapjául az Aqua-Nívó Víz- és Hőtechnikai Kft.-nek (Szombathely), mint az ozmogén sorompó telepítőjének 2018. november 26-án érkezett BO-08/KT/01058-150/2018. számon iktatott irata szolgál.

Az ebben foglaltak szerint, a 2018. szeptember 6. napján végzett olfaktometriás mérés ideje alatt, azaz, amikor a bűz hatásterülete csak a telephely közvetlen környezetét érintette, és nem érte el a lakott területet az alábbi paraméterekkel üzemelt a sorompó:

- az ozmogén sorompó rendszerén 75 fűvókán működött szagtalanító oldat kipermetezése,
- a magasnyomású rendszer vegyszeradagolója 0,4%-os oldatot állított elő,
- az ozmogén sorompón egy fűvóka percenként 0,125 liter oldatot permetez a levegőbe,
- a szagcsökkentő hatás folyamatos fenntartásához üzemóránként egy fűvóka 0,03 liter, a teljes rendszer 2,25 liter koncentrátumot használ fel.

Az ozmogén sorompó rendszerének 75 fűvókája valamennyi, az összes telepített fűvókát jelenti.

A környezetvédelmi hatóság a 2019. évi hatósági ellenőrzések alkalmával ellenőrizte a SICTA Kft. által vásárolt és felhasznált szagtalanító folyadék koncentrátum mennyiségét annak tisztázása érdekében, hogy az az Aqua-Nívó Víz- és Hőtechnikai Kft. által a bűzhatás hatékony megakadályozása érdekében megadott paraméterekkel összhangban áll-e.

A SICTA Kft. által a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére bocsátott iratokból - BO-08/KT/00525-6/2019. számú ellenőrzési jegyzőkönyv 9. számú melléklete – megállapítható, hogy a 2018. év szeptemberében - a mérés időszakában, és azt követően – vásárolt, és felhasznált szagtalanító folyadék koncentrátum mennyisége jelentősen lecsökkent.

Tehát megállapítható, hogy a SICTA Kft. az ozmogén sorompót nem teljeskörűen, valamint a működtetéshez szükséges, általa felhasznált szagtalanító koncentrátum mennyisége tekintetében is az előírásoktól eltérően, jogsértő módon üzemeltette.

Fentiek alapján **a Kft. nem tartotta be** a levegőtisztaság-védelmi működési engedélyben rögzített alábbi kötelezettségét:

IV. 1.3. A bűzhatás csökkentésére beépített berendezéseket folyamatosan üzemeltetni kell.

Az engedélyben rögzített kötelezettségek vizsgálata során a következőket szükséges még rögzíteni:

A SICTA Kft. képviselőjének 2019. május 21. napján tett nyilatkozata alapján az ozmogén sorompó üzembe helyezése óta 2019. május 14-én történt meghibásodás. A meghibásodás során az ozmogén sorompóhoz tartozó szivattyú berendezés vízdoldali hollandier tömitése hibásodott meg, amelyet körülbelül 3 óra alatt kijavítottak. Az üzemnaplóban a meghibásodás ténye maga rögzítésre került, de annak időtartama nem. A meghibásodásról a Kft. a környezetvédelmi hatóság felé nem adott tájékoztatást, illetve a működést sem állította le.

Fentiek alapján a Kft. nem tartotta be a fenti levegőtisztaság-védelmi működési engedély alábbi előírásait sem:

IV. 1.5. Az aminlevélasztó berendezés és az ozmogén sorompó esetleges meghibásodásáról, a meghibásodás okáról késedelem nélkül e-mailen tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.

IV. 1.6. A szagcsökkentő berendezések (aminlevélasztó berendezés és az ozmogén sorompó) meghibásodása esetén az ahhoz kapcsolódó technológiai egységet le kell állítani, amely nem üzemeltethető a szagcsökkentő berendezések kijavításáig. Az üzemszerű állapotot csak az aminlevélasztó és az ozmogén sorompó beindításával egyidejűleg állíthatják helyre. Az üzemszerű állapot helyreállítását követően ugyancsak tájékoztatni kell a környezetvédelmi hatóságot.

A levegőtisztaság-védelmi működési engedély IV. 3. d) pontjában az alábbi kötelezettséget írta elő a környezetvédelmi hatóság:

IV. 3. d) A P4, P5, P6, P16, P17, P18 jelű légszennyező pontforrásokról és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 6/2011. (I. 14.) VM rendelet] 18. § (1) bekezdésében foglaltak szerint.

Az üzemnaplónak napra készen tartalmazni kell mind az aminlevélasztó, mind az ozmogén sorompó optimális működését bizonyító műszaki adatokat. A naplóban – legalább heti gyakorisággal - vezetni kell továbbá mind az aminlevélasztó berendezés, mind pedig az ozmogén sorompó működtetéséhez előírt anyagok felhasználását.

A nyilvántartási rendszert úgy kell kialakítani, hogy az anyagforgalom legalább havi szinten teljes körűen nyomkövethető legyen, azaz fel kell tüntetni a nyitó, és záró készleteket a felhasználást, és az anyagbeérkezéseket is. A nyilvántartáshoz mellékelni kell a vásárlási számlák másolatát is.

Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni. A pontforrások üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az adatrögzítéstől számított 5 évig meg kell őrizni.

Ezen kötelezettség ellenőrzése kapcsán megállapításra került, hogy a SICTA Kft. által a 2019. januári, áprilisi és májusi ellenőrzések alkalmával bemutatott üzemnaplók az aminlevélasztó berendezés és az ozmogén sorompó működtetéséhez előírt anyagok pontos felhasználását nem tartalmazzák.

Az üzemnaplóból egyáltalán nem követhető nyomon az anyagforgalom, nincsenek feltüntetve a nyitó- és zárókészletek, sem a felhasználás vagy az anyagbeérkezés. Külön említést érdemel az a tény, hogy a fenti hiányosságokra az ellenőrzést végző szakügyintéző 2019. január 15. napján felhívta a SICTA Kft. figyelmét, azonban megállapítható volt a 2019. április 16. napján tartott ellenőrzésen, hogy a Társaság továbbra is jogsértő módon, a hatóság erre irányuló külön felhívását is megsértve vezette a naplót.

Az adminisztratív jellegű kötelezettségek nem teljesítését már a határozat 7. oldalán is rögzítettem.

Fentiek alapján megállapítható, hogy **a Kft. nem tartotta be** a levegőtisztaság-védelmi működési engedély **IV. 3. d) pontjában rögzített kötelezettséget**.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 143. § (2) bekezdése szerint e törvény végrehajtásra vonatkozó rendelkezéseit a törvény hatálybalépésekor még el nem rendelt, és a törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő végrehajtási eljárásokra is alkalmazni kell.

Az Ákr. 99. §-a [A hatósági ellenőrzés tárgya] kimondja:

A hatóság – a hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését.

Az Ákr. 131. §-a értelmében: „(1) E törvény rendelkezéseit a végrehajtási eljárásban az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) E törvény eltérő rendelkezése hiányában a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvényt (Vht.) kell alkalmazni.

(3) Ha e fejezet másként nem rendelkezik, ahol a Vht. bíróságot említ, azon végrehajtást elrendelő hatóságot, ahol végrehajtót, azon végrehajtást foganatosító szervet, ahol végrehajtható okiratot, azon végrehajtható döntést, ahol adóst, azon kötelezettet kell érteni..

Az Ákr. 132. §-a szerint, ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.

Az Ákr. 133. § (1) bekezdése kimondja, hogy a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság rendeli el.

Az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján a végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság foganatosítja. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 91/D. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az e törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági eljárásokban a meghatározott cselekmény végrehajtását a végrehajtást elrendelő hatóság foganatosítja.

A Vht. 174. § c) pontja értelmében a bíróság végzéssel határoz a végrehajtás módjáról, így a kötelezettel szemben 500 000,- Ft-ig terjedő pénzbírságot szabhat ki.

A Vht. 175. § (1) bekezdése kimondja, ha a kötelezett jogi személy, a 174. § c) pontjában említett pénzbírságot mind a jogi személlyel szemben, mind pedig a vezetőjével szemben egyidejűleg is ki lehet szabni.

A fentebb előadott tények alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy a SICTA Kft. nem teljesítette az elsőfokú környezetvédelmi hatóság által BO-08/KT/09883-5/2018. számon kiadott, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, mint másodfokú környezetvédelmi hatóság által PE/KTFO/4380-7/2018. számon részben megváltoztatott, egyebekben helybenhagyott végleges és végrehajtható levegőtisztaság-védelmi működési engedély rendelkező rész IV.1.2., IV.1.3., IV.1.5., IV.1.6. és IV.3.d) pontjaiban előírt kötelezettségeket.

A fentiek figyelembe vételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, a SICTA Kft-vel szemben elrendeltem a BO-08/KT/09883-5/2018. számon kiadott, PE/KTFO/4380-7/2018. számon megváltoztatott döntés IV.1.2., IV.1.3., IV.1.5., IV.1.6. és IV.3.d) pontjaiban előírt kötelezettségek végrehajtását, a teljesítésére végrehajtási határidőket állapítottam meg, illetve egyidejűleg a Kft-vel szemben pénzbírságot szabtam ki.

A pénzbírság összegének megállapítása során a Vht. 174. § c) pontja szerinti összeghatár figyelembevételével az alábbi körülményeket mérlegeltem:

A Kft. intézkedéseket tett a lakosságot zavaró bűzhatás kialakulásának megakadályozására, ami az elmúlt időszak tapasztalatai alapján - egészen a 2019. május 21-ei ellenőrzésen tapasztalt intenzív szaghatás megállapításáig – eredményesnek bizonyult. Ugyanakkor azzal, hogy nem megfelelően üzemeltette a telepített szaghatás csökkentő berendezéseket, ismételt megalapozott lakossági bejelentést, lakosságot zavaró bűzhatást okozott.

Külön a Kft. terhére vettem figyelembe, hogy az előírt nyilvántartások, üzemnapló, tájékoztatások, egyéb adminisztratív kötelezettség nem teljesítésével megakadályozta azt, hogy a hatóság eredményesen ellenőrizhesse a levegővédelmi követelmények naprakész betartását, és szükség esetén be tudjon avatkozni a jogszerű állapot helyreállítása érdekében. Tette ráadásul mindezt úgy, hogy a hatóság ellenőrzései során a SICTA Kft. figyelmét külön is felhívta ezen kötelezettségek betartására.

Fentieket mérlegelve a pénzbírságot a kiszabható maximális összeg 60 %-ában határoztam meg. Az összeg nagyságát megfelelő mértékűnek, egyben kellően visszatartó erejűnek ítélem.

A jelen végzésem IV. pontjában a Vht. 176. §-a értelmében felhívtam a kötelezett figyelmét az elmaradás jogkövetkezményére. A pénzbírságnak a jogi személlyel és annak vezetőjével szembeni egyidejű kivetésének lehetőségét a Vht. 175. § (1) bekezdése alapján helyeztem kilátásba

A végzést a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (4) bekezdésben foglaltak állapítják meg.

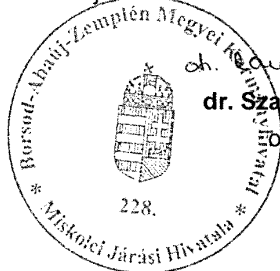
A fellebbezési illeték befizetése tárgyában az Itv. 73. § (4) bekezdése valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 1/A. §-a továbbá a 2. § (1) bekezdése irányadó.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet szerint jelen végzés környezetvédelmi hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem.

Miskolc, 2019. június 6.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából



dr. Szamorodjuk Katalin

osztályvezető

Kapják:

1. SICTA Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. + **CK 13819310**
2. Zöld Arnótért Egyesület 3713 Arnót, Deák Ferenc u. 7. + **CK 18944390**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
- 4-5. Iratokhoz

Véglegessé válást követően:

6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Főügyészség + HK

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.