

**Fővárosi Törvényszék**

Budapest

Tisztelt Törvényszék!

Alulírott dr. Tordai Csaba ügyvéd (...) az atlatszo.hu Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felperes (székhelye: 1084 Budapest, Déri Miksa utca 10. 4/9.) képviselőjében a Fővárosi Törvényszék által a 25.Pk.23.704/2013/2. számú végzéssel 21. sorszám alatt nyilvántartásba vett általános meghatalmazás alapján eljárva a Magyar Államkincstár alperes (székhelye: 1054 Budapest, Hold u. 4.) ellen az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 31. § (1) bekezdése alapján közérdekű adat megismerésére irányuló igény nem teljesítése miatt

**k e r e s e t e t**

terjesztek elő.

Kérem a Tisztelt Bíróságot, hogy kötelezze az alperest arra, hogy küldje meg a felperes részére az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény 8. § (1) bekezdése, illetve 8/A. § (1) bekezdése alapján 2014. április 6-át követően keletkezett valamennyi elszámolást.

1. Felperes 2014. június 4-én jelen kereset alapjául szolgáló közérdekűadat-igényléssel fordult a <http://kimittud.atlatszo.hu> közérdekűadat-igénylő portálon keresztül az alpereshez (az adatigénylés F/1. szám alatt mellékletben csatolva, az igénylés szövege a <http://kimittud.atlatszo.hu/request/kampanykoltsegek-atlathatova-tet#outgoing-4243> cím alatt is megtekinthető). Az alperes a számára az Infotv. 29. § (1) bekezdése alapján nyitva álló határidőn belül, 2014. június 11-én érdemi választ küldött, amellyel az adatigénylést részben teljesítette, részben megtagadta (a válasz F/2. szám alatt mellékletben csatolva).

2. A felperes a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság nyilvántartásában ([http://nmhh.hu/dokumentum/154378/internetes\\_sajtonyilv.pdf](http://nmhh.hu/dokumentum/154378/internetes_sajtonyilv.pdf)) szereplő atlatszo.hu internetes sajtótermék kiadója. Az atlatszo.hu internetes sajtótermék elsősorban a közpénzek jogszerű és

hatékony felhasználásával, illetve egyéb közéleti visszaélések feltárásával foglalkozó, oknyomozó portál. A jelen per tárgyává tett adatigénylést a felperes e tevékenységével összefüggésben, oknyomozó újságíró tevékenység megalapozása céljából terjesztette elő.

Ezzel összefüggésben előadja a felperes, hogy az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választásának választási kampányához – a korábbi kampányoktól eltérően – a központi költségvetés az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény alapján jelentős összegű állami támogatást nyújtott, amelynek felhasználásával összefüggésben igen komoly kétségek merültek fel már a választási kampány alatt. A felperesi álláspont szerint ezek a központi költségvetés terhére folyósított kampánytámogatások közpénznek minősülnek, az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése szerint pedig a közpénzekre vonatkozó adatok közérdekű adatok.

A felperesi adatigénylés célja az volt, hogy ezen közpénzből nyújtott támogatások felhasználására vonatkozó adatokat megismerje, majd ezt követően azt oknyomozó újságírói tevékenységéhez felhasználja.

3. Az Infotv. 31. § (1) és (3) bekezdése alapján az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény teljesítésére nyitva álló határidő eredménytelen eltelte esetén bírósághoz fordulhat. A pert a megtagadástól számított harminc napon belül, vagyis jelen esetben 2014. július 12-ig kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen.

4. Az alperes az adatkiadás megtagadását egyrészt azzal indokolja, hogy „a jelölteknek illetve jelölő szervezeteknek nyújtott támogatás felhasználására vonatkozó elszámolás átfogó, tételes, számlaszintű ellenőrzésére kizárólag a Magyar Államkincstár és az Állami Számvevőszék jogosult”.

Alperes ezzel ugyan közvetlenül nem utal az Infotv. 30. § (7) bekezdésére, szóhasználatában azonban megidézi a jogszabályt, amely szerint „a közfeladatot ellátó szerv gazdálkodásának átfogó, számlaszintű, illetve tételes ellenőrzésére irányuló adatmegismerésekre külön törvények rendelkezései irányadók”.

4.1. A felperes álláspontja szerint az adatigénylés megtagadására akkor van az adatkezelőnek jogszerű lehetősége, ha az Infotv. vagy annak utaló szabálya alapján más törvény az adatigénylés megtagadását kifejezetten lehetővé teszi. A felperesi álláspont szerint az Infotv. 30. § (7) bekezdése önmagában az adatigénylés megtagadásának indokául nem szolgálhat, hiszen az csupán külön törvényre utalja a megismerés szabályozását. Ennek megfelelően az

adatigénylés teljesítése csak akkor tagadható meg, ha az Infotv. 30. § (7) bekezdése által alkalmazni rendelt külön törvény a közérdekű adatok megismerésére irányuló igény elutasítását lehetővé teszi.

Ennek megfelelően a felperesi álláspont szerint az Infotv. 30. § (7) bekezdése eleve nem szolgálhat közérdekű adat megismerésére irányuló igény elutasítására.

4.2. Az Infotv. 30. § (7) bekezdése kifejezetten csak a közfeladatot ellátó szerv gazdálkodásának ellenőrzésére vonatkozóan határoz meg szabályozási tartalmat. Az adatigénylés nem az alperes mint közfeladatot ellátó szerv gazdálkodásának ellenőrzésére vonatkozóan igényelt adatokat, így a jelen per tárgyát képező adatigénylésre az Infotv. 30. § (7) bekezdése nem alkalmazható.

4.3. A jelen adatigénylés semmilyen formában nem korlátozza az Állami Számvevőszék vagy a Magyar Államkincstár ellenőrzési jogosítványát. A közpénzek felhasználásának ellenőrzése ugyanakkor nem lehet állami monopólium, hiszen az Alaptörvény VI. cikk (2) bekezdésében elismert, a közérdekű adatok megismeréséhez való jog éppen arra irányul, hogy bárki megismerhesse a közpénzek felhasználására vonatkozó adatokat, illetve az Alaptörvény IX. cikk (2) bekezdésében elismert sajtószabadság azt a célt szolgálja, hogy a sajtó az „örkutya” szerepét be tudja tölteni.

5. Az alperes az adatkiadás megtagadását másrészt azzal indokolja, hogy a kiadni kért adatok egy része hozzáférhető a Magyar Közlönyben.

Az Infotv. 30. § (2) bekezdése szerint „[h]a a kért adatot korábban már elektronikus formában nyilvánosságra hozták, az igény teljesíthető az adatot tartalmazó nyilvános forrás megjelölésével is.” A felperesi álláspont szerint az igényelt adatok és a Magyar Közlönyben közzétett adatok nem azonosak, a Magyar Közlönyben közzétett adatok a tényleges kampányköltségek megismerésére nem alkalmasak. Ennek alátámasztásául a felperes F/3. szám alatt csatolja egy ilyen, a Magyar Közlönyben közzétett elszámolás másolatát.

Mivel a Magyar Közlönyben közzétett adatok és az igényelt adatok nem azonosak, így a Magyar Közlönyben való közzétételre való hivatkozással az adatigénylés a felperesi álláspont szerint nem tagadható meg.

6. Az alperes illetékessége az ország egész területére kiterjed, így a jelen perre az Infotv. 31. § (5) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel. A per az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés o) pontja alapján illetékmentes.

Budapest, 2014. június 17.

Tisztelettel,

dr. Tordai Csaba  
ügyvéd

Feladó: Atlatszo.hu Kh. Nonprofit Kft.

2014. június 4.

Tisztelt Magyar Államkincstár!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése alapján a következő adatigénylést terjesztem elő.

Kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre  
a) az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény 8. § (1), illetve 8/A. § (1) bekezdése alapján 2014. április 6-át követően keletkezett valamennyi elszámolást;  
b) azon képviselő-jelöltek listáját, akik ugyane törvény 1. § (1) bekezdése alapján felvették a támogatást, egyenként tételesen feltüntetve, ha a jelölt nem fizette vissza a támogatást a 8. § (4) bekezdése alapján.

Az Infotv. 30. § (2) bekezdése szerint kérem, hogy a másolatokat és az egyéb igényelt adatokat elektronikus úton szíveskedjen részemre a feladó e-mail címére megküldeni.

Ha az igényelt adatokat bármely okból nem lehet e-mailben megküldeni, akkor kérem, hogy azokat a [kimittud.atlatszo.hu](http://kimittud.atlatszo.hu) weboldalon töltsse fel.

Az Infotv. 29. § (3) bekezdése szerint adatigénylésem során a szkennelés költségén kívüli költségek megtérítésére nincs mód. Kérem, hogy előzetesen elektronikus úton tájékoztasson arról, amennyiben a kért iratmásolatok szkenneléséért költségterítés megállapítására kerül sor. Ebben az esetben kérem, hogy a tájékoztatásban mellékeljen dokumentumlistát, dokumentumonként tüntesse fel az oldalszámot és a szkennelés költségét.

Kérem, hogy abban az esetben, ha az igényelt adatoknak csak egy részét tekinti megismerhetőnek, az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján azokat az adatigénylés részbeni megtagadásával együtt küldje meg számomra.

Segítő együttműködését előre is köszönöm.

Kelt: 2014. június 4.

Üdvözlettel:  
dr. Bodoky Tamás Richárd  
Atlatszo.hu Kh. Nonprofit Kft.

Feladó: Sajtó  
Magyar Államkincstár

2014. Június 11.



attachment.xlsx

11 | [Letöltés](#) | [HTML nézet](#) |

---

Tisztelt dr. Bodoky Tamás Richárd!

Megkeresésével kapcsolatosan az alábbiakban küldjük a Magyar Államkincstár válaszait.

a) „az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény 8. § (1), illetve 8/A. § (1) bekezdése alapján 2014. április 6-át követően keletkezett valamennyi elszámolást.”

Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvényben (továbbiakban: Tv.) foglaltak szerint a jelölteknek illetve jelölő szervezeteknek nyújtott támogatás felhasználására vonatkozó elszámolás átfogó, tételes, számlaszintű ellenőrzésére kizárólag a Magyar Államkincstár és az Állami Számvevőszék jogosult, más szerv illetve személy nem.

A Tv. 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint minden jelöltnek és jelölő szervezetnek az országgyűlési választást követő 60 napon belül a Magyar Közlönyben nyilvánosságra kell hoznia a választásra fordított állami és más pénzeszközök, anyagi támogatások összegét, forrását és felhasználásának módját.

Az idézett rendelkezés alapján az adatigénylőnek lehetősége van arra, hogy a jelöltek és jelölő szervezetek által igénybevett támogatás felhasználására vonatkozó kimutatást a Magyar Közlönyben megtekintse.

b) „azon képviselő-jelöltek listáját, akik ugyanezen törvény 1. § (1) bekezdése alapján felvették a támogatást, egyenként tételesen feltüntetve, ha a jelölt nem fizette vissza a támogatást a 8. § (4) bekezdése alapján.”

Mellékelten küldjük az 1 millió Ft támogatásra megállapodást kötött jelöltek listáját.

Az esetleges visszafizetési kötelezettség az azt követő 15. napon válik esedékessé, amikor a Kincstár határozatát a bíróság jóváhagyta, vagy a keresetindításra nyitva álló határidő eredménytelenül telt el. Így a visszafizetési határidő a határozat jogerőre emelkedésének dátuma plusz 45 nap. A határidő a listán szereplő, a Kftv. 8. § (4) bekezdése szerint visszafizetési kötelezettséggel érintett jelöltek mindegyikére vonatkozóan még nem telt el.

Üdvözlettel,

Magyar Államkincstár.

[idézett rész megmutatása](#)

**Az Összefogás Párt beszámolója az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választására fordított állami és más pénzeszközök, anyagi támogatások összegéről, forrásáról és felhasználásának módjáról**

Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvényben foglaltaknak az alábbiak alapján teszünk eleget:

A 298 500 000 forint a 2014-es parlamenti választásokra és annak kampányára került felhasználásra az idevonatkozó törvények szerint.

Nyíregyháza, 2014. június 12.

Szepessy Zsolt s. k.,  
az Összefogás Párt elnöke

**Az Országos Ruszin Önkormányzat beszámolója a az országgyűlési képviselők 2014. évi általános választására fordított állami és más pénzeszközök, anyagi támogatások összegéről, forrásáról és felhasználásának módjáról**

Adatok forintban

| KIADÁSOK |  |             | 016010<br>Országgyűlési,<br>önkormányzati és<br>európai parlamenti<br>képviselő<br>választásokhoz<br>kapcsolódó<br>tevékenységek |
|----------|--|-------------|--|
| Sorszám  | Rovat megnevezése  | Rovat száma |  |
| 19       | Személyi juttatások (=14+18)                                 | K1          | 0  |
| 20       | Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó | K2          | 0  |
| 21       | Szakmai anyagok beszerzése                                   | K311        |  |
| 22       | Üzemeltetési anyagok beszerzése                              | K312        | 867 830  |
| 23       | Árubeszerzés   | K313        |  |
| 24       | Készletbeszerzés (=21+22+23)                                 | K31         | 867 830  |
| 25       | Informatikai szolgáltatások igénybevétele                    | K321        |  |
| 26       | Egyéb kommunikációs szolgáltatások                           | K322        |  |
| 27       | Kommunikációs szolgáltatások (=25+26)                        | K32         | 0  |
| 28       | Közüzemi díjak   | K331        |  |
| 29       | Vásárolt ételmezés   | K332        |  |
| 30       | Bérelti és lízing díjak                                      | K333        | 289 370  |
| 31       | Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások                    | K334        |  |
| 32       | Közvetített szolgáltatások                                   | K335        |  |
| 33       | Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások                  | K336        | 769 493  |