

Médiajogi Főosztály

Ügyiratszám: MJ-53487-14/2013.
Ügyintéző: dr. Geszti Gábor

Fővárosi Törvényszék
Budapest V.
Markó u. 27.

Bírósági ügyszám: 35.P.24.611/2013.

Tisztelt Fővárosi Törvényszék!

Az atlatszo.hu Közhasznú Nonprofit Kft. (1084 Budapest, Déri Miksa u. 10. 4/9.) felperesnek a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (1015 Budapest, Ostrom u. 23-25., a továbbiakban: NMHH) alperes ellen indított perében felperes keresetére - T. Törvényszék 35.P.24.611/2013/2. sz. végzése alapján - az alábbi

nyilatkozatot

tesszük.

I. Elsődlegesen kérjük a T. Törvényszéket, hogy a pert megszüntetni szíveskedjen.

II. Másodlagosan kérjük, a T. Törvényszéket, hogy a keresetet elutasítani szíveskedjen.

III. Kérjük továbbá, hogy a T. Törvényszék felperest perköltségben marasztalni szíveskedjen. A perköltség összegét a T. Törvényszék mérlegelése alapján kérjük megállapítani.

1. Előzmények

Az atlatszo.hu Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. szeptember 6-án kelt megkeresésében közérdekű adat megismerése iránti igénnyel fordult az NMHH-hoz (A/1. számon csatoljuk). Az adatigénylésben megjelölt dokumentumok esetleges üzleti titok és egyéb védett adat tartalmára tekintettel alperes megkereste az érintett hírközlési szolgáltatókat, hogy nyilatkozzanak a zártan kezelendő adatok vonatkozásában. Alperes a szolgáltatók megkeresésével egyidejűleg, 2013. szeptember 16-án kelt levelében tájékoztatta felperest a mobilszolgáltatók nyilatkozattételre történő felhívásáról, illetve arról, hogy a szolgáltatói nyilatkozatok megérkezése után az NMHH haladéktalanul felveszi a kapcsolatot felperessel az adatigényléssel kapcsolatban. Felperes az adatigényléssel kapcsolatos tájékoztató levelet a tértivevény tanúsága szerint 2013. szeptember 19-én átvette, majd 2013. szeptember 24-én kelt keresetével pert indított a tárgybani iratok kiadására kötelezés iránt.

Az igényt alperes 2013. október 30-án elektronikus formában és papír alapon teljesítette. A perindításról alperes az igény teljesítését követően, 2013. november 5-én értesült.

2. A keresettel kapcsolatos alperesi álláspont

2.1. Felperes 2013. szeptember 6-i kérelmében nagy terjedelmű, és az érintett hírközlési szolgáltatók védett adatait, üzleti titkait tartalmazó iratok elektronikus úton történő megküldését kérte. Az adatigénylés abból a szempontból nem volt egyértelmű, hogy felperes nem jelölte meg pontosan, egyértelműen beazonosítható módon a kiadni kért adatok körét. Felperes „a Magyar Telekom, a Telenor és a Vodafone frekvenciahasználati jogosultságainak meghosszabbításáról szóló, 2013. január 1. után megkötött szerződéseket” (ideértve minden mellékletüket) kérte, emellett a vonatkozó hatósági döntéseket, mellékleteikkel együtt, valamint a „szerződéseket és/vagy hatósági döntéseket megalapozó piacelemzéseket, értébecsléseket vagy más elemzéseket”.

Az adatigénylés teljesítése érdekében alperesnek nagyszámú és jelentős terjedelmű iratot kellett áttekintenie, illetve megvizsgálnia abból a szempontból, hogy az adatigénylésben körülírtan megjelölt iratkörbe tartozik-e. Alperesnek az érintett hírközlési szolgáltatók által elkészített, zártan kezelendő adatot nem tartalmazó iratváltozatokat is át kellett tekintenie, illetve - a szolgáltatók nyilatkozata figyelembevételével - a felperes által meg nem ismerhető adatokat felismerhetetlenné kellett tennie.

Mindezekre tekintettel alperes tájékoztatta felperest az érintett hírközlési szolgáltatók nyilatkozattételre történő felhívásáról, továbbá alperes egyúttal együttműködéséről biztosította felperest (A/2. számon csatoljuk). Alperes tehát az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) szerinti határidők megtartásával meghosszabbította az adatigénylés teljesítésének határidejét. Felperes e tájékoztatás ismeretében indított pert az adatok kiadására kötelezés iránt.

Alperes 2013. október 30-án kelt elektronikus, illetve papír alapú levelével - a döntés-előkészítő iratok kiadására vonatkozó igény-rész kivételével - **teljesítette felperes közérdekű adat megismerése iránti igényét**, megküldte az igényben megjelölt iratokat (A/3. számon csatoljuk). A papír alapú levelet és mellékleteit a tértivevény tanúsága szerint felperes 2013. november 7-én átvette.

A fentiek alapján alperesi álláspont szerint felperes 2013. szeptember 24-i keresete idő előtti, az adatigénylés alapján indult eljárás ekkor még folyamatban volt, a teljesítési határidő még nem telt el, az igényt alperes nem utasította el - vagyis az Info tv. 31. § (1) bekezdésében foglalt, a bírósági igényérvényesítés előfeltételét képező egyik kondíció sem teljesült.

Mindezek alapján alperes elsődleges kérelme a per megszüntetésére irányul, a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 130. § (1) bekezdés f) pontja és 157. § a) pontja alapján.

2.2. Figyelemmel arra, hogy felperes adatigénylését - a döntés-előkészítő iratok kivételével - alperes már teljesítette, ezért kérjük a T. Törvényszéket, hogy a keresetet elutasítani szíveskedjen.

A döntés-előkészítő iratok kiadására irányuló felperesi adatigényléssel összefüggésben fontosnak tartjuk hangsúlyozni, hogy ezen adatok kiadásának az Info tv. 27. § (5) és (6) bekezdésére, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 69. § (1) bekezdés a) pontjára figyelemmel nincs helye. Jelen ügyben különösen fontos kiemelni, hogy a - felperes által kiadni kért - tanácsadói szerződések alapján rendelkezésre álló döntés-előkészítő dokumentumokban szereplő részletes adatok (így különösen az Európai Unió egyes országaiban a közelmúltban lezajlott frekvenciaértékesítések esetében a meghatározott frekvenciatartományokra vonatkozó minimumárak és elért bevételek) nem férhetők hozzá

nyilvánosan. Tekintettel arra, hogy alperes ezen adatokat az Európai Unió kötelezettsége alapján kiírásra kerülő, 800 MHz-es és 2600 MHz-es frekvenciasávok használati jogának értékesítésére irányuló versenyeztetési eljárásban felhasználja, ezért ezen dokumentumok nyilvánosságra hozatala az Info tv. 27. § (5) és (6) bekezdése alapján nem lehetséges. E körben hivatkozunk továbbá arra, hogy ezen dokumentumok nyilvános megismerhetősége a versenyeztetési eljárás során elérni kívánt nemzetgazdasági célokat, ezáltal alperes törvényes működési rendjét, illetve feladat- és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását jelentősen veszélyeztetné, tekintettel arra, hogy az adatok nyilvánosságra hozatala lehetővé tenné a versenyeztetési eljárásból induló mobilszolgáltatók és egyéb vállalkozások esetleges összejátszását vagy a dokumentumokban foglalt adatok alapján felépített stratégiájuk, üzleti modellek összehangolását.


2.3. Kérjük, hogy a T. Törvényszék a felperest perköltségben marasztalni szíveskedjen. Alperes költségeit a - bírói gyakorlat alapján jogtanácsosi képviselőre is alkalmazandó - bírósági eljárásban megállapítható ügyvédi költségekről szóló 32/2003. (VIII. 22.) IM rendelet alapján kérjük megállapítani.

Jelen nyilatkozatunkat és mellékleteit felperes jogi képviselője részére közvetlenül megküldtük.

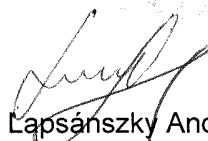
Figyelemmel a Pp. 73/C. § (2) bekezdés b), 67. § (1) bekezdés d) pontjaira, a T. Törvényszék előtt alperes képviselőjében dr. Geszti Gábor jogtanácsos (geszti.gabor@nmhh.hu, tel: 457-7439, fax: 457-7142) jár el, dr. Lapsánszky András jogi igazgató az egyes beadványok vonatkozásában a kiadmányozási jogot gyakorló felelős vezető.

Budapest, 2013. december ...³.

Tisztelettel:



dr. Geszti Gábor
jogtanácsos



dr. Lapsánszky András
jogi igazgató

Mellékletek:

- A/1. Felperes közérdekű adat megismerése iránti igénye
- A/2. A mobilszolgáltatók nyilatkozattételre történő felhívásáról a felperesnek küldött tájékoztatás
- A/3. Az adatigénylés teljesítéséről szóló levél, a kért dokumentumok megküldése
- A/4. Jogtanácsosi igazolvány másolata