

Fővárosi Törvényszék

Budapest

Tisztelt Törvényszék!

Alulírott dr. Tordai Csaba egyéni ügyvéd (székhelye: _____, telefax: _____, e-mail: _____) a Fővárosi Törvényszék által a 25.Pk.23.704/2013/2. számú végzéssel 21. sorszám alatt nyilvántartásba vett általános meghatalmazás alapján az atlatszo.hu Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felperes (székhelye: 1084 Budapest, Déri Miksa utca 10. 4/9.) képviselőjében eljárva a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság alperes (székhelye: 1015 Budapest, Ostrom utca 23-25.) ellen az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 31. § (1) bekezdése alapján közérdekű adat megismerésére irányuló igény nem teljesítése miatt

k e r e s e t e t

terjesztek elő.

Kérem a Tisztelt Törvényszéket, hogy az Infotv. 31. § (7) bekezdése alapján kötelezze az alperest arra, hogy küldje meg a felperes részére a Magyar Telekom, a Telenor és a Vodafone frekvenciahasználati jogosultságainak meghosszabbításáról szóló, 2013. január 1. után megkötött szerződéseket azok minden mellékletével együtt, az ezen dátum után az érintett frekvenciák használatával összefüggésben meghozott hatósági döntéseket azok minden mellékletével együtt, valamint az ezen szerződéseket és/vagy hatósági döntéseket megalapozó piacelemzéseket, értébecsléseket vagy más elemzéseket.

1. 2013. szeptember 6-án a felperes a <http://kimittud.atlatszo.hu> internetes felületről küldött, másolatban csatolt elektronikus levélben az Infotv. 28. § (1) bekezdése alapján adatigénnyeléssel fordult az alpereshez, amelyben kérte, hogy az küldje meg a felperes részére a Magyar Telekom, a Telenor és a Vodafone frekvenciahasználati jogosultságainak meghosszabbításáról szóló, 2013. január 1. után megkötött szerződéseket azok minden mellékletével együtt, az ezen dátum után az érintett frekvenciák használatával összefüggésben meghozott hatósági döntéseket azok minden mellékletével együtt, valamint az ezen szerződéseket és/vagy hatósági döntéseket megalapozó piacelemzéseket, értébecsléseket vagy más elemzéseket.

Az alperes 2013. szeptember 16-án kelt, másolatban csatolt levelében az érintett hírközlési szolgáltatókkal való egyeztetésről tájékoztatta a felperest, azonban a teljesítési határidőt nem hosszabbította meg, illetve az adatigénnyelést nem teljesítette.

2. A felperes hivatkozik arra, hogy a kért szerződések és hatósági döntések a Magyar Állam tulajdonában álló frekvenciák hasznosítására vonatkoznak, amelyek ennek megfelelően – különösen a Fővárosi Ítéletábrla 2.Pf.22.053/2012/9. ítéletében kifejtettek szerint – teljes egészében nyilvánosak. A hasznosítást megalapozó adatok vonatkozásában – a hasznosításról való döntésnek az alperes által sem cáfolt megszületését követően – az adatigénnyelés megtagadásának csak akkor lehet helye az Infotv. 27. § (6) bekezdése szerint az alperes kifejezetten bizonyítja, hogy azok nyilvánosságra kerülése az alperes rendeltetészerű, külső befolyástól mentes működését veszélyeztetné. Tekintettel

arra, hogy a szerződésekben és a hatósági döntésben foglalt, az állami tulajdon hasznosítására vonatkozó döntés értelmezéséhez a megalapozó számítások és piacelemzések elengedhetetlenül szükségesek, a felperesi álláspont szerint ezek kiadása sem tagadható meg.

3. Az alperes országos illetékességű szerv, ezért az Infotv. 31. § (5) bekezdéséből következően a Budapesti székhelyű alperes elleni per a Fővárosi Törvényszék hatáskörébe és illetékességébe tartozik. A per az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 57. § (1) bekezdés o) pontja alapján illetékmentes.

Budapest, 2013. szeptember 24.

Tisztelettel,



dr. Tordai Csaba