

H A T Á R O Z A T
a nyomozás megszüntetéséről

A közokirat-hamisítás bűntette miatt az Encsi Rendőrkapitányság előtt
1821/2010. bú. számon indult bűnügyben:

J J
Sz.: K

J J

Cs J

B I

Kr Fe
SZ.:

K B

K B
SZ.:

Gy L

M M
SZ.:

P I
SZ.:

O Zs

L K

M J

P G

P L

P R

P I

O I

O J
SZ.:

B T

B V

P M_z
 SZ.:

T T

S Z_s

P I_s Z_c

P V M

Kocsis Sándor

/aki született,
1946.
anyja neve: Karácsonyi Ida,
személyazonosító:
állampolgársága: magyar.

szám alatti lakos/

gyanúsítottak ellen a Btk. 274. § (1) bekezdés c) pontjába ütköző és aszerint minősülő és büntetendő közokirat - hamisítás bűntette miatt – mely bűncselekmény P. I. Z. gyanúsított esetében 3 rendbeli, Kocsis Sándor gyanúsított esetében 5 rendbeli, P. V. M. gyanúsított esetében 6. rendbeli, J. J. gyanúsított 5 rendbeli, J. J. gyanúsított esetében 2 rendbeli a Btk. 21. § (2) bekezdése szerinti bűnsegédi minőségben elkövetett - indult nyomozást a Be. 190. § (1) bekezdés j) pontja alapján – mivel a gyanúsítottak cselekménye már nem veszélyes, vagy oly csekély fokban veszélyes a társadalomra, hogy a törvény szerint alkalmazható legenyhébb büntetés kiszabása, vagy más intézkedés alkalmazása is szükségtelen -

m e g s z ű n t e t e m ,

és a gyanúsítottakat a BTK. 71. § (1) és (2) bekezdései alkalmazásával

m e g r o v á s b a n

részesítem.

Határozatom ellen a Be. 228. § (1) bekezdése alapján panasznak van helye a B.-A.-Z. Megyei Főügyészséghez, melyet az arra jogosult a közléstől számított 8 napon belül terjeszthet elő. Az esetleges panaszt a Szikszói Városi Ügyészségen célszerű szóban, vagy írásban előterjeszteni.

A Be. 197.§ (2) bekezdése alapján felhívom a gyanúsítottak figyelmét, hogy amennyiben a megrovás alkalmazását sérelmezi és a büntetőeljárás megszüntetésének más oka nincs, úgy a büntetőeljárást vele szemben folytatni kell.

A nyomozás során 13.190,-Ft bűnügyi költség merült fel, melyet a Be. 190.§ (4) bekezdése alapján az állam visel.

I n d o k o l á s:

Az Encsi Rendőrkapitányság 1821/2010. bü. szám alatt ismeretlen tettesek ellen indított nyomozást, mert 2010. év október hó 03. napján történt helyhatósági választásokat megelőzően Abaújlak községbe folyamatosan állandó lakcímekre bejelentkeztek úgy, hogy az adott lakcímen nem laktak, életvitelszerűen nem tartózkodtak, így a bejelentkezésükkel közreműködtek abban, hogy a hatósági nyilvántartásba a valóságtól eltérő, valótlan adatok kerüljenek. Abaújlak községben az eredeti választói jegyzéken 81 fő választásra jogosult személy került rögzítésre, mely létszám a 2010. év október hó 02. napján lezárt választási névjegyzékben 121 főre emelkedett.

A bejelentkezések 8 abaújlaki ingatlanba történtek, a legtöbb esetben az ingatlanok tulajdonosai - haszonélvezeti jogosultja, mint szállásadók aláírásával ellátott bejelentkezési okiratok felhasználásával, ezzel bűnszegédként ezen személyek is közreműködtek abban, hogy a hivatalos hatósági nyilvántartás valótlan adatot tartalmazzon.

A nyomozás adatai szerint:

P **Is** **Z** **g**yanúsított hozzájárulásával a tulajdonát képező Abaújlak, szám alatti ingatlanba az alábbi gyanúsítottak jelentkeztek be:

- **G** **K** **;** **Gy** **g**yanúsított 2010. év szeptember hó 23. napján,
- **L** **C** **;** **M** **g**yanúsított 2010. év szeptember hó 22. napján,
- **P** **K** **M** **g**yanúsított 2010. év szeptember hó 22. napján.

Kocsis Sándor gyanúsított – haszonélvező - hozzájárulásával a **K** **G** **A** tulajdonát képező Abaújlak, Völgy utca 16. szám alatti ingatlanba az alábbi gyanúsítottak jelentkeztek be:

- **G** **D** **g**yanúsított 2010. év szeptember hó 23. napján,
- **K** **F** **;** **g**yanúsított 2010. év szeptember hó 22. napján,
- **K** **F** **g**yanúsított 2010. év szeptember hó 22. napján,
- **P** **G** **g**yanúsított 2010. év szeptember hó 23. napján,
- **P** **R** **g**yanúsított 2010. év szeptember hó 23. napján.

P V M gyanúsított hozzájárulásával a tulajdonát képező Abaújlak, szám alatti ingatlanba az alábbi gyanúsítottak jelentkeztek be:

- **O Is** gyanúsított 2010. év szeptember hó 22. napján,
- **O J** gyanúsított 2010. év szeptember hó 21. napján,
- **P L** gyanúsított 2010. év szeptember hó 14. napján,
- **P I** gyanúsított 2010. év szeptember hó 22. napján,
- **B T** gyanúsított 2010. év szeptember hó 22. napján,
- **B V** gyanúsított 2010. év szeptember hó 30. napján.

J Jc gyanúsított hozzájárulásával a tulajdonát képező Abaújlak, szám alatti ingatlanba az alábbi gyanúsítottak jelentkeztek be:

- **H L** gyanúsított 2010. év szeptember hó 23. napján,
- **K B** gyanúsított 2010. év szeptember hó 23. napján,
- **K B** gyanúsított 2010. év szeptember hó 23. napján,
- **P Is** gyanúsított 2010. év szeptember hó 23. napján,
- **M M** gyanúsított 2010. év szeptember hó 23. napján.

Ji Jc gyanúsított hozzájárulásával a tulajdonát képező Abaújlak, szám alatti ingatlanba az alábbi gyanúsítottak jelentkeztek be:

- **M Jc** gyanúsított 2010. év szeptember hó 23. napján,
- **O Zs** gyanúsított 2010. év szeptember hó 23. napján.

..... tulajdonát képező Abaújlak, szám alatti ingatlanba - a tulajdonos tudta és beleegyezése nélkül - az alábbi gyanúsítottak jelentkeztek be:

- **B B** gyanúsított 2010. év szeptember hó 22. napján,
- **Csi Jc** gyanúsított 2010. év szeptember hó 22. napján.

..... hozzájárulásával – aki nem tudott arról, hogy ezzel a magatartásával bűncselekményt követ el - a tulajdonát képező Abaújlak, szám alatti ingatlanba az alábbi gyanúsítottak jelentkeztek be:

- **E Is** gyanúsított 2010. év szeptember hó 22. napján,
- **Cs K** gyanúsított 2010. év augusztus hó 23. napján,
- **Ti T** gyanúsított 2010. év szeptember hó 22. napján,
- **Gy L** gyanúsított 2010. év szeptember hó 22. napján.

... hozzájárulásával - aki nem tudott arról, hogy ezzel a magatartásával bűncselekményt követ el - a tulajdonát képező Abaújlak, szám alatti ingatlanba az alábbi gyanúsított jelentkezett be:

S Zs i Zs gyanúsított 2010. év szeptember hó 07. napján.

Fentiekből megállapítható, a gyanúsítottak Abaújlak község 8 ingatlanába jelentkeztek be fentebb részletezett kivételekkel a szállásadók segítségnyújtásával.

A gyanúsítottak közül 31 gyanúsított a nyomozás során a vallomástétel megtagadásának jogával élt, illetve fenntartották a nyomozás során ténybeli beismerést tartalmazó - tanúvallomásaikban általuk elmondottakat, P I gyanúsított a bűncselekmény elkövetését tagadta, míg Kocsis Sándor gyanúsított a bűncselekmény elkövetését beismerte.

Gyanúsítottak tanúvallomásaikban lényegében arra hivatkoztak, hogy nem tudták azt, hogy cselekményükkel bűncselekményt valósítanak meg, hiszen ott kívántak letelepedni, vállalkozást indítani, mások családi okokra hivatkoztak, ám ténylegesen nem laktak ott, illetve csak rövid ideig tartózkodtak ott, ami figyelemmel a több személy által ugyanarra a lakcímre történt bejelentkezésekre is azt támasztják alá, hogy a lakcímbejelentések fiktívek voltak. Ugyanezt támasztja alá a tagonként kihallgatott körjegyző is vallomásaiban miszerint azon személyek, akik beadták a lakcímbejelentő lapjukat választásokat követően bejelentkezésüket „nem erőltették”, hanem visszavonták ezért az általa korábban beütemezett hatósági ellenőrzés megtartásának szükségessége is megszűnt.

A lakcímbejelentés és a lakcímnyilvántartás célja az, hogy az állampolgárok mind az állam, mind a jogi, vagy magánszemélyek számára megtalálhatóak legyenek, a lakcímlétesítés tehát eredendően az ott lakás szándékával történik.

A közokirat - hamisítás megvalósul, ha a gyanúsított olyan címre kéri tartózkodási helyének bejegyzését, amely ténylegesen nem az és ez által valótlán adat kerül bejegyzésre a közhiteles nyilvántartásba.

Gyanúsítottak – O Zs gyanúsított kivételével - büntetlen előéletűek, ténybelileg beismerték a cselekmény elkövetését – melyet tanúkihallgatások és okirati bizonyítékok is alátámasztanak - így ezen bizonyítékok alapján megállapítható volt a gyanúsítottak terhére a rendelkező részben írt bűncselekmény elkövetése.

Mindezekre – valamint az időmúlása is figyelemmel a cselekmény olyan csekély fokban veszélyes a társadalomra, hogy a gyanúsítottakkal szemben a törvény szerint alkalmazható legenyhébb büntetés is szükségtelen.

A megrovással a hatóság rosszallását fejezi ki és felhívja a gyanúsítottak figyelmét arra, jövőben tartózkodjanak bűncselekmény elkövetésétől.

Szikszó, 2012. év december hó 12. napján

Dr. Petró Csaba sk.
ügyész

A kiadmány hitelül:

Petró
írnök



-120-