atlatszo.hu
2012.11.03.
1. oldal

2. Bevételek

2.1. A közhasznú tevékenység bevétele

Költségvetési támogatás
A Közalapítvány közhasznú tevékenységének bevétele a központi költségvetésből kapott állami támogatásból, a közhasznú saját bevételből és az egyéb bevételből tevődik össze.
A központi költségvetésből kapott állami támogatásra a kulturális minisztériummal minden évben szerződést kötöttek. A szerződések fontosabb elemei a vizsgált években:
A Nemzeti Kulturális és Örökségvédelmi Minisztériummal 2005. februárban kötött 3.5.1/49-2/2005 számú támogatási szerződés alapján

- a minisztérium **3.365,1 millió Ft támogatást** biztosított, mely a visszaigényelhető ÁFA összegét is tartalmazta.
- A támogatási összegből működési célokra maximálisan 269.208 millió Ft használható fel.
- A szerződés szerint a támogatott a 2005. évi előirányzat terhére a következő évre áthúzódó kötelezettséget csak abban az esetben vállalhatott, ha a támogatási cél legkésőbb 2006. június 30-ig megvalósult és a pénzügyi teljesítés is megtörtént.
- A feladat megvalósításával összefüggő működési költségre történő felhasználást szigorú számadású bizonylatokkal köteles alátámasztani.
- A minisztérium egyoldalú jognyilatkozattal jogosult elállni, ha az államháztartás működési rendjéről szóló többször módosított 217/1998. (XII. 30.) kormányrendelet 87. § (4) bekezdésében meghatározott feltételek közül egy bekövetkezik.

A **2101/2005 (V.31.) kormányhatározat további 2.850 millió Ft** kötelezettségvállalást tett lehetővé a Közalapítvány számára a 2006. évi előirányzat terhére.
A **3.5.1/49-10/2005. szerződés alapján** a minisztérium **371.283 millió Ft** támogatást biztosított.
A minisztériummal 2006. március 31-én kötött **3.5./35-3/2006 számú szerződés** alapján **6,2 milliárd Ft** támogatást ítélt meg. Az előzőekben ismertetett feltételeken túl a szerződésben **meghatározott támogatási összegen felüli éven túli kötelezettség legfeljebb 3,1 milliárd Ft erejéig vállalható.**
A 2006. augusztus 24-én az Oktatási Minisztériummal kötött **3.5./124/2006. számú szerződés** alapján a Közalapítvány **fiatal filmesek támogatására 5 millió Ft** támogatást kapott. Az elszámolási időszak 2006. március 15-től 2007. május 30-ig tartott.
A 2007. január 22-én az Oktatási Minisztériummal kötött **495/2007 számú szerződés** alapján a minisztérium 4 évre szóló középtávú támogatás nyújtott a Közalapítvány részére. A szerződést legutoljára 2010. február 8-án módosították, a támogatás összege:

- 2007-ben 4,57 milliárd Ft
- 2008-ban 4,81 milliárd Ft
- 2009-ben 5,42 milliárd Ft

atlatszo.hu
2012.11.03.
2. oldal

- 2010-ben 5,12 milliárd Ft
- 2011-ben 6,562 milliárd Ft
- 2012-ben 7,088 milliárd Ft
- 2013-ban 7,997 milliárd Ft

amely összegből működési célokra évenként a támogatási összeg 8 %-a használható fel.
Az eredeti, 2007-ben kötött szerződés szerint a minisztérium azzal a feltétellel nyújtja a támogatást, hogy a Közalapítvány kötelezettségállománya – beleértve a közvetlen vagy közvetett tulajdonában álló szervezetek kötelezettségállományát is – nem haladhatja meg

- 2007. december 31-i állapot szerint a 3 milliárd Ft-ot
- 2008. december 31-i állapot szerint a 2,7 milliárd Ft-ot
- 2009. december 31-i állapot szerint a 2 milliárd Ft-ot
- 2010. december 31-i állapot szerint az 1 milliárd Ft-ot.

A kötelezettségállományba a szerződés bármilyen olyan követelést beleért, amely fizetési kötelezettséget alapoz meg.
A 2010. évi szerződésmódosítás a kötelezettségállomány helyett a konszolidált kötelezettségállomány fogalmát használta. **Konszolidációs kötelezettségállomány a szerződés alkalmazásában a banki finanszírozású támogatásokra kötött hitelszerződésekből a hitelhosszabbítások során létrejött, lejárati idejében módosított hitelszerződések kötelezettségállományát jelenti.** A szerződés alapján a Közalapítvány **konszolidációs kötelezettség állománya nem haladhatja meg:**

- 2009. december 31-i állapot szerint a 2,2 milliárd Ft-ot
- 2010. december 31-i állapot szerint a 2,2 milliárd Ft-ot
- 2011. december 31-i állapot szerint a 1,7 milliárd Ft-ot
- 2012. december 31-i állapot szerint a 1,2 milliárd Ft-ot
- 2013. december 31-i állapot szerint a 700 millió Ft-ot

A 2010. február 8-ai szerződésmódosítás szerint **konszolidációs kötelezettségállomány** csökkentésének céljára, konszolidációs keretösszegként 2009. és 2010. évben a támogatási összeg 10 %-a, 2011-ben és 2012-ben 600-600 millió Ft, 2013-ban 566 millió Ft használható fel.

A Közalapítvány köteles a költségvetési forrás-elosztási tevékenységét és a filmszakmai társaságok működtetésétől megfelelő belső szabályokkal teljesen elkülöníteni, biztosítania kell, hogy a forráselosztási feladata és tulajdonosi funkciója indokolatlanul ne keveredjen, s a Közalapítvány forrás-elosztási tevékenysége semmilyen módon ne jelentsen a tulajdonában álló társaságok számára versenyjogilag előnyt.

A Közalapítvány vállalta, hogy a Magyar Történelmi Film Közalapítvány feladatainak ellátására évente legalább 100 millió Ft-ot biztosít, valamint az Uránia Nemzeti Filmszínház Kht vagyonkezelési jogának megszerzése esetén évente legalább 70 millió Ft-ot biztosít.

atlatszo.hu
2012.11.03.
3. oldal

A központi költségvetésből kapott támogatások alakulása:

E Ft

	2005	2006	2007	2008	2009
1.) tárgyévi támogatás	3 739 000	6 221 000	4 570 000	4 810 000	5 420 000
2.) ebből a mérleg fordulónapja és mérlegkészítés időpontja között befolyt	679 381	1 179 381	0	0	0
3.) tárgyévben tovább nem utalt támogatás	1 707 263	2 187 870	976 697	1 284 743	1 680 819
4.) előző évben tovább nem utalt támogatás	1 407 447	1 699 263	2 187 870	976 697	1 284 743
5.) előző időszak visszautalt támogatás		1 347	720		247 100
6.) egyéb továbbutalandó támogatás			39 800		
7.) tárgyévben beszámolóban kimutatott támogatás (1-3+4+5+6)	3 439 184	5 733 740	5 821 693	4 501 954	5 271 024
8.) továbbutalt támogatás	2 972 064	5 051 057	5 167 332	3 774 913	4 498 843
9.) működésre felhasznált támogatás	299 120	497 280	365 600	384 800	433 600
10.) cél szerinti tevékenységre elkülönített bevétel	168 000	185 403	288 762	342 241	338 581
összesen (8+9+10)	**3 439 184**	**5 733 740**	**5 821 694**	**4 501 954**	**5 271 024**

1. 2005. évben év közben módosították a szerződést, és 2.850 milliárd Ft-tal kevesebb támogatás került kiutalásra, ami az eredetileg előirányzott 6,589 milliárd Ft-os támogatáshoz képest 43,25 %-os elvonásnak felel meg. 2006. évben a 2005. évi eredeti szerződéshez képest 368 millió Ft-tal, 2007. évben 2006. évhez képest 1,651 milliárd Ft-tal kevesebb támogatást utalt ki a minisztérium. 2008-ban megállt az előző évre jellemző csökkenő tendencia, 2008-ban 2007. évhez képest 240 millió Ft-tal, 2009. évben 2008. évhez képest 610 millió Ft-tal több támogatáshoz jutott a minisztériumtól a Közalapítvány.

2. 2005., illetve 2006 évben a minisztérium a támogatás utolsó részletét a mérleg fordulónapját követően utalta át a Közalapítvány részére, ezért aktív időbeli elhatárolásként került kimutatásra.

3. a Közalapítvány által tárgyévben tovább nem utalt támogatást a passzív időbeli elhatárolások között került kimutatásra.

4. Az előző évben tovább nem utalt támogatás a tárgyévi felhasználáskor a passzív időbeli elhatárolásokról feloldásra került.

atlatszo.hu
2012.11.03.
4. oldal

5. 2009. évben a korábbi években tévesen egyéb ráfordításként elszámolt visszatérítendő támogatás összegét korrigálták, ezzel 228.250 E Ft-tal növelve a 2009. év eredményét. A korábbi időszak beszámolói ezáltal hibás képet mutatnak, a hiba viszont nem jelentős egyik évben sem.

6. 2007. évben a filmszemlére illetve egyes produkciókra az adományozók által folyósított támogatások felhasználása jelenik meg ezen a soron

7. A beszámolóban kimutatott költségvetési támogatás a tárgyévben befolyt, az előző évi maradványból felhasznált és a tárgyévben fel nem használt támogatás egyenlegéből adódik.

8. a Közalapítvány pályázati rendszerben támogatást folyósít az alapító okiratában meghatározott célokra. A tárgyévben továbbutalt támogatás összege jelenik meg ezen a soron. A Közalapítvány 2006 és 2007. években folyósította a legtöbb támogatást, a folyósított támogatás éves összege és a központi költségvetés által adott évben folyósított támogatás között nem figyelhető meg szoros összefüggés.

9. A működésre felhasznált bevétel: a minisztériummal kötött támogatási szerződés alapján a Közalapítvány tárgyévi működésére a folyósított támogatás maximum 8 %-át fordíthatja. **Az egyes években a minisztérium által folyósított támogatás és a működésre felhasznált támogatás összegét az alábbi táblázat szemlélteti:**

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
1.) Központi Költségvetési támogatás	3 739 000	6 221 000	4 570 000	4 810 000	5 420 000
2.) ennek 8 %-a	299 120	497 680	365 600	384 800	433 600
3.) működésre felhasznált támogatás	299 120	497 280	365 600	384 800	433 600
eltérés	**0**	**400**	**0**	**0**	**0**

A 2006. évi eltérés oka, hogy 5 millió Ft támogatás a fiatal filmes szakemberek továbbképzését szolgálta, működési célra nem lehetett felhasználni.

atlatszo.hu
2012.11.03.
5. oldal

A beszámolóban kimutatott **közhasznú működés eredményét** az alábbi táblázat mutatja a vizsgált időszakban:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
1.) költségvetési támogatás 8 %-a	299 120	497 280	365 600	384 800	433 600
2.) egyéb bevétel	247 115	324 670	341 113	401 490	96 927
3.) összes működési bevétel	**546 235**	**821 950**	**706 713**	**786 290**	**530 527**
4.) működési költségek közvetlen ráfordítása	631 993	683 042	632 980	704 232	400 734
5.) a közvetett költségek arányos része	71 023	102 554	101 059	98 464	125 729
6.) összes működési kiadás	**703 016**	**785 596**	**734 039**	**802 696**	**526 463**
összes működési eredmény (3-6)	**-156 781**	**36 354**	**-27 326**	**-16 406**	**4 064**

A Közalapítvány működési kiadásai 2006, 2009. éveket leszámítva meghaladták működési bevételeit. Az egyéb bevétel soron 2005 és 2006. évben a Film Project Kft-vel kötött engedményezési szerződés ellenértéke szerepel döntően, így elmondható, hogy a Közalapítvány működésében jelentős szerepet játszott a Film Project Kft-től származó bevétel.
2007-ben illetve 2008-ban a Közalapítvány a cél szerinti tevékenység bevételeit és költségeit is beszámította a működésre fordítható bevételek és a működési kiadások közé, viszont a 8-as pont alapján megállapítható, hogy 2007-2008. években az összes cél szerinti tevékenységre elkülönített bevételt felhasználta a Közalapítvány, így a működés eredménye ezzel a hibával nem torzult.
2009. évben a Film Project Kft-vel kötött holding szerződés alapján a felosztott közös költségek 50 %-a vállalkozási tevékenység eredményébe került, ezáltal javítva a működési eredményt.

10. A **cél szerinti tevékenységre elkülönített támogatás** az alapító okirat IV. pontjában meghatározott célok tárgyévi finanszírozására szolgál, melyet minden évben a Kuratórium döntésének megfelelően különítenek el a minisztériumtól kapott támogatásból. A Közalapítvány által cél szerinti tevékenységre elkülönített bevétel folyamatosan növekedett, mivel a Közalapítvány a vizsgált időszakban egyre több tevékenységet minősített cél szerinti tevékenységnek, az alábbi táblázatban foglalunk össze a Közalapítvány által **a vizsgált időszakban cél szerinti tevékenységnek minősített költségeket:**

atlatszo.hu
2012.11.03.
6. oldal

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
1.) Magyar Mozgókép Mestere díj és járulékai	115 476	116 285	138 461	152 048	153 607
2.) Euroimages tagdíj	49 146	57 266	48 316	51 052	59 836
3.) filmszakma banki finanszírozás szakértő	10 938				
4.) honlap kialakítás, működtetés	6 972	6 910	5 937	6 177	
5.) szakkollégiumok tiszteletdíja és járulékai			59 995	59 223	59 736
6.) vagyonátvétel			25 564	53 940	46 436
7.) sikerdíj				6 960	
8.) Los Angeles filmexpo			4 375	5 743	
9.) egyéb	3 091	4 942	6 531	7 515	18 966
10.) összes költség (1-9)	**185 623**	**185 403**	**289 179**	**342 658**	**338 581**
11.) elkülönített bevétel	169 072	249 475	289 179	342 658	338 581
12.) cél szerinti tevékenység eredménye (11-10)	**-16 551**	**64 072**	**0**	**0**	**0**

A táblázat alapján megállapítható, hogy a Közalapítvány kuratóriuma 2005-ben a felmerült költségeknél kevesebb, 2006. évben több bevételt különített el. Az egyes költségelemeket a cél szerinti tevékenység költsége fejezetben ismertetjük, itt csak néhány tétellel kapcsolatban teszünk megjegyzést:

11.) A cél szerinti tevékenységre a bevétel elkülönítése a kuratórium határozata alapján történt. Az egyes évekre a kuratórium által elkülönített és a ténylegesen felhasznált összegeket az alábbi táblázat szemlélteti:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
kuratórium által megítélt	195 750	249 475	352 500	360 233	363 883
tárgyévben felhasznált	169 072	249 475	289 179	342 658	338 581
maradvány	**26 678**	**0**	**63 321**	**17 575**	**25 302**

A táblázat alapján megállapítható, hogy 2006. év kivételével jelentős maradvány keletkezett, melyet a Közalapítvány nem használt fel az adott évben. A maradványt minden évben elhatárolták. 2009. év végén az előző évekről felhalmozódott maradványok összesített egyenlege: 132.876 E Ft.

A közhasznú eredménykimutatás 6. sorában az egyéb támogatás soron az alábbi táblázatban szereplő 2006. évi támogatásokat mutatta ki a Közalapítvány:

atlatszo.hu
2012.11.03.
7. oldal

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
Nyrt		5 000	5 000	5 000	5 000
Zrt		25 000	7 900		
Rt	8 000	8 000	8 400	8 400	5 000
fel nem használt támogatás		6 000		13 400	
előző évi támogatásból felhasznált			6 000		13 400
tárgyévben felhasznált támogatás	**8 000**	**32 000**	**27 300**	**0**	**23 400**

2005., 2007-2009 években ezt a típusú támogatást alapítótól kapott támogatásként számolta el a Közalapítvány. A Zrt 2006. évi támogatását a szerződés alapján a Közalapítvány Sándor Pál Noé Bárkája c. film támogatására fordította. A többi években a támogatásokat a filmszemle megrendezéséhez használták fel. A szerződések kevés esetben határozták meg a támogatás konkrét célját, legtöbb esetben a Közalapítvány kiemelten közhasznú tevékenységének támogatását jelölték meg. **A Közalapítvány a támogatóknak igazolást állított ki az adományról. Az adomány felhasználásáról kuratóriumi döntést nem találtunk.**
A közhasznú eredménykimutatás 8. sorában a közhasznú tevékenységből származó bevétel összetételét az alábbi táblázat szemlélteti:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
1.) pályázati nevezési díjak	44 186	29 536	27 753	31 809	35 763
2.) filmszemle szponzorálás, érdekképviselet			3 000		7 500
3.) Film Project Kft-re engedményezett követelés ellenértéke	200 000	-	-	-	-
4.) hitelintézetek felé számlázott filmszakmai ellenőrzés díja	-	-	20 257	25 806	27 064
5.) egyéb	520	-	-	-	-
összesen	**244 706**	**29 536**	**51 010**	**57 615**	**70 327**

1.) A nevezési díjak a filmszakmai támogatás igénybe vételéhez benyújtott pályázatokhoz kapcsolódnak.
2.) a Közalapítvány 2007. évben a Nyrt-től 3 millió Ft+ÁFA összegben, 2009. évben az Nyrt-től 1,5 millió Ft+ÁFA összegben kapott szponzori támogatást, melyet a filmszemle kiadásainak fedezetére fordított. Ugyanebben az évben az Zrt részére filmszakmai érdekképviseleti tevékenységet végzett 5.833 E Ft+ÁFA összegben.
3.) A **Film Project Kft-vel kötött engedményezési szerződésekkel** kapcsolatban megjegyezzük, hogy a számviteli törvény előírása szerint a követelés engedményezés ellenértékét egyéb bevételként, és nem árbevételként kellett

atlatszo.hu
2012.11.03.
8. oldal

volna kimutatni. (77. § (3) d,). **A vizsgált időszakban megvalósult engedményezési ügyletek az alábbiak**:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
2005. 10. 20-ai szerződés szerint átruházott követelés könyv szerinti értéke	263 249	-	-	-	-
könyvelt átruházott követelés könyv szerinti értéke	219 936	294 050	-	-	-
2006. június 14-ei szerződés módosítás szerinti könyv szerinti érték	219 936		-	-	-
átruházás ellenértéke	200 000	294 050	-	-	-
2005. évi átruházásból visszavásárolt követelések elszámolása		-	-	-	19 936
átruházás eredménye	**-19 936**	**-**	**-**	**-**	**19 936**
visszavásárolt követelések értéke	-	78 637	-	294 050	-

A táblázat alapján megállapítható, hogy 2005. évben nem az eredeti szerződés alapján történt az engedményezés, a szerződést a 2005. évi beszámoló összeállítását követően módosították. **Az engedményezések története az alábbi:**

a. 2005. évben a Közalapítvány által engedményezett 219.936 E Ft követelésről a Film Project Kft 200 millió Ft-ról állított ki számlát. (követelés engedményezésről nem kell számlát kiállítani). A különbözetet a tárgyévi eredmény terhére elszámolták. Véleményünk szerint a veszteségként történt kivezetés nem magyarázható, a Közalapítványnak követelésként kellett volna nyilvántartani és be kellett volna hajtania a követelés hiányzó részét is. Az engedményezett visszatérítendő támogatások a kuratórium által megítélt további támogatásokba kerültek beszámításra a Film Project Kft-nél, csak kisebb részét térítették meg a produkciós társaságok.
b. 2006. december 31-én a Közalapítvány visszavásárolt 78.637 E Ft névértékű követelést a Film Project Kft-től. Az ellenértéket a Közalapítvány nem egyenlítette ki, az 505/2006 kuratóriumi határozat alapján 58.701 E Ft-ban ismerte el a Kuratórium a visszavásárolt követelések értékét. A Közalapítvány az elismert értéket beszámította a Film Project Kft tagi kölcsön tartozásával szemben, így a Közalapítványnak 19.935 E Ft kötelezettsége maradt fenn a Film Project Kft-vel szemben. (A Film Project Kft a beszámítás hatását 2009. évig nem mutatta ki beszámolójában) Véleményünk szerint a visszavásárolt követeléseket bekerülési értéken

atlatszo.hu
2012.11.03.
9. oldal

(58.701 E Ft) kellett volna nyilvántartásba venni, így a Film Project Kft-vel szemben kimutatott kötelezettség nem valós.

c. 2006. évben az engedményezett követelés értékéből a Film Project Kft 2007. március 12-én 200 millió Ft-ot fizetett meg, így a Közalapítványnak 94.050 E Ft-os követelése maradt fenn ebből az ügyletből.
d. 2008. évben két alkalommal vásárolt vissza a Közalapítvány követelést, március hónapban a 75. sz. kuratóriumi határozat alapján 148.050 E Ft értékű követelést névértéken, illetve augusztus hónapban a 230. sz. kuratóriumi határozat alapján 146 millió Ft követelést névértéken, utóbbit nem egyenlítette ki teljesen, így 77 millió Ft-os kötelezettsége maradt
e. 2009. december 31-én két beszámítás történt:
   - a Közalapítvány már kivezetett 19.935 E Ft-os követelését újra felkönyvelték bevételként és összevezették a Film Project Kft-vel szemben fennálló 19.935 E Ft összegű, nem valós kötelezettségével szemben
   - a Közalapítvány Film Project Kft-vel kapcsolatos 94.050 E Ft összegű követelését összevezette a 77 millió Ft-os kötelezettséggel, így 17.050 E Ft követelése maradt a társasággal szemben.
f. A követelés és kötelezettség összevezetésével kapcsolatban a felek jegyzőkönyvet nem állítottak ki.

Összefoglalva: a Film Project Kft-vel lefolytatott követelés engedményezés és visszavásárlás során a Közalapítvány Film Project Kft-vel szemben 2009. december 31-én kimutatott követelés állománya nem valós, a társasággal szemben 2005. évben fennálló 19.935 E Ft-os valós követelést egy nem valós kötelezettséggel szemben kompenzáltak. Kérdésként merül fel, hogy **a követelés engedményezés valóban közhasznú tevékenységnek minősüle**?

4.) A Közalapítvány a hitelintézetekkel kötött keretszerződés alapján a hitelből finanszírozott produkciók filmszakmai ellenőrzésének díját továbbterheli. A díj mértéke a folyósított hitel szerződésben meghatározott %-a.

5.) Az egyéb bevételek soron a Közalapítvány az alábbi tételeket szerepelteti:

- Róna utcai ingatlanra kapott fejlesztési támogatás és a térítésmentesen átvett eszközök arányosan feloldott értékcsökkenése
- a tárgyévben visszaírt vevőkövetelésekre képzett értékvesztés
- 2006. évben a Film Project Kft-re névértéken átruházott visszatérítendő támogatással kapcsolatos követelések értéke (294.050 E Ft, lásd 4-es pont illetve Befektetések fejezet)
- 2009. évben a Film Project Kft-től visszavásárolt visszatérítendő támogatásokkal kapcsolatos követelések 17.050 E Ft (lásd 4-es pont, illetve befektetések fejezet)
- a kapott banki kamatok közhasznú tevékenységre jutó arányos része

atlatszo.hu
2012.11.03.
10. oldal

2.2. A vállalkozási tevékenység bevétele

A Közalapítvány a vizsgált időszakban két fajta vállalkozási tevékenységet folytatott:

- ingatlan bérbeadás
- 2005. évben az Rt felé filmek sugárzási jogát értékesítette 144.083 E Ft összegben

Ingatlan bérbeadás bevétele

A Közalapítvány a vagyonkezelésében lévő **Budakeszi út 51 sz. alatti ingatlant adta bérbe a Magyar Filmlaboratórium Kft-nek, melyből 2005-2006. években évente 42 millió Ft+ÁFA, 2007-től 2009-ig évente 65 millió Ft+ÁFA bevétele származott**.
A bérleti szerződés alapján a Közalapítvány bérbe adja a Budakeszi út 51. sz. ingatlan felépítményeit, a , valamint a , mint tulajdonostársak által tulajdonolt ingatlanrészek kivételével, bérleti díj 2005-től 42 millió Ft+ÁFA/év, 2007. évtől 65 millió Ft+ÁFA/év, 2010. évtől 70 millió Ft+ÁFA/év, a bérleti díj negyedévente esedékes. A társaság a szerződés alapján jogosult az általa nem használt részeket tovább bérbe adni. További vizsgálatot igényel, hogy az alkalmazott bérleti díj megfelel-e a piaci viszonyoknak.

A **Róna u. 174 alatti ingatlanokat** is bérbe adta a Közalapítvány, a legnagyobb bérlő a Kft, **havonta 300-400 E Ft+ÁFA bérleti díj** folyt be.

MTM-SBS Rt.-vel kötött megállapodás

Az Rt-vel 1998. március 8-án kötött szerződés alapján a társaság vállalta, hogy a Közalapítványon keresztül támogatja a filmgyártást. A támogatás mértéke attól függ, hogy a társaság reklámbevételeinek hány százalékát fordította új magyarországi filmalkotás megvalósítására. A szerződés értelmében a társaság vállalta, hogy a Közalapítványnak fizetendő összeg nagysága eléri a 200 millió Ft-ot. A Közalapítvány az így kapott összeget elszámolási kötelezettséggel átvett, ideiglenes pénzeszközként köteles kezelni. Az Rt jogosult kiválasztani a Közalapítvány által bemutatott portfólióból, hogy mely filmek sugárzási jogát kívánja megvásárolni, illetve mely folyamatban lévő produkciókat kívánja támogatni.
A Közalapítvány a produkciós társaságokkal kötött szerződések alapján megvásárolta az előállított filmek produkciós jogát. A szerződéseket is aláírta, akinek alvállalkozóként nincs képviseleti joga a Közalapítványnál, ezért erre nem volt jogosult. Ha a társaságoknak visszatérítendő támogatásból származó tartozása állt fenn a Közalapítvánnyal szemben, a szerződéskötés során a felek beszámították azt a sugárzási jog értékébe.

2005. évben 144 millió Ft értékben vásárolt a társaság sugárzási jogot a Közalapítványtól. Az **MMK a vizsgált időszakot megelőzően a társaság választása nélkül, önállóan vásárolt sugárzási jogokat**, reménykedve abban, hogy a televíziós társaság később megvásárolja azokat. 2005. évet követően viszont a televíziós társaság nem élt a vásárlás lehetőségével. **Így 2005. év óta az alábbi**

atlatszo.hu
2012.11.03.
11. oldal

továbbértékesítési céllal vásárolt sugárzási jogok szerepelnek követelésként a Közalapítvány mérlegében:

adott előlegek	Összeg (E Ft)
	10 000
	1 000
	200
	5 000
	500
	5 000
	20 000
	5 000
	50 439
	3 000
	500
	5 000
	2 043
	30 000
	11 000
	1 000
	16 000
	40 000
	5 000
összesen	**210 682**

A sugárzási jogok értékesítését a Közalapítvány vállalkozási tevékenységként végezte, viszont az előzetes jogvásárlás feltételezi a producer társaságok bújtatott támogatását a Közalapítvány kárára. A társaságok közül többet már törölt a cégbíróság (, Kft), így tárgyalásos rendezésre kevés esély mutatkozik. A jogvásárlásra kapott szerződésből az derül ki, hogy **úgy fizettek a jogért, hogy a film még el sem készült,** valószínűsíthető, hogy a ezért nem vásárolta meg utóbb a sugárzási jogokat a Közalapítványtól. A **filmjogokat 5 év alatt a Közalapítvány nem volt képes értékesíteni, így azok kevésbé forgalomképesek,** feltételezhetően le kell írni az így megmaradt követeléseket, **így a követelések kivezetésekor az ügyleten a jövőben jelentős mértékű, várhatóan 211 millió Ft-os veszteség realizálódhat.**

2008. évben a Közalapítvány 30 millió Ft előleget kapott az Zrt-től, mely 2009-ben is az előlegek között maradt. A televíziós társaság az előleget hasonló célból, filmek sugárzási jogának megvásárlására utalta át a Közalapítvány számlájára. A Közalapítvány nem tudott megállapodni a televíziós társasággal, így szerződés nem jött létre a felek között a vizsgálat lezárásáig.

atlatszo.hu
2012.11.03.
12. oldal

3. Költségek, ráfordítások

A Közalapítványnál felmerült költségek két kategóriába sorolhatók:

- közhasznú tevékenység költségei
- vállalkozási tevékenység költségei

Mindkét típusú költség tartalmaz közvetlenül felmerült, illetve közvetett költségeket, melyeket az adott tevékenységnek az összbevételben képviselt aránya alapján osztanak fel.

3.1. A közhasznú tevékenység költségei

A Közalapítvány közhasznú tevékenységének költségeit a vizsgált időszakban az alábbi táblázat mutatja:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
1. Anyagjellegű ráfordítások	249 241	279 628	304 558	344 081	391 527
2. Személyi jellegű ráfordítások	390 484	370 624	411 768	443 639	451 665
3. Értékcsökkenési leírás	11 349	10 636	11 300	9 864	10 712
4. Egyéb ráfordítások	3 193 646	5 378 771	5 170 042	3 777 304	4 509 284
5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	15 983	15 380	3 703	796	803
6. Rendkívüli ráfordítások	0	0	0	1 925	
összesen	**3 860 703**	**6 055 039**	**5 901 371**	**4 577 609**	**5 363 991**

A beszámolóból származó adatok a felosztott közvetett költségeket is tartalmazzák. A közhasznú tevékenység költségeinek három meghatározó eleme:

- az anyagjellegű ráfordítások
- a személyi jellegű ráfordítások
- az egyéb ráfordítások

1.) **anyagjellegű ráfordításként** a Közalapítvány a működéshez szükséges bérleti és szakértői díjakat, illetve a cél szerinti tevékenység költségeként kimutatott Euroimage tagdíj és a vagyonátvétellel kapcsolatban felmerült kiadásokat számolja el.

2.) ezen a soron a **működéssel kapcsolatban felmerült bérköltségek, és járulékai**, 2006. évig a szakkollégiumok, valamint a kuratórium és az ellenőrző bizottság tagjainak tiszteletdíjait, valamint a munkavállalóknak nyújtott természetbeni juttatásokat mutatja ki a Közalapítvány. A cél szerinti tevékenységgel kapcsolatban a Magyar Mozgókép mestere díját és járulékait, valamint 2007. évtől a szakkollégiumok tagjainak tiszteletdíjait számolják el.

atlatszo.hu
2012.11.03.
13. oldal

3.) a **tárgyi eszközök és immateriális javak értékcsökkenéséből** a közhasznú tevékenységre jutó rész kerül itt kimutatásra
4.) az **egyéb ráfordításként** a továbbutalt támogatásokat számolja el a Közalapítvány, 2005-2006. évben itt került kimutatásra a Film Project Kft felé engedményezett követelések könyv szerinti értéke is.
5.) ezen a soron a Közalapítvány által felvett **hitel kamatait** számolják el, 2007. évben a hitel visszafizetésre került, ezért csökkent az összege
6.) **elengedett követelés** könyv szerinti értéke

A közhasznú tevékenység költségei a cél szerinti tevékenység költségeiből, a működési kiadásokból és a továbbutalt támogatásból állnak, így ha kivonjuk a cél szerinti tevékenység költségeit és a továbbutalt támogatások összegét, megkapjuk a működési kiadásokat.
A Közalapítvány a **közhasznú tevékenység** közvetlen költségei és a közvetett költségekkel kapcsolatban felmerült általános forgalmi adót nem helyezte levonásba, **a költségeket bruttó módon számolta el**.

Működési kiadások

A működési kiadásokat a vizsgált időszakban az alábbi táblázat szemlélteti:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
1. Anyagjellegű ráfordítások	179 094	210 510	213 835	212 694	266 289
2. Személyi jellegű ráfordítások	275 008	254 339	213 312	232 368	238 322
3. Értékcsökkenési leírás	11 349	10 636	11 300	9 864	10 712
4. Egyéb ráfordítások	221 582	327 714	2 710	2 391	10 441
5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	15 983	15 380	3 703	796	803
6. Rendkívüli ráfordítások	0	0	0	1 925	
összesen	**703 016**	**818 579**	**444 860**	**460 038**	**526 567**

A **működési kiadások** a táblázat szerint 2007. évben jelentősen csökkentek, a változás az alábbi tényezőkkel magyarázható:

- 2007. évtől a szakértői díjak jelentős része átsorolásra került a cél szerinti tevékenység költségei közé, ezzel csökkentve az anyagjellegű ráfordítások értékét
- 2007. évben a által végzett tevékenységet átsorolták a vállalkozási tevékenységről a közhasznú tevékenység működési kiadásai közé, ez növelte az anyagjellegű ráfordítások összegét
- 2007. évtől a számára bérelt személygépkocsi bérleti díját átsorolták a vállalkozási tevékenység költségeiről a közhasznú tevékenység költségei közé

atlatszo.hu
2012.11.03.
14. oldal

- 2009. július 1-től a Film Project Kft által végzett vagyonkezelés és projekt szolgáltatások 50 %-át közhasznú működési kiadásnak minősítették, ezzel magyarázható az anyagjellegű ráfordítások növekedése
- 2007. évtől a szakkollégium tagjainak tiszteletdíját átsorolták a cél szerinti tevékenység költségei közé, ezért csökkent a személyi jellegű ráfordítás
- az egyéb ráfordítás 2005, 2006. évi magasabb értéke a korábban említett Film Project Kft felé engedményezett követelésekkel magyarázható.

Anyagjellegű ráfordítások

Az anyagjellegű ráfordításokat a vizsgált időszakban az alábbi költségelemek határozták meg:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
1.) bérleti díjak	24 963	25 058	31 031	34 955	35 534
2.) szakértői, megbízási díjak	123 054	149 915	143 828	137 124	187 112
3.) hitelbírálati, illetve hitelreferensi szolgáltatás	-	-	1 200	6 000	7 350
4.) egyéb	31 077	35 537	37 776	34 615	36 293
4.) összesen (1+2+3+4)	**179 094**	**210 510**	**213 835**	**212 694**	**266 289**

A bérleti díjakon belül közvetlen költségként számolta el az Eurent Kft-től bérelt személygépkocsik díját, mely a vizsgált időszakban az alábbi összegekben merült fel:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
Eurent személygépkocsi bérleti díj	5 646	5 785	6 577	5 644	5 842

2005-2006. évben a Közalapítvány , számára, 2007. évben számára bérelt személygépkocsit. 2007. évet megelőzően a számára bérelt személygépkocsi költségét vállalkozási tevékenység költségeként számolták el. A Közalapítvány 2008-tól csak és részére bérelt személygépkocsit. a vizsgált időszakban finanszírozási igazgatói, vállalkozási igazgatói posztot töltött be, utóbbi nem állt munkaviszonyban a Közalapítvánnyal. a Közalapítványban betöltött szerepéről nincs tudomásunk.

A Közalapítvány a székhelyként használt **Városligeti fasor u. 38 alatti ingatlan bérleti díját** felosztott közvetett költségként számolta el. Az ingatlant az Kft-től bérli, az egyes években a társaság az alábbi bérleti díjakat számlázta ki:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
Kft	24 085	18 612	26 810	25 798	31 605

atlatszo.hu
2012.11.03.
15. oldal

Az Inventár Kft-vel 1999. január 1 óta állnak szerződéses kapcsolatban, a szerződést több alkalommal módosították. A bérleti díjat éves szinten a használt helyiségeknek megfelelően állapítják meg, éven belüli részletfizetéssel. **A Közalapítvány által bérelt helyiségeket a Film Project Kft és a Magyar Mozgókép Kft is használja, a társaságok részére a bérleti díj nem került továbbhárításra.**

A Közalapítvány a **szakérői díjak** közül közvetlen költségként számolta el az alábbi alvállalkozóktól igénybe vett szolgáltatások bruttó költségét:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
	9 300	10 020	10 800	12 576	19 502
			4 416	6 702	9 282
			8 880		
	2 800				
	4 566	5 897			
	6 988	3 687			
	6 394	10 950	9 774	9 960	11 525
	14 425	14 844	15 984	17 352	19 110
	5 000				
	7 003				
				3 120	
	8 913	8 989	6 736	8 923	10 028
			8 928	8 136	12 380
				6 336	7 056
					6 729
	5 176	7 656	5 117	5 502	
	11 288	15 594	12 392	15 193	11 762
	7 000	7 560	7 560	7 560	7 718
	4 796				
	4 850		8 160	2 736	
	3 848				
					4 797
összesen	**102 345**	**85 197**	**98 747**	**104 096**	**119 889**

A fenti társaságok az alábbi **szakértői tevékenységeket** végezték a vizsgált időszakban (zárójelben a tevékenységet ellátó személy):

- ( ), filmszakmai ellenőri feladatok
- a Grant Sys rendszer működésével kapcsolatos rendszergazdai feladatokat látott el

atlatszo.hu
2012.11.03.
16. oldal

-) pénzügyi-számviteli ellenőrzést végzett a filmalkotásokkal kapcsolatban, 2006. június 17-től munkaviszonyban látja el tevékenységét, ezt követően alvállalkozóként nem működött közre
-), a filmszakmai tevékenységgel kapcsolatos ügyvédi tevékenység
-) filmterjesztési szakkollégium filmszakmai ellenőrzési feladatait végezte
-) filmszakmai ellenőrzés
-) szerződés szerint sajtófigyeléssel, a sajtóval való kapcsolattartással, kiadványkészítéssel foglalkozott a vizsgált időszakban
-) filmszakmai ellenőri feladatok ellátása
- /) filmszakmai ellenőri feladatok ellátása, 2009. évben minden feladatát átruházta a Kft-re
-), illetve egyéni vállalkozóként szakmai irányítás és filmszakmai ellenőrzést, illetve a banki tanácsadással kapcsolatban általános tanácsadást végzett, illetve a kuratórium megbízta a támogatásokhoz kapcsolódó hitelintézeti kölcsönökkel kapcsolatos hitelintézeti tárgyalások lebonyolítására és az ezzel kapcsolatos tanácsadásra. A Közalapítvány a társaságot produkciós referensi feladatokkal is megbízta. A filmszakmai ellenőrzéssel kapcsolatban kértük a vállalkozó által készített filmszakmai ellenőri jegyzőkönyvet az Egy bolond százat csinál című filmalkotással kapcsolatban, melyet a Közalapítvány nem tudott a rendelkezésünkre bocsátani.
-): kuratóriumi ülések előkészítése, Duna TV együttműködés előkészítése, tárgyalás előkészítése az MTV vezetésével a közös pályázat kapcsán szaktanácsadási feladatokat látott el. A 2005. február 10-én kötött szerződés szerint a megbízási díj 300 E Ft+ÁFA, melyet 2006. június 28-án kelt módosítással 525 E Ft+ÁFA összegre emelkedett.
-) filmszakmai ellenőrzési feladatokat végzett
- az állami támogatások ellenőrzésében működött közre

az alábbi közhasznúnak minősített tevékenységeket végezte a vizsgált időszakban:

- a Alapítvánnyal szembeni kártérítési perben képviselte a Közalapítványt, mely III. rendű alperesként vontak be az eljárásba az ((I. rendű) és a (II. rendű) alperes mellett. A bíróság 6,3 millió Ft perköltséget ítélt meg a III. rendű alperes

atlatszo.hu
2012.11.03.
17. oldal

számára, melyből a 2004. január 29-én kelt megbízási szerződés 2005. december 15-én kelt kiegészítéseként 2 millió Ft+ÁFA ügyvédi munkadíj került az ügyvéd részére kifizetésre.

- a Kft 200 millió Ft-os hitelfelvételével kapcsolatos kuratóriumi határozat megszerkesztése a részére, mely alapján a felvett hitel 1 %+ÁFA sikerdíjra jogosult a 2005. június 15-én kelt megbízási szerződés szerint

Véleményünk szerint egy költségvetési támogatásból gazdálkodó közalapítvány esetében nem tükrözi a közpénzek takarékos és hatékony felhasználását egy sikerdíjas szerződés kötése.

A I PR üzletviteli tanácsadást, valamint az MMK filmterjesztési támogatoi tevekenysegének témamenedzselési, koordinálási feladatait végezte, illetve a mellékelt teljesítési igazolás szerint közreműködött az SZMSZ, a filmszemle előkészítésében, a Grant Sys informatikai rendszer ellenőrzésében illetve szakmai kapcsolattartást végzett.
A fenti tevékenységekért havonta 400 E Ft+ÁFA átalánydíj illetve a többletmunkáért óránként 20 E Ft+ÁFA többletdíj illeti meg a társaságot. A 2006. január 28-ai szerződésmódosítás szerint a megbízási díj 1.110 E Ft+ ÁFA, **az átalánydíj akkor is megilleti a társaságot, amennyiben érdemi szaktanácsadásra nem kerül sor** az adott hónapban. Véleményünk szerint ezen utóbbi kikötés mindenképpen kifogásolható. 2008. január 2-től a megbízási díj 1.300 E Ft+ÁFA összegre emelkedett.

A részére a 350/2007-es kuratóriumi határozat alapján a 38. Magyar Filmszemle 69.450 E Ft összegű bevételéből 7.400 E Ft sikerdíj kifizetését engedélyezte. A társaság a kuratórium határozatával ellentétesen 7.400 E Ft+ÁFA összeget számlázott le a Közalapítvány részére. 2008-ban a kifizetett sikerdíjat a Közalapítvány cél szerinti tevékenység költségének minősítette.

A szerződés szerint az alábbi feladatokat vállalta:

- a Közalapítvány vagyonkezelésével kapcsolatos tanácsadás
- a Közalapítvánnyal kapcsolatban lévő szervezetekkel és más személyekkel történő kapcsolattartás segítése
- vagyonkezelői szakértői és tervezési tevékenység, az ehhez kapcsolódó feladatok, projektek menedzselésének elősegítése, támogatása;
- a fenti tevékenységgel kapcsolatos műszaki és gazdasági dokumentációs feladatok ellátása
- a Közalapítvány igénye szerint esetenként különböző – kuratóriumi előterjesztések készítése

A megbízási átalánydíj összege havonta 200 E Ft + ÁFA, melynek ellenszolgáltatásaként a társaság havi 10 óra időtartamban látja el tevékenységét. A társaság a havi 10 órát meghaladó tevékenység esetén a megbízási díjon felül óránként 20 E Ft+ÁFA megbízási díjra jogosult. A többletóra díjazás mértéke a havi 20 órát nem haladhatja meg. A társaság által végzett tevékenységet 2008. évben cél szerinti tevékenységnek minősítette a Közalapítvány. A 20 E Ft+ÁFA összegű óradíj magasnak

atlatszo.hu
2012.11.03.
18. oldal

számít a tanácsadói piacon. A szerződést 2009. június 30-án közös akarattal megszüntették.

A 2008. június 1-jén létrejött szerződés tárgya:
Az MMK strukturális felépítése, szervezete és általános támogatói tevékenységének szakmai koordinálása, kiemelten fontos egyéb szakmai és gazdasági kérdésekkel kapcsolatos szakmai tanácsadás szolgáltatás.
kizárólagos személyes közreműködőként köteles eljárni.
A társaság feladatai:
A Kuratórium, a Főtitkár, a Finanszírozási Igazgató és Kontrolling Csoportja felé gyakorolt konkrét feladatok (különböző koncepciók, rendszerek, struktúrák kidolgozásában részvétel véleményezés, javaslattétel, szakmai tanácsadás, koordináció, közreműködés, egyeztetés… stb.)
A megbízási díj:

- 800.000.-Ft+ÁFA/hó 50 munkaóráig, e fölött óránként plusz 20.000.-Ft+ÁFA azzal, hogy a többletdíjazás havi 30 órát (600.000.-Ft+ÁFA) nem haladhatja meg (megbízási díja összesen: 1.400.000.-Ft +ÁFA/hó lehet)
- a megbízási díjon felül az MMK vállalta megtéríteni a megbízás ellátásával kapcsolatban felmerülő szükséges és igazolt készkiadásokat,
- érdemi szaktanácsadás hiányában 200.000.-Ft+ÁFA rendelkezésre állási díjra tarthat igényt

A szerződés határozott időtartamra 2010. december 31-ig jött létre. A társaság által kiállított számlák mögött a teljesítési igazolások minden hónapban ugyanazt a tevékenységeket tartalmazták, az óraszám is viszonylag állandó volt. a vizsgált időszakban vállalkozói igazgatóként több alkalommal képviselte a Közalapítványt, szerződést írt alá, jognyilatkozatot tett. Megbízási szerződése vezetési feladatokat tartalmaz, utasítási joggal ruházza fel, egy alvállalkozó pedig nem rendelkezik ilyen jogosultságokkal. Az Adóhatóság egy esetleges ellenőrzéskor színlelt szerződésnek minősítheti a társasággal kötött szerződést, és munkaviszonnyá minősítheti át a megbízási jogviszonyt. A 200 E Ft+ÁFA összegű rendelkezésre állási díj nem indokolható, főleg egy alapvetően költségvetési támogatásból gazdálkodó Közalapítványnál. A 20 E Ft+ÁFA havi óradíj magasnak számít a tanácsadói piacon,

A 2008. július 1-jén kötött szerződés tárgya: szakmai tanácsadás.
A társaság feladatai:

- MMK tulajdonát képező ingatlanvagyonnal és befektetéseivel, vagyonkezeléssel kapcsolatos szakmai tanácsadás,
- MMK ingatlanait érintően infrastrukturális fejlesztések, felújítások területén javaslattétel, koncepcionális tervel kidolgozása,
- MMK vállalkozási tevékenységével kapcsolatban egyéb források felkutatásáról, illetve azok bevonásáról való gondoskodás, koncepciók, tervek kidolgozása, Kuratórium folyamatos tájékoztatása,
- televíziókkal való együttműködés kidolgozásában részvétel, erre vonatkozó javaslattétel, tanácsadás, meglévő és új kapcsolatok fenntartásában aktív részvétel,
- együttműködési stratégiák kidolgozásának előkészítése, amelyek az MMK és hitelintézetek és egyéb szponzorációs tevékenységet is ellátó szervezetek közötti kapcsolatra vonatkoznak,

atlatszo.hu
2012.11.03.
19. oldal

- MMK vállalkozási tevékenységéből származó bevételek arányosításának, felosztásának területén gazdasági tanácsadás,
- a Magyar Mozgókép Kft és a Film Project Kft tevékenységével összefüggő szakmai, gazdasági kérdések tekintetében tanácsadás, a Magyar Filmunió Kft esetében esetlegesen felmerülő szakmai, gazdasági kérdésekben javaslattétel.

A társaság a szerződés szerint jogosult személyes közreműködőt igénybe venni, a vizsgált időszakban a társaság nevében működött közre,
A megbízási díj:

- 450.000.-Ft+ÁFA/hó 30 munkaóráig, e fölött óránként plusz 20.000.-Ft+ÁFA azzal, hogy a többletdíjazás havi 20 órát (400.000.-Ft+ÁFA) nem haladhatja meg (megbízási díj maximális összege: 850.000.-Ft +ÁFA/hó)
- a megbízási díjon felül az MMK vállalta megtéríteni a megbízás ellátásával kapcsolatban felmerülő szükséges és igazolt készkiadásokat,
- érdemi szaktanácsadás hiányában 200.000.-Ft+ÁFA rendelkezésre állási díjra tarthat igényt

A szerződés határozott időtartama szerint 2010. december 31-ig jött létre. A felek a szerződést közös megegyezéssel 2010. május 1-jével megszüntették. A társaság által a Közalapítvány részére 2008. június 1-jét megelőzően végzett tevékenységgel kapcsolatos szerződést késve kaptuk meg. A társaság által kiállított számlák mögött csak 2009. évben találtunk teljesítési igazolásokat. A teljesítési igazolások minden hónapban ugyanazt a tevékenységeket tartalmazták, az óraszám is viszonylag állandó volt.
A társaság által 2005-2006. években végzett tevékenységet vállalkozási tevékenységnek minősítették, 2007. évtől sorolták át a közhasznú tevékenység közvetlen költségei közé. A szerződéséhez hasonlóan ezt is színlelt szerződésnek minősítheti az adóhatóság egy esetleges ellenőrzéskor, hiszen ez a szerződés is vezetési feladatokat tartalmaz, egy vállalkozó pedig nem utasíthat, nincs ilyen jogköre. A 200 E Ft+ÁFA összegű rendelkezésre állási díj nem indokolható, főleg egy alapvetően költségvetési támogatásból gazdálkodó Közalapítványnál. A 20 E Ft+ÁFA havi óradíj magasnak számít a tanácsadói piacon.

A **Film Project Kft-vel** a Közalapítvány a befektetések értékelése fejezetben foglaltak szerint 2007. június 1-jétől vagyonkezelési szerződést kötött havi 2,5 millió Ft+ÁFA összegben. A Film Project Kft alvállalkozója a a társaság a 2007. június 1-jén kötött szerződés szerint a társaság vagyonkezelési és filmszakmai tevékenységek ellátásához kapcsolódó szakmai segítség nyújtását vállalta, feladatai:
Operatív feladatok:

- a Közalapítvány tulajdonában lévő társaságok tevékenységének átfogó, gazdasági szempontú elemzése
- a Közalapítvány tulajdonában, társaságaiban hasznosított ingatlanvagyon hasznosulásával kapcsolatos értékelések, javaslatok előkészítése
- a Közalapítvány tulajdonában lévő társaságok befektetési terveinek szakértői elemzése, javaslattétel a befektetések kivitelezésével kapcsolatosan
- a Közalapítvány tulajdonában lévő társaságok kezelésében lévő ingatlan és ingó vagyon hasznosításával kapcsolatos tanácsadás, a Társaságoktól érkező konkrét hasznosítási javaslatok vonatkozásában

atlatszo.hu
2012.11.03.
20. oldal

- megbízó feladatainak ellátását segítő szakértő személyek – jogi, gazdasági, stb – feladatainak koordinálása, a szakterületek eredményeinek szintetizálása, kapcsolattartás a tevékenységekben részt vállaló külső megbízottakkal, cégekkel, szervezetekkel.
- A feladatok ellátásához szükséges mértékű kapcsolattartás a Közalapítvány tulajdonában álló gazdasági társaságok menedzsmentjével.

Stratégiai jellegű feladatok:

- részvétel a Közalapítvány tulajdonában lévő vállalkozói vagyon – úgy a társasági részesedések, mint a közvetlenül vagy közvetetten tulajdonolt ingatlanvagyon – működtetésének egységes, átlátható, gazdasági és filmszakmai célokat egyaránt szolgáló rendszerének kimunkálásában
- részvétel a Közalapítvány közhasznú tevékenységében való megbízói közreműködés rendszerének kidolgozásában.

Megbízási díj 700 E Ft+ÁFA
2009. július 1-től a Film Project Kft holdingtársaságként bővített szolgáltatást nyújt a Közalapítvány felé (lásd Befektetések értékelése fejezet), ezzel összhangban módosították a kötött szerződést.
Az operatív feladatokat kiegészítették:

- Megbízott szakmai tanácsadóként részt vesz a Közalapítvány pályáztatási rendszerének átvilágításában, a rendszer működésében található visszásságok felderítésében

A stratégia feladatok megváltoztak:

- a megbízó feladata, hogy tanácsadóként részt vegyen a holding-struktúra optimális megtervezésében, kialakításában. A feladat megbízó belső struktúrájának átalakítási tervét is magában foglalja. A tervezetnek ki kell térnie a Közalapítvány és a vagyongazdálkodó szervezet egymás közti viszonylataira is.
- új előfinanszírozási rendszer kidolgozása, mely magában foglalja a Közalapítvány tehermentesítését a finanszírozás területén a garancia-vállalások és kockázat-viselés alól. Az új struktúra kialakításánál vizsgálat tárgyát képezi a leggazdaságosabb megoldás felderítése, és a hosszú távon legkifizetődőbb módozatok kidolgozása.
- megbízó közreműködik a pályáztatás lebonyolításához szükséges szervezetrendszer kidolgozásában – egyben a pályázati folyamatok egyszerű és átlátható mechanizmusának átalakításában. E stratégiai átalakítás célja, hogy a Közalapítvány munkaszervezete az adminisztratív és lebonyolító jellegű feladatok alól mentesüljön, s tevékenysége a közhasznúság vonatkozásában kiteljesedhessen.
- szerződő felek megállapodnak, hogy az utolsó két pontokban foglalt szervezetátalakítási koncepciókat 2010. december hó 31. napjáig a Közalapítvány kuratóriuma elé terjesztik jóváhagyásra. A véglegesedett és kuratórium által elfogadott szervezeti átalakítási program bevezetése 2010. december hó 31. napjáig megbízó és megbízott együttműködésével valósul meg.

atlatszo.hu
2012.11.03.
21. oldal

A megbízási díjat 800 E Ft+ÁFA összegre módosították

A és a Film project Kft között érvényes szerződés, illetve a és a Közalapítvány között érvényes szerződésben több ponton átfedés figyelhető meg (ingatlanvagyonnal kapcsolatos tanácsadás, befektetések koordinálása), illetve átfedés figyelhető meg a Közalapítvánnyal és a Film Project Kft-vel kötött szerződése között is (megbízó feladatát ellátó szakértő személyek feladatainak koordinálása). A két társaság így akár ugyanazon tevékenység elvégzéséért is benyújthatott számlát, egyet a Közalapítvány felé egyet pedig a Film Project Kft felé, aki azt továbbszámlázta a Közalapítvány felé.
A Film Project Kft felé a illetve a az alábbi összegben állított ki számlát:

Ft

név	2007	2008	2009
.	2 100 000	7 700 000	9 000 000
	-	1 200 000	-

gazdasági érdekeltségein keresztül az alábbi juttatásokban részesült a vizsgált időszakban közvetlenül illetve a Film Project Kft-n keresztül:

E Ft

	2005	2006	2007	2008	2009
Közalapítványtól					
	9 300	10 020	10 800	12 576	19 802
	9 300	8 928	8 928	8 136	12 380
gépkocsi bérlet	2 513	2 452	2 435	2 556	2 496
összes juttatás Közalapítványtól	**21 113**	**21 400**	**22 163**	**23 268**	**34 678**
Film Project Kft-től	-	-	-	-	-
	-	-	2 100	7 700	9 000
	-	-	-	1 200	-
összes juttatás Film Project Kft-től	**0**	**0**	**2 100**	**8 900**	**9 000**
összes juttatás	**21 113**	**21 400**	**24 263**	**32 168**	**43 678**
1 havi átag bruttó juttatás	**1 759**	**1 783**	**2 022**	**2 681**	**3 640**

Összehasonlításul mellékeljük a Kuratórium elnökének és tagjainak a havi tiszteletdíját a vizsgált időszakban:

E Ft

	2005	2006	2007	2008	2009
Kuratórium elnöke	456	500	524	552	572
Kuratórium tagja	342	375	393	414	429

A két táblázat alapján még jobban szembetűnik a két juttatás közötti értékaránytalanság, miközben a Kuratórium elnöke és tagjai viselik az összes döntésért a felelősséget, tanácsadói munkáiáért 5-7-szer nagyobb díjazásban részesült. A nagyságrendet érzékeltetésére: 2009. évi juttatásai a legnagyobb állami társaságok (MÁV Zrt, MFB Zrt) vezérigazgatóinak jövedelmével van egy szinten, ami mindenképpen megkérdőjelezhető.

atlatszo.hu
2012.11.03.
22. oldal

A Közalapítványnál a **szakértői tevékenység költségei** között az alábbi tételek szerepelnek **közvetett költségként**:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
	5 200	11 030	10 470	11 700	6 480
		5 160	5 040	5 376	3 024
		7 896			
	7 988	648			
		9 364	7 056		
	2 725	2 592	2 592	2 592	2 646
		2 460	2 160		
			5 760	5 706	7 373
	1 925				
					37 500
összesen	**17 838**	**39 150**	**33 078**	**25 374**	**57 023**

A nevében könyvviteli szolgáltatást nyújt a Közalapítvány részére, 2009. II. félévétől a Film Project Kft felé számláz. Megjegyezzük, hogy a könyvviteli szolgáltatás engedélyköteles tevékenység, a Közalapítvány csak olyan társasággal köthet ilyen szolgáltatásról szerződést, amelynek tagja, vagy munkavállalója a Pénzügyminisztériumnál regisztrált. A Film Project Kft-nek információink szerint nem tagja és nem munkavállalója, a társaság ezért nem nyújthat könyvviteli szolgáltatást a Közalapítvány részére.

A kiegészítő könyvelési szolgáltatást végez, segítségével.

-vel ( ) kötött szerződést a közhasznú tevékenység közvetlen költségei között ismertettük, a társaság tevékenységét 2005, illetve 2007-2009. években közhasznú közvetlen költségnek minősítette a Közalapítvány.
A 2004. január 29-én ügyvéddel kötött szerződés szerint a Közalapítvány megbízta az ügyvédet a filmszakmai támogatások körében felmerülő jogi kérdésekkel kapcsolatos jogi tanácsadással, illetve a jogi képviseletével A megbízási díj 150 E Ft+ÁFA/hó mely 12 óra tanácsadást foglalt magába, ezen felül megbízott 20 E Ft/óra megbízási díjra jogosult. A kiszámlázható maximális díjat csak 2004. február hónapra limitálták 300 E Ft+ÁFA/hó összegben. A 20 E Ft+ÁFA óradíj 2005-ös árszínvonalon kiemelten magas tanácsadói díjnak számít véleményünk szerint. 2005. december 20-án módosították a szerződést és konkretizálták az elvégzendő feladatokat:

- a kuratórium elnökének, tagjainak és vezető tisztségviselőinek történő jogi tanácsadás
- hatósági eljárásban történő jogi képviselet
- a Közalapítvány által kötendő egyes polgári jogi szerződések szövegének szerkesztése, felülvizsgálata, az ezzel kapcsolatos jogi tanácsadás
- a Közalapítvány tevékenységéhez és működéséhez kapcsolódó állami szervekkel, szervezetekkel történő kapcsolattartás során megbízó képviseletének jogi támogatása

atlatszo.hu
2012.11.03.
23. oldal

- forgalmazási pályázatokkal és támogatási szerződésekkel kapcsolatos szerződések szerkesztése, felülvizsgálata

A megbízási díjat 500 E Ft+ÁFA/hó átalányra emelték, mely 25 óra tevékenységet foglalt magában, efelett 20 E Ft+ÁFA/óra többletdíjazás illeti meg, mely maximum havi 20 órát tartalmazhat. Az átalánydíj felemelése 20 E Ft+ÁFA/órára a piaci viszonyokhoz képest nem indokolt, magas tanácsadói óradíjnak számít. 2006. február 1-jén lépett helyébe, mivel utóbbi 2006. február 1-jétől szüneteltette ügyvédi tevékenységét.

könyvvizsgálói szolgáltatást nyújtott a vizsgált időszakban.

Az nevében végzett szervezetfejlesztési tanácsadást, a 2005. december 28-n kötött szerződés szerint a társaság feladatai:

- vezetői konzultációk megszervezése, lebonyolítása
- javaslatok készítése a munkaszervezet működése, irányítása hatékonyságának javítására
- egyéni és csoportos coaching lebonyolítása

A megbízási díj 150 E Ft+ÁFA/hó, az igénybe vett szolgáltatás hasznosulásáról nem rendelkezünk információval. A szerződés eredetileg 2006. évre kötötték, majd 2007. évre is meghosszabbították.

A a Grant Sys rendszerrel kapcsolatban látott el rendszergazdai feladatokat, 2005-2006. években közhasznú tevékenység közvetlen költségének minősítette a Közalapítvány.
A Közalapítvány a Film Project Kft 2009. II. félévében végzett projekttevékenység 50 %-ának ÁFA-val növelt összegét számolta el közös tevékenység költségeként.
A Közalapítvány közvetített szolgáltatásként az által számlázott hitelbírálati illetve hitelreferensi díjat számolta el.

Személyi jellegű ráfordítások

A személyi jellegű ráfordításokon belül a közhasznú tevékenységgel kapcsolatos bérköltségek az alábbiak:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
Bérköltség	96 721	98 242	102 539	115 321	118 757

A bérköltségek folyamatosan emelkedtek a vizsgált időszakban.
A személyi jellegű kifizetések között az alábbi tételeket számolja el a Közalapítvány:

- kuratórium és ellenőrző bizottság tiszteletdíjai
- szakkollégiumok tiszteletdíja 2006-ig, 2007-től cél szerinti tevékenység költsége
- természetbeni juttatás költségei

A tiszteletdíjak mértékét 2004-től az Alapító Okirat, 2006-tól a SZMSZ szabályozza, a minimálbér meghatározott %-ában.

atlatszo.hu
2012.11.03.
24. oldal

A **természetbeni juttatások alakulását** az alábbi táblázat mutatja:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
Üdülési csekk	825	701	733	641	953
Étkezési utalvány	917	797	885	1 141	865
Művelődési utalvány	0	195	109	37	166
Munkavállaló javára kötött biztosítás	341	401	401	100	0
Helyi önk.nypt.hozzárjárulás	0	0	0	90	240
Gk költségtérítés	91	0	0	0	0
deviza ell. adozó	173	198	109	525	280
deviza ell. napi díj adómentes	173	198	109	525	280
Helyi közlekezdés (bérlet) ktgtérítés	0	294	279	437	283
Cégtelefon magánhasználata	0	409	1 959	1 626	1 540
Internet használati díj	0	503	504	578	345
Beiskolázási segély	0	114	140	124	127
További tervészetbeni jutatás	0	0	144	4	0
összesen	**4 525**	**5 816**	**7 379**	**7 836**	**7 088**

A fenti költségek kerültek felosztásra a közhasznú és a vállalkozási tevékenység költségei között.
A személyi jellegű ráfordítások között kerül kimutatásra a bérekkel kapcsolatos járulék költsége is.

Pénzügyi műveletek ráfordításai

2004. december 2-án a Közalapítvány kölcsönszerződést kötött a t-vel 200 millió Ft összegben a 2004. évi minisztériumtól járó támogatás előfinanszírozására, az alábbi feltételekkel:

- A kamat mértéke 1 havi BUBOR+0,5 %
- a kölcsön lejárata 2005. január 18.
- A szerződés biztosítéka 220 millió Ft jelzálog és 200 millió Ft engedményezési szerződés
- a szerződés módosításának díja 50 E Ft.

A szerződést 6 alkalommal módosították, a kölcsön végső lejáratát 2007. március 2-ra hosszabbították meg. A kamat mértéke 1 havi BUBOR + 1 %-ra módosult, A Közalapítvány kötelezettséget vállalt a bank felé, hogy az engedményezési szerződésben vállalt -vel kötendő 200 millió Ft-os szerződést, vagy más hasonló értékű szerződést 1 hónapon belül a bank felé bemutat. A kölcsön 2007. évben visszafizetésre került, ennek kamatát mutatta ki a Közalapítvány 2005, 2006 és 2007. években ezen a soron.
Felhívjuk a figyelmet a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 16. § 2.

atlatszo.hu
2012.11.03.
25. oldal

b., pontjára, mely szerint a közhasznú szervezet az államháztartás alrendszereitől kapott támogatást hitel fedezetéül illetve hitel törlesztésére nem használhatja fel.

Rendkívüli ráfordítás

2005. évben a Közalapítvány 3 produkciós társaságnak ( ) kamattámogatási szerződés nélkül utalt támogatást, melyet szerződés hiányában nem tudott visszakövetelni. Ez került 2008. évben kivezetésre.

3.2. A cél szerinti tevékenység költségei

A Közalapítvány az Alapító Okirat IV. fejezetében definiálta céljait. A cél szerinti tevékenységét teljes mértékben közhasznú tevékenységnek minősítette a vizsgált időszakban. Az Alapító Okirat VII. fejezet 2. a) pontja szerint cél szerinti egyéb költségnek minősül minden olyan közalapítványi cél megvalósításával összefüggésben felmerült költség, melynek teljesítése a jelen Alapító Okirat, a Szervezeti és Működési Szabályzat, illetve a Vagyonkezelési Szabályzat szerint nem pályázati úton történik, és nem tartozik a közalapítvány vállalkozási tevékenységének körébe. Az Alapító okirat szerint pályázati kötelezettség nélkül nyújtható:

- a Magyar Mozgókép Mestere díjjal járó juttatás,
- az egyéb nyugellátás jellegű juttatások,
- valamint a természetes személyek részére nem ösztöndíj jelleggel nyújtott olyan természetbeni ellátások, amelynek értéke nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének tízszeresét.

A Közalapítvány pályázat kiírása nélkül évente vagyona 5%-a mértékéig, de legfeljebb 1 M Ft támogatást nyújthat

A cél szerinti tevékenység költségeit az alábbi táblázat mutatja:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
anyagjellegű ráfordítás	70 147	69 118	90 723	131 387	125 238
személyi jellegű ráfordítás	115 476	116 285	198 456	211 271	213 343
összesen	**185 623**	**185 403**	**289 179**	**342 658**	**338 581**

A cél szerinti tevékenység költsége folyamatosan növekedett a vizsgált időszakban, amely két tényezővel magyarázható:

- az anyagjellegű ráfordítások közé 2007-ben olyan szakértői díjakat soroltak be, amelyek nagyrészt a vállalkozási, kisebb részt a közhasznú tevékenységgel kapcsolatosak, az alapító okiratban megfogalmazott céloknak, illetve a közhasznúsági törvény előírásainak semmiképpen sem felelnek meg
- a személyi jellegű ráfordításokra 2007-ben a korábban említett szakkollégiumok tiszteletdíjait sorolták át, mely szintén nem indokolt, hiszen a szakkollégium tevékenysége a Közalapítvány alap pályáztatási tevékenységével kapcsolatos.

Mindkét **átsorolás segítségével a Közalapítvány indokolatlanul növelte vállalkozási, illetve működési eredményét.** A Közalapítvány SZMSZ-e és Vagyonkezelési Szabályzata pályázati kötelezettségbe nem tartozó költséget nem

atlatszo.hu
2012.11.03.
26. oldal

nevesít, így megkérdőjelezhető, hogy a Kuratóriumnak volt-e egyáltalán jogosultsága – az alapító okiratban nevesített juttatások fedezetén túl - cél szerinti egyéb költség keretet elkülöníteni.
Az anyagjellegű ráfordítások között a Közalapítvány az alábbi költségeket számolta el:

- Euroimage tagdíj és egyéb díjak
- szakértői díjak

Az első két kategóriában az alábbi költségek merültek fel:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
AFCI standbérlet, eszközbérlet	-	606	-	-	1 367
Eurimages tagdíj	48 685	52 399	48 020	50 868	59 836
AFCI tagdíj	-	110	146	-	-
Eurimages önkéntes tagdíj	-	2 003	-	-	-
Eurimages díjkiosztó ünnepség	-	2 754	-	-	-
F standbérlethez hozzájárulás	-		2 000	-	-
összesen	**48 685**	**57 872**	**50 166**	**50 868**	**61 203**

atlatszo.hu
2012.11.03.
27. oldal

A **szakértői díjak** az alábbiak:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
	10 937				
			21 000	36 000	18 000
			364		
			600		
			1 620		
			540		
			540		
			1 050		
			1 700	1 200	
			900	900	
				6 120	
				9 456	
				6 960	
				1 464	
				1 440	
					5 520
					4 824
					1 225
					2 500
					9 541
összesen	**10 937**	**0**	**28 314**	**63 540**	**41 610**

Az I -vel 2004. december 2-án kötött szerződés alapján megbízott az alábbi feladatokat vállalta:

- A magyar finanszírozási rendszer teljes körű vizsgálata, az alábbi lehetséges források figyelembe vételével:
- Az Európában állami részvétellel működő filmfinanszírozási modellek bemutatása és magyar szempontból történő elemzése
- lehetséges, standardizálható, könnyen kezelhető és komplex finanszírozási modellek kidolgozása, melyek egyben a megfelelő kontrollt is biztosítják az MMK részére a készülő és támogatott produkciók felett
- az „optimum" modellek tesztelése a piacon
- a teszt eredményének értékelése
- javaslattétel „optimum" modellre

A megbízási díj:

- 5 millió Ft+ÁFA alapdíj
- 5 millió Ft+ÁFA bónusz

2004. évben 1.250 E Ft+ÁFA, 2005. évben bruttó 12.937 E Ft került kiszámlázásra, így

atlatszo.hu
2012.11.03.
28. oldal

majdnem a teljes összeg kifizetésre került. A cég a tevékenysége eredményeként tanulmányt adott át.

A -vel kötött vagyonkezelési szerződést a Befektetések fejezetben ismertetjük.

A I és a t a MAFILM Zrt és a Magyar Filmlabóratórium Kft részesedések ÁPV Rt-től történt átvételével kapcsolatban végeztek átvilágítást 2005. évtől 2007. január 29-ig terjedő időszakra.

2007. április 3-án kötött szerződés szerint a megbízott vállalta vagyonkezelési koncepció kidolgozásában való közreműködést, ezzel kapcsolatos jogi munkák elvégzését, a vagyonkezelési koncepció mellékleteinek kidolgozását, és a szükséges szerződéstervezetek elkészítését. A megbízási díj 10 E Ft+ÁFA/óra. A szerződésben nem határoztak meg felső határt az ügyvéd által kiszámlázható órák mennyiségére.

a 2003. július 1-jén megkötött szerződés szerint a pályázati rendszerben kiírásra került pályázatok kiírásához szükséges előzetes konzultációk és kutatómunka alapján a pályázati felhívásokat és a pályázati felhívások és a pályázatok elkészítését vállalta. A 2003. április 3-án megkötött és 2006. március 1-jén módosított szerződés szerint az ügyvédi iroda a Közalapítvány jogi képviseletén túl vállalta pályázati felhívások és szabályzatok szövegezését, támogatási szerződések jogi szempontú értékelése, jogi szakvélemény készítése, támogatási és egyéb szerződések szerkesztése.

A Közalapítvány 2007. július 17-én kelt szerződés alapján megbízta az **EU Pályázati Központ Kft-**t, hogy részére a 201/2005 (IX.27) Kormány Rendelet alapján az Európai Gazdasági Térség új tagállamai által elnyerhető, Izland, Norvégia és Lichtenstein által biztosított és a Nemzeti Fejlesztési Alap által kiírt pályázaton való részvételhez szükséges pályázati anyagot állítson össze. A megbízási díj 450 E Ft+ÁFA.

A a 2007. július 2-án kelt szerződés alapján a filmszakmai alapképzés és szakmai továbbképzés rendszerének kialakításával kapcsolatos feladatok ellátását, valamint az e témában szakértői anyag elkészítését vállalta. A megbízási díj havonta 150 E Ft+ÁFA.

A 2007. szeptember 17-től 2007. november 16-ig bezárólag szakértői, tanácsadói feladatokat látott el a Közalapítvány által felállított szakmai bizottság mellett a Közalapítvány nemzetközi szerepvállalásának átvilágításában, a magyar filmszakma nemzetközi megjelenésének vizsgálatában, illetve további lehetőségek felkutatásában, a felmérések alapján megfogalmazott javaslatok kidolgozásában a jövőbeni eredményes tevékenység kialakítására vonatkozóan. A megbízási díj havonta 500 E Ft+ÁFA.

A -vel 2007. október 24-én kötött szerződés alapján a társaság vállalta, hogy a MAFILM stratégiai igazgatói álláshelyének betöltésére alkalmas jelölteket kutasson fel és mutasson be a Közalapítványnak. A megbízási díj 2.500 E Ft+ÁFA, mely három részletben esedékes:

- 750 E Ft+ÁFA a szerződés aláírása után, a kézhezvételtől számított 15 napon belül esedékes
- 750 E Ft+ÁFA a követelményprofilnak megfelelő és érdeklődő jelöltek személyes bemutatása után, a kézhezvételtől számított 15 napon belül esedékes
- 1.000 E Ft+ÁFA a munkaszerződés aláírása után, a kézhezvételtől számított 15 napon belül esedékes. Amennyiben nem történik szerződéskötés, a társaságot az első két pontban meghatározott díjakon túl további díjazás nem illeti meg.

atlatszo.hu
2012.11.03.
29. oldal

A harmadik részlet nem került kiszámlázásra. A szerződés alapján megállapítható, hogy a társaság által kiszámlázott tételek nem a Közalapítvány érdekében merültek fel, a költségek még sem kerültek továbbterhelésre a MAFILM Zrt felé.
A részére 6.960 E Ft sikerdíj került kifizetésre, a szerződés szerint a társaságnak a filmszemle sikeres megrendezése után bruttó 5,8 millió Ft járt volna, a Közalapítvány nem szerződésszerűen járt el és megsértette a vonatkozó kuratóriumi határozatokat is.
A által végzett tevékenységet közhasznú és vállalkozási tevékenység költségének is minősítették, a szerződést a közhasznú tevékenységnél ismertettük.
t-vel 2008. április 30-án kötött szerződés alapján a társaság vállalta, hogy döntés előkészítő tanulmányt készít a MAFILM tulajdonában álló ingatlanok (Fóti Filmgyár) hasznosításának előkészítéséhez. A megbízási díj a gazdasági elemzésre vonatkozóan 6.700 E Ft+ÁFA, a jogi munkarészekre 20 E Ft+ÁFA/óra, így összesen 7.880 E Ft+ÁFA került kiszámlázásra. A szerződés tartalma szerint inkább vállalkozási, mint cél szerinti tevékenységgel kapcsolatos. A társasággal kötött másik szerződés szerint a Budakeszi út 51. sz. alatti ingatlanra vonatkozó ingatlanhasznosítási tanulmány elkészítéséhez végzett műszaki- és jogi feltáró munkákat.
-vel 2008. november 27-én kötött szerződésben a társaság a Budakeszi út 51 alatti ingatlan értékesítésével kapcsolatos előkészítő munkákat vállalta, ingatlanvagyon értékelést, piaci és gazdasági elemzést végzett, a megbízási díj 4.600 E Ft+ÁFA.

A -vel 2009. június 26-án kötött szerződés szerint vállalta, hogy a Közalapítvány céljainak érdekében megvizsgálja a digitális technológiák használatának hazai és nemzetközi térnyerését, elterjedésének okait, korlátait, valamint az új médiák megjelenésének hatásait a hazai filmterjesztési piacra, a vizsgálatról tanulmány készült. A megbízási díj 980 E Ft+ÁFA.
A -vel kötött szerződéseket a Befektetések fejezetben ismertetjük.
A fenti szerződések tartalma alapján megállapítható, hogy nagyrészt a Közalapítvány vállalkozási tevékenységét szolgálták, **cél szerinti tevékenység közhasznú költségeként történő elszámolásuk nem indokolható,** mivel a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény melléklete alapján nem minősíthető közhasznú tevékenységnek.

Személyi jellegű ráfordítások

A cél szerinti tevékenység személyi jellegű ráfordításának megoszlását az alábbi táblázat szemlélteti:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
1.) Magyar Mozgókép Mestere díj és járulékai	115 476	116 285	138 461	152 048	153 607
2.) szakkollégiumok tiszteletdíja és járulékai	0	0	59 995	59 223	59 736
összesen (1+2)	**115 476**	**116 285**	**198 456**	**211 271**	**213 343**

1.) a Közalapítvány minden évben meghirdeti a kiemelkedő filmszakmai életúttal rendelkező személyek részére adható díjat

atlatszo.hu
2012.11.03.
30. oldal

2.) a szakkollégiumi tiszteletdíjak 2005-2006. évben a működési költségek között kerültek kimutatásra, átsorolásukat semmi sem indokolja, mert a szakkollégiumok szorosan kapcsolódnak a Kuratórium döntéshozatali rendszeréhez, önállóan nincs funkciója. A Közalapítvány Alapító okirata is 2009. június 3-i módosításig működési költségként nevesítette a szakkollégiumok tiszteletdíját.

3.3. Vállalkozási tevékenység költségei

A **vállalkozási tevékenység költségeinek alakulását** az alábbi táblázat szemlélteti:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
1. Anyagjellegű ráfordítások	182 436	28 681	19 408	31 004	54 080
2. Személyi jellegű ráfordítások	5 393	1 111	2 411	1 286	1 180
3. Értékcsökkenési leírás	4 940	4 746	4 838	7 546	7 870
4. Egyéb ráfordítások	3 309	2 332	145	3 881	109
5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	2	9	1	21	1
6. Rendkívüli ráfordítások	288	576	288	0	0
összesen	**196 368**	**37 455**	**27 091**	**43 738**	**63 240**

A Közalapítvány vállalkozási tevékenységének költségei folyamatosan csökkentek, 2008, illetve 2009. évben tapasztalható növekedés. A változás két tényezővel magyarázható:

- a **csökkenés oka a szakértői díjak cél szerinti tevékenység költségei közé történő átsorolásával magyarázható:**
- 2009. évben a Film Project Kft-vel kötött holding szerződés összegének 50 %-át vállalkozási tevékenység költségének minősítették, ez növelte jelentősen a költség mértékét

Az anyagjellegű ráfordítások soron az alábbi tételek szerepelnek:

- l személygépkocsi bérleti díja 2005-2006. években részére 2.513 E Ft, illetve 2.452 E Ft összegben, 2007. évtől közhasznú tevékenység költségének minősítették
- különféle szakértői díjak, melyeket 2007-től cél szerinti tevékenység költségének minősítettek
- 2005. évben a felé továbbértékesített filmek sugárzási jogainak bekerülési értéke 144.083 E Ft

atlatszo.hu
2012.11.03.
31. oldal

2.) a szakkollégiumi tiszteletdíjak 2005-2006. évben a működési költségek között kerültek kimutatásra, átsorolásukat semmi sem indokolja, mert a szakkollégiumok szorosan kapcsolódnak a Kuratórium döntéshozatali rendszeréhez, önállóan nincs funkciója. A Közalapítvány Alapító okirata is 2009. június 3-i módosításig működési költségként nevesítette a szakkollégiumok tiszteletdíját.

3.3. Vállalkozási tevékenység költségei

A **vállalkozási tevékenység költségeinek alakulását** az alábbi táblázat szemlélteti:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
1. Anyagjellegű ráfordítások	182 436	28 681	19 408	31 004	54 080
2. Személyi jellegű ráfordítások	5 393	1 111	2 411	1 286	1 180
3. Értékcsökkenési leírás	4 940	4 746	4 838	7 546	7 870
4. Egyéb ráfordítások	3 309	2 332	145	3 881	109
5. Pénzügyi műveletek ráfordításai	2	9	1	21	1
6. Rendkívüli ráfordítások	288	576	288	0	0
összesen	**196 368**	**37 455**	**27 091**	**43 738**	**63 240**

A Közalapítvány vállalkozási tevékenységének költségei folyamatosan csökkentek, 2008, illetve 2009. évben tapasztalható növekedés. A változás két tényezővel magyarázható:

- a **csökkenés oka a szakértői díjak cél szerinti tevékenység költségei közé történő átsorolásával magyarázható:**
- 2009. évben a Film Project Kft-vel kötött holding szerződés összegének 50 %-át vállalkozási tevékenység költségének minősítették, ez növelte jelentősen a költség mértékét

Az anyagjellegű ráfordítások soron az alábbi tételek szerepelnek:

- l személygépkocsi bérleti díja 2005-2006. években részére 2.513 E Ft, illetve 2.452 E Ft összegben, 2007. évtől közhasznú tevékenység költségének minősítették
- különféle szakértői díjak, melyeket 2007-től cél szerinti tevékenység költségének minősítettek
- 2005. évben a felé továbbértékesített filmek sugárzási jogainak bekerülési értéke 144.083 E Ft

atlatszo.hu
2012.11.03.
32. oldal

Szakértői díjként felmerült költségek az alábbiak:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
	7 440	7 440			
	3 600	3 600	3 600	3 600	2 300
	3 600	1 800			
		2 600			
	960	960	1 200	2 040	
				7 138	
				744	744
					33 069
összesen	**15 600**	**16 400**	**4 800**	**13 522**	**36 113**

A I tevékenységét 2007. évtől közhasznú tevékenységnek minősítette a Közalapítvány, a szerződést a közhasznú tevékenység költségei között ismertettük.
A (I) mérnöki tevékenységet végzett a Budakeszi út 51, és a Róna u 171 alatti ingatlanokon havi rendszerességgel, 2009. II. félévétől a Film Project Kft alvállalkozójaként működik közre.
A -vel (ı) 2004. január 1-jén kötött szerződés szerint a társaság a Közalapítvány tevékenységi körébe tartozó különböző témájú pályázatok megjelenítésében, ezen pályázatok lebonyolításában való közreműködéssel kapcsolatos tevékenység. Feladatai közé tartozott a legkedvezőbb sajtóajánlatok felkutatása, pályázatok érkeztetése, iktatása illetve a szakkollégiumi döntés-előkészítés során való közreműködés. A megbízási díj havonta 300 E Ft+ÁFA. 2006. évben a szerződést felbontották.
A ( ) a 2005. szeptember 20-án kelt megbízási szerződés alapján az alábbi feladatokat vállalta:

- az ÁPV Rt-től átvenni kívánt gazdálkodó szervezetek részesedéseinek tulajdonosi joggyakorlásához kapcsolódó vagyonkezelési irányelvek meghatározása

- a tulajdonosi joggyakorláshoz és a vagyonkezelési tevékenység végzéséhez szükséges szervezeti és szabályozórendszer kialakítása a Közalapítványnál.

A megbízás díja 2.600 E Ft+ÁFA, a Közalapítvány a társaság által elkészített tanulmányt nem bocsátotta rendelkezésünkre.
havi rendszerességgel gondnoki tevékenységet végzett, 2009. II. félévtől a Film Project Kft alvállalkozójaként.
A 2007. december 10-én kötött szerződés alapján a társaság a XIV. Róna u. – Gyarmat u. – Titel u. – Bácskai út által határolt területeken a Közalapítvány, valamint a MAFILM tulajdonában lévő ingatlanok hasznosításának előkészítéséhez az ingatlan jogi helyzetét feltáró vizsgálat elvégzését és építészeti koncepcióterv készítését vállalta. A megbízási díj az építészeti munkarészekre vonatkozóan 5.800 E Ft+ÁFA, a jogi munkarészekre vonatkozóan 20 E Ft+ÁFA/óra, összesen 7.138 E Ft+ÁFA került kiszámlázásra.
A a 2008. február 1-jén kötött szerződés szerint vállalta a Közalapítvány tulajdonában álló Róna utca 174. alatti ingatlan AC2 épületének bérbeadását, hasznosítását, megbízási díj 186 E Ft+ÁFA/negyedév.
A :-vel kötött szerződést a Befektetések fejezetben ismertetjük.

atlatszo.hu
2012.11.03.
33. oldal

Az Rt-vel kötött szerződést a vállalkozási tevékenység bevételénél ismertettük, itt számolta el a Közalapítvány a társaság felé továbbértékesített filmek sugárzási jogának bekerülési értékét.

atlatszo.hu
2012.11.03.
34. oldal

4. Az eszközök értékének alakulása

A **közhasznú beszámoló mérlegében szereplő eszközök alakulása 2005-2009. évben:**

E s z k ö z ö k (aktívák)

Adatok E Ft-ban

	A tétel megnevezése	2005.12.31	2006.12.31	2007.12.31	Előző év helyesbítései	2008.12.31	2009.12.31
a	b	c	e	f	g	h	i
1.	**A. Befektetett eszközök (02+03+04)**	**733 845**	**3 364 517**	**3 377 992**	**401 441**	**4 854 866**	**4 827 948**
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	22 513	21 436	16 390		13 080	13 272
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	213 859	3 072 158	207 744		205 205	196 172
4.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	497 473	270 923	289 000	401 441	1 771 723	1 753 646
	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE	0	0	2 864 858		2 864 858	2 864 858
5.	**B. Forgóeszközök (6+7+8+9)**	**780 615**	**1 034 989**	**833 759**		**1 189 012**	**1 637 525**
6.	I. KÉSZLETEK	9 020	9 020	9 020		9 020	
7.	II. KÖVETELÉSEK	428 412	875 965	713 897		919 241	1 280 213
8.	III. ÉRTÉKPAPÍROK	0	0	0		0	
9.	IV.PÉNZESZKÖZÖK	343 183	150 004	110 842		260 751	357 312
10.	**C. Aktív időbeli elhatárolások**	**680 645**	**1 197 907**	**416**		**17 372**	**17 491**
11.	**ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (01+05+10)**	**2 195 105**	**5 597 413**	**4 212 167**	**401 441**	**6 061 250**	**6 482 964**

4.) 2007. évben az ÁPV Zrt-től átvett Magyar Filmlaboratórium Kft részesedését a Közalapítvány elmulasztotta beszámolójában kimutatni, ezért 2008-ban három oszlopos mérleg készült.
3.) 2006. évben az ingatlanokra képzett értékhelyesbítés összegét a tárgyi eszközök soron mutatták ki, 2007. évtől átsorolták a befektetett eszközök értékhelyesbítése sorra. A kormányrendelet előírásai szerint a befektetett eszközök értékhelyesbítését nem kell külön soron kimutatni, a további tagolás megengedett, de az értékhelyesbítést a tárgyi eszköz sor alatt kellett volna kimutatni, mivel az ingatlannal kapcsolatos.

atlatszo.hu
2012.11.03.
35. oldal

10.) 2005-2006. években a Közalapítvány az NKÖM által a mérlegkészítés időpontjáig átutalt támogatás összegét mutatta ki aktív időbeli elhatárolásként.

Az eszközök összetétele a vizsgált időszakban:

név	2005	2006	2007	2008	2009
A) Befektetett eszközök (I+II+III+IV)	**33,43%**	**60,11%**	**80,20%**	**80,10%**	**74,47%**
I. Immateriális javak	1,03%	0,38%	0,39%	0,22%	0,20%
II. Tárgyi eszközök	9,74%	54,89%	4,93%	3,39%	3,03%
III. Befektetett pénzügyi eszközök	22,66%	4,84%	6,86%	29,23%	27,05%
IV.Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése	0,00%	0,00%	68,01%	47,27%	44,19%
B) Forgóeszközök (I+II+IV)	**35,56%**	**18,49%**	**19,79%**	**19,62%**	**25,26%**
I. Készletek	0,41%	0,16%	0,21%	0,15%	0,00%
II. Követelések	19,52%	15,65%	16,95%	15,17%	19,75%
IV. Pénzeszközök	15,63%	2,68%	2,63%	4,30%	5,51%
C.) Aktív időbeli elhatárolások	**31,01%**	**21,40%**	**0,01%**	**0,29%**	**0,27%**
Eszközök összesen	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**

Az eszközök összetételében 2005. évben az aktív időbeli elhatárolás és a befektetett pénzügyi eszköz, 2006. évtől az értékhelyesbítés, a követelés bír jelentőséggel.

4.1. Befektetett eszközök

A Közalapítvány az immateriális javak között az alábbi jelentősebb tételeket mutatta ki:

- Egy tél az Isten háta mögött című film bemutatási joga bruttó 12 millió Ft értéken, mely 2007. évben nullára leíródott
- Grant Sys pályázatkezelő rendszer 2005. évben bruttó 18.370 E Ft értékben, melyen 2005, 2006 és 2009. években több, mint 11 millió Ft összegű fejlesztést aktivált

atlatszo.hu
2012.11.03.
36. oldal

A **tárgyi eszközök állománya** vizsgált időszakban:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
ingatlanok	199 958	3 060 153	190 634	186 860	179 744
egyéb berendezések	13 901	12 005	17 110	18 345	16 428
összesen	**213 859**	**3 072 158**	**207 744**	**205 205**	**196 172**

Az **ingatlanok összetételét** az alábbi táblázat mutatja:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
Filmlabor épületei	111 085	108 263	105 441	102 619	99 797
Róna u.-i U épület	6 027	5 890	5 752	5 408	5 065
Róna u.-i AC2 épület	79 267	77 580	75 894	75 301	71 390
Róna u.-i parkoló	718	702	687	671	631
Róna u.-i telek	660	660	660	660	660
Róna u.-i telek	2 200	2 200	2 200	2 200	2 200
összesen	**199 957**	**195 295**	**190 634**	**186 859**	**179 743**
Ingatlanok értékhelyesbítése		2 864 858	2 864 858	2 864 858	2 864 858
összesen értékhelyesbítéssel	**199 957**	**3 060 153**	**3 055 492**	**3 051 717**	**3 044 601**

A vizsgált időszakban két ingatlan állt a Közalapítvány tulajdonában: a Budakeszi út 51. sz. ingatlan (Filmlabor épületei), illetve a Róna u. 174. sz. alatti ingatlan. 2006. január 1-jei nettó értéket figyelembe véve a Kuratórium 254-256/2006. sz. döntése alapján igazságügyi ingatlanszakértő szakvéleménye alapján az ingatlanokat értékhelyesbítés elszámolásával piaci értékre értékelték. **Az ingatlanok piaci értékének meghatározását 2007. évtől a számviteli törvény 58. § (7) bekezdésével ellentétesen nem aktualizálták.** Az értékhelyesbítés összegét 2006. évben a tárgyi eszköz soron, azt követően a befektetett eszközök értékhelyesbítése soron mutatták ki a mérlegben.

A Róna u. 174. sz. alatti ingatlanon a 2008. évben 161.380 E Ft összegben jelzálogjogot, valamint opciós vételi jogot alapított, mely a -nek nyújtott kölcsön fedezetéül szolgál.

Az egyéb berendezések között a legnagyobb értékű változás a 2007. évben pénzügyi lízing keretében beszerzett 2 db Volkswagen személygépkocsi 5 millió Ft illetve 3.740 E Ft összegben.

A befektetett pénzügyi eszközként a Közalapítvány az alábbi tételeket szerepeltette a vizsgált időszakban:

- részesedések
- 2005. évben a visszatérítendő támogatások hosszú lejáratú része

A Közalapítványra vonatkozó jogi szabályozás 2006. évet megelőzően a Polgári Törvénykönyv, 2006. augusztus 24-ével a 2006. évi LXV. törvénnyel módosították az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényt és ebben változott a Közalapítványok által birtokolható részesedésekre vonatkozó előírás. Az új szabályozás 1. § 2(a) bekezdése előírta, hogy a Közalapítvány csak olyan gazdálkodó szervezetben

atlatszo.hu
2012.11.03.
37. oldal

vehet részt, melyben többségi befolyással rendelkezik, és amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulása mértékét. A Közalapítvány által alapított gazdálkodó szervezet további gazdálkodó szervezetet nem alapíthat, és gazdálkodó szervezetben nem vehet részt.
A részesedések egy része saját alapítású, más részüket Kormányhatározat alapján, térítés nélküli eszközátadással szerezte meg a Közalapítvány.

A részesedések összetétele:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
Magyar Filmunió Kft	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Film Project Kft	3 000	33 000	51 077	51 077	33 000
Magyar Mozgókép Kft	3 000	3 000	3 000	3 000	3 000
Mafilm ZRt	233 923	233 923	233 923	1 315 205	1 315 205
Magyar Filmlaboratórium Kft	-	-	401 441	401 441	401 441
összesen	**240 923**	**270 923**	**690 441**	**1 771 723**	**1 753 646**

A vizsgált időszak kezdetén, 2005. évben a Közalapítvány az alábbi tulajdoni hányadokkal rendelkezett a fenti társaságokban:

- Magyar Filmunió Kft 100 %
- Film Project Kft 100 %
- Magyar Mozgókép Kft 100 %
- Mafilm Zrt 13,97 %

A Közalapítvány 2006. évben tehát nem felelt meg a fent idézett törvényi előírásoknak, a Mafilm Zrt-ben kisebbségi részesedéssel rendelkezett.

A 2250/2006. (XII.23.) Kormányhatározat rendelkezett a Magyar Filmlaboratórium Kft illetve a MAFILM Zrt részvényeinek az ÁPV Zrt-től történő pénzbeli térítés nélküli átadásáról, az átruházásról szóló megállapodásban az alábbiakról rendelkeztek:

- a vagyonátadásra a társaságok közgyűlése/taggyűlése által elfogadott 2005. évi éves beszámolók alapján kerül sor
- a MAFILM Zrt esetében az ÁPV Zrt felé fennálló, 76,2 millió Ft összegű, 2007. június 30-ig esedékes tulajdonosi kölcsön visszafizetésére vonatkozóan az MMK kötelezettséget vállal
- a vagyonátadási megállapodásban ki kell kötni, hogy az MMK-nak megfelelő belső szabályok megalkotásával teljesen el kell különítenie egymástól a filmszakmát érintő költségvetési forrás-elosztási tevékenységét a filmszakmai társaságokat érintő tulajdonosi tevékenységtől, ezen kikötést az MMK éves költségvetési támogatásáról szóló megállapodásában is szerepeltetnie kell.

MAFILM Zrt 2005. évi saját tőkéje 1.256.809 E Ft, az ÁPV Zrt-vel kötött szerződésben 1.081.282 E Ft-ban rögzítették a MAFILM Zrt 86,03 %-os tulajdoni hányadát biztosító részvénycsomagját. A részvényátruházás bejegyzése a részvénykönyvekbe 2008. évben történt meg, ezért a Közalapítvány csak 2008. évi mérlegében szerepeltette a részvényátruházás hatását.

A **Magyar Filmlaboratórium Kft** 2005. évi saját tőkéje 401.441 E Ft, így a 100 %-os

atlatszo.hu
2012.11.03.
38. oldal

tulajdoni hányadot biztosító üzletrészek értéke ezen az értéken került meghatározásra. A térítés nélkül átvett részvényeket illetve üzletrészeket a passzív időbeli elhatárolásokon belül a halasztott bevételek között mutatták ki.

A **Magyar Filmunió Kft** törzstőkéjét 2000. évben 3 millió Ft-ra emelték a társaság eredménytartalékából, a Közalapítvány elmulasztotta kimutatni a tőkeemelés hatását a mérlegben a passzív elhatárolással szemben. A számviteli törvény szerint a tőkeemeléssel a részesedés értékét kellett volna növelni a passzív időbeli elhatárolásokon belül a halasztott bevételekkel szemben.

A **Film Project Kft**-nél a Közalapítvány 2006. évben 30 millió Ft-os tőkeemelést hajtott végre a társaság tőkehelyzetének javítása céljából. 2007. évben 18.077 E Ft pótbefizetést is rendelkezésre bocsátott a Közalapítvány, viszont beszámolójában tévesen a pótbefizetéssel a részesedés értékét növelte az eredménytartalék csökkenése helyett. A hibát 2009. évben javították.

A Közalapítvány a 2005. évben a filmszakmai társaságoknak nyújtott visszatérítendő támogatás hosszú lejáratú részét (256.550 E Ft) a befektetett pénzügyi eszközök között szerepeltette. A következő években a visszatérítendő támogatásból származó követeléseket a forgóeszközök között az egyéb követeléseken belül mutatta ki, attól függetlenül, hogy hosszú- vagy rövid lejáratú a követelés.

A részesedések értékelésével a befektetések rovatban foglalkozunk.

4.2. Forgóeszközök

Készletek

A készletek soron 2 db 1998-ban készült promóciós filmet szerepeltettek 9.020 E Ft összegben, 2009. évben a filmeket kiselejtezték.

Követelések

A követelések összetételét az alábbi táblázat mutatja:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
vevők	118 505	454 077	283 648	162 618	160 677
vevők értékvesztése	-10 148	-10 250	-8 954	-634	-129
tagi kölcsönök	30 000	22 000	114 000	134 000	138 000
adott előlegek	210 682	210 682	210 682	210 682	210 682
visszatérítendő támogatás	52 500	173 458	85 137	379 187	718 437
Mafilm kölcsön	13 500	12 500	12 500	12 500	12 500
munkáltatói kölcsön	3 052	11 386	13 238	12 938	11 580
t téves utalás	-	-	-	5 800	5 800
egyéb követelés	10 321	2 112	3 646	2 150	22 666
összesen	**428 412**	**875 965**	**713 897**	**919 241**	**1 280 213**

atlatszo.hu
2012.11.03.
39. oldal

A követeléseken belül 4 meghatározó tétel szerepel:

- vevők
- tagi kölcsönök, illetve Mafilm Zrt-nek nyújtott kölcsön
- MTM SBS Rt adott előlegek
- visszatérítendő támogatás

A vevők állományának összetétele:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
Magyar Filmlaboratórium Kft	112 500	155 400	181 900	145 400	152 150
Film Project Kft	-	294 050	94 050	-	-
egyéb vevőkövetelés	6 005	4 627	7 698	17 218	8 527
összesen	**118 505**	**454 077**	**283 648**	**162 618**	**160 677**

A vevőkövetelés mértékét két társaság határozta meg a vizsgált időszakban:

- Magyar Filmlaboratórium Kft
- Film Project Kft

A Közalapítvány a Budakeszi út 51. sz. alatti ingatlant adta bérbe a **Magyar Filmlaboratórium Kft-**nek. A társaság jelentős díjhátralékot halmozott fel már 2005. évre is, a Közalapítvány a korábbi évekkel kapcsolatos követelésekre 6.290 E Ft értékvesztést is képezett, melyet a társaság üzletrészének megszerzését követően 2008-ban feloldott, annak ellenére, hogy a társaság fizetési fegyelme nem javult. A társaságtól kapott 2009. december 31-ére vonatkozó visszaigazolás szerint a követelés összegéből 88.400 E Ft 2007. évet megelőző, éven túli követelés, mely két részből áll:

- a Közalapítvány által vállalt kezességvállalás a társaságnál fennálló filmszakmai cégek tartozásainak fedezetére 52.544 E Ft összegben
- a fennmaradó követelésből megállapodás szerint 2010. évben 10.856 E Ft, 2011. évben 25 millió Ft törlesztésre kerül

A **Film Project Kft** felé a társaság a visszatérítendő támogatásokkal kapcsolatos követeléseit engedményezte.

A tagi kölcsönök állományát az alábbi táblázat szemlélteti:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
Film Project Kft	30 000	22 000	3 000	3 000	3 000
Magyar Filmunió Kft			31 000	31 000	35 000
Magyar Mozgókép Kft			80 000	100 000	100 000
Mafilm Zrt	13 500	12 500	12500	12 500	12 500
összesen	**43 500**	**34 500**	**126 500**	**146 500**	**150 500**

A Közalapítvány a fenti társaságoknak kuratóriumi határozat alapján nyújtott tagi kölcsönt. A MAFILM Zrt-nek nyújtott kölcsönt a társaság likviditási helyzeténél fogva nem tudta törleszteni, ezért a kuratórium által a kölcsön lejáratát folyamatosan hosszabbították.

A Közalapítvány az -vel kötött sugárzási jogok értékesítéséről szóló

atlatszo.hu
2012.11.03.
40. oldal

szerződés alapján a producer társaságoktól előzetesen megvásárolt filmek bemutatási jogait mutatja ki az egyéb követelések között. A szerződést a vállalkozási tevékenység bevételénél ismertettük, itt annyit jegyeznénk meg, hogy **az előzetesen megvásárolt bemutatási jogokkal kapcsolatos követelést az nem igazolta vissza, a követelés megtérülése kétséges.**

A Közalapítvány a visszatérítendő támogatásokból származó követelésből a hosszú lejáratú követeléseket 2005. évben a befektetett pénzügyi eszközök között szerepeltette, 2006-2009. években az összes követelést rövid lejáratúnak minősítette. A Film Project Kft-vel a vizsgált időszakban több engedményezési illetve visszavásárlási szerződést kötött, a szerződéseket a befektetések fejezetben részletezzük.

Munkáltatói kölcsönként a Közalapítvány a dolgozóinak nyújtott lakásépítési kölcsönök összegét mutatta ki. A kölcsönök hosszú- és rövid lejáratú része a beszámoló mérlegében nem került elkülönítésre

Pénzeszközök

A pénzeszközök állománya a vizsgált időszakban:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
Pénztár	575	507	36	1 974	1 412
MÁK	335 153	140 931	101 038	160 083	255 070
MKB devizás számla	6 505	6 022	9 048	97 759	98 547
OTP munkavállalói kölcsön	949	2 544	720	935	2 283
összesen	**343 182**	**150 004**	**110 842**	**260 751**	**357 312**

4.3. Aktív időbeli elhatárolások

Az aktív időbeli elhatárolások között a legjelentősebb tétel 2005-2006 években a mérlegkészítésig befolyt költségvetési támogatás összege (679.381 E Ft, illetve 1.179.381 E Ft), 2008-2009. években pedig a Kft-től járó IV. negyedévi bérleti díj (16.250 E Ft mindkét évben)

atlatszo.hu
2012.11.03.
41. oldal

5. Befektetések

5.1. Magyar Filmunió Kft.

A társaságot 1992. december 18-án alapította a Közalapítvány, egyszemélyes tulajdonosként. A hatályos alapító okirat szerint a társaság főbb adatai:

A társaság cégneve: Magyar Filmunió Korlátolt Felelősségű Társaság
A társaság székhelye: 1068 Budapest, Városligeti fasor 38.
A társaság telephelye: 1145 Budapest, Róna u. 174.
A társaság alapítója: Magyar Mozgókép Közalapítvány
A társaság fő tevékenységi köre: 59.13 '08 Film-, video-, és televízióprogram terjesztése
A társaság törzstőkéje: 3 millió Ft
A társaság ügyvezetője:
A társaság könyvvizsgálója:
könyvvizsgáló:

Az alapító jogait a Közalapítvány kuratóriuma gyakorolja.
A társaság alapító okiratában az alapító kizárólagos hatáskörébe csak a Gt által előírt döntéseket sorolja, a társaság ügyvezetőjét teljes körű szerződéses szabadsággal ruházza fel, a társaság bármekkora összegű hitelt felvehet, kötelezettséget vállalhat, amely a Közalapítvány vagyonára nézve kockázatosnak minősül.

A társaság fő célja a magyar filmek külföldi népszerűsítése. Tevékenységét a Közalapítványtól és az egyéb forrásból származó támogatásokból finanszírozza.

A társaság mérlege a vizsgált időszakban: (1. sz. melléklet)
A társaság eredménykimutatása a vizsgált időszakban: (2. sz. melléklet)

Az eredménykimutatás alapján megállapítható, hogy a társaság fő bevételeit az egyéb bevételek jelentik. Ezen a soron a kapott támogatások összege a meghatározó.

A vizsgált időszakban a kapott támogatások megoszlását az alábbi két táblázat szemlélteti:

A 2005-2009. évben kapott támogatás összegszerűen:

E Ft

Név	2005	2006	2007	2008	2009
NKÖM-OKM támogatás	35 370	29 000	17 200	45 500	59 000
Magyar Mozgókép Kft	40 000	-	-	-	-
Európai Bizottság	12 667	18 762	17 680	17 300	19 392
MMK támogatás	180 995	236 576	232 296	226 839	228 544
egyéb	8 237	-855	22 886	15 321	8 585
összesen	**277 269**	**283 483**	**290 062**	**304 960**	**315 521**

atlatszo.hu
2012.11.03.
42. oldal

A 2005-2009. évben kapott támogatások megoszlása százalékosan:

Név	2005	2006	2007	2008	2009
NKÖM támogatás	12,76%	10,23%	5,93%	14,92%	18,70%
Magyar Mozgókép Kft	14,43%	-	-	-	-
Európai Bizottság	4,57%	6,62%	6,10%	5,67%	6,15%
MMK támogatás	65,28%	83,45%	80,08%	74,38%	72,43%
egyéb	2,97%	-0,30%	7,89%	5,02%	2,72%
összesen	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**

A táblázat alapján megállapítható, hogy **a Közalapítványtól kapott támogatás a társaság fő bevételi forrása.** A társaság meghívásos pályázati úton jutott hozzá a közalapítványi támogatásokhoz. 2010. január 1-től módosították a Közalapítványokra vonatkozó szabályozást, a 2006. évi LXV. törvény 1. § (c) bekezdése leszűkíti a meghívásos pályázatok kiírását. A pályázatok tárgya:

- nemzetközi filmszakmai tevékenység
- filmszemle szervezése, lebonyolítása
- regionális alapok előkészítése

A Közalapítvány pénzügyi helyzetéből adódóan csak utólagosan tudta finanszírozni a társaságot, ezért a társaság szerződést kötött a CIB majd az MKB Zrt-vel a támogatás előfinanszírozására.

A felvett hitelekkel kapcsolatos fontosabb adatokat az alábbi táblázatban foglaljuk össze:

E Ft

Bank neve	összeg	szerződés kötés	lejárat	kamat	hosszabbítás
CIB Bank Rt	54 500	2005.06.28	2006.05.31	10%	-
MKB Bank Nyrt	63 700	2006.06.11	2008.05.31	1 havi Bubor +2,5 %	-
MKB Bank Nyrt	137 000	2006.06.15	2007.03.31	1 havi Bubor +2,5 %	-
MKB Bank Nyrt	52 100	2007.10.17	2008.05.31	1 havi Bubor +2,5 %	2009.05.29
MKB Bank Nyrt	129 000	2008.04.22	2009.04.21	1 havi Bubor +2,5 %	2010.04.30
MKB Bank Nyrt	136 524	2009.04.27	2010.04.26	1 havi Bubor +3,25 %	-
összesen	**572 824**				

A Közalapítvány a társaság által felvett hitel kamatát kamattámogatással finanszírozta a vizsgált időszakban. A megítélt kamattámogatásokat és a társaság által fizetett kamatokat az alábbi táblázat foglalja össze:

E Ft

név	2006	2007	2008	2009	2010
1.) kamattámogatás	7 576	6 321	5 002	11 184	31 254
2.) fizetendő kamat	7 504	5 515	10 278	23 751	
3.) eredmény (1-2)	72	806	-5 276	-12 567	31 254

A táblázat alapján megállapítható, hogy 2008. évtől a kamattámogatás csak részben fedezi a társaság által felvett hitelek kamatait.

A társaságnak járó támogatást a mérlegkészítés időpontjáig utalta át a Közalapítvány, így tette lehetővé a hitelek visszafizetését. A Közalapítvány a támogatást továbbutalási célú támogatásként az egyéb ráfordítások között számolta el. A hiteleken kívül a

atlatszo.hu
2012.11.03.
43. oldal

Közalapítvány 2007 évtől tagi kölcsönnel is finanszírozta a társaság tevékenységét, a tagi kölcsön egy része a támogatás előfinanszírozására szolgált, és beszámításra került a támogatással szemben. 2009. december 31-én a Közalapítvánnyal szemben fennálló tagi kölcsön tartozás állománya 35 millió Ft.

A társaság a folyósított támogatással havi, két havi rendszerességgel számolt el.
A társaság saját tőkéje 2009. december 31-én 45.920 E Ft, a vizsgált időszakban folyamatosan növekedett, 2005-től 21.382 E Ft-tal nőtt. A társaság üzemi üzleti eredménye folyamatosan növekedett, miközben a megnövekedett kamatterhelés miatt a mérleg szerinti eredmény csak kisebb mértékben emelkedett.

5.2. Film Project Kft.

A társaságot 1995. május 30-án hozta létre a Közalapítvány. A társaság főbb adatai a hatályos alapító okirat alapján:

A társaság cégneve:	Film Project Vagyonkezelő és Szolgáltató Kft
A társaság székhelye:	1068 Budapest, Városligeti fasor 38.
A társaság telephelye:	1145 Budapest, Róna u. 174.
A társaság tevékenysége:	7487'03 Máshova nem sorolt, egyéb gazdasági szolgáltatás
A társaság törzstőkéje:	33 millió Ft
A társaság ügyvezetője:	
A társaság könyvvizsgálója:	

A társaság alapító okiratában az alapító kizárólagos hatáskörébe csak a Gt által előírt döntéseket sorolja, a társaság ügyvezetőjét teljes körű szerződéses szabadsággal ruházza fel, a társaság bármekkora összegű hitelt felvehet, kötelezettséget vállalhat, amely a Közalapítvány vagyonára nézve kockázatosnak minősül.

A társaság alapításának célja a Közalapítvány filmszakmai vagyonának kezelése illetve a problémás filmszakmai követelések behajtása.
A társaság mérlege a vizsgált időszakban: (3. sz. melléklet)

A társaság eredménykimutatása a vizsgált időszakban: (4. sz. melléklet)

A társasággal kötött engedményezési szerződéseket a Közhasznú tevékenység bevétele fejezetben ismertettük. A 2006. június 14-ei, valamint a 2006. december 7-ei engedményezési szerződés alapján vásárolt követeléseket a társaság a Kinizsi Takarékszövetkezetre engedményezte a hitelintézettől felvett hitel biztosítékául. A fentiek alapján a Közalapítvány a működését a Film Project Kft-n keresztül felvett hitellel finanszírozta.

A Film Project Kft-t szerződés alapján a **Közalapítvány a vállalkozó vagyongazdálkodása tárgykörébe tartozó, hatékony probléma- és ügykezelés céljából, alvállalkozó szerződés alapján, ügyviteli- és szaktanácsadó szolgáltatás ellátásával bízta meg a társaságot.** Megbízott feladata a megbízási jogviszony

atlatszo.hu
2012.11.03.
44. oldal

keretén belül az alábbiak:

- A projekt társaság feladata a működéshez szükséges irodai eszközök beszerzése, a tevékenységéhez szükséges irodák bérlete és a tevékenységéhez esetlegesen szükséges engedélyek beszerzése.
- az MMK Kuratórium döntéseinek előkészítése, előterjesztések elkészítése, véleményezése;
- a Közalapítvány által tulajdonolt Társaságokkal kapcsolatos, jogszabályokban meghatározott ellenőrzési kötelezettségek teljesítése (monitorozás, előterjesztés készítés, végrehajtás ellenőrzés);
- a végrehajtás ellenőrzés során tapasztaltakra vonatkozóan önálló előterjesztés kezdeményezés;
- a Társaságok menedzsmentjével való kapcsolattartás (információs, koordinációs központként való működés);
- a Társaságoktól jövő javaslatok véleményezése, továbbítása a Kuratórium részére
- a tulajdonostól jövő kezdeményezések, elvárások, iránymutatások kidolgozása, továbbítása a Társaságok felé;
- Alapító Határozatok előkészítése, a meghozott határozatok továbbítása a Társaságok felé;
- Alapító Határozatok végrehajtásának ellenőrzése, beszámoló kérése a Társaságoktól, azok értékelése, illetve továbbítása a Kuratórium számára;
- a Társaságok jövőbeni vagyonkezelési stratégiájának előkészítése, a Társaságok menedzsmentjének és egyéb külső szakértők bevonásával;
- Jogszabályokban, megbízó Alapító Okiratában meghatározott tulajdonosi feladatok végrehajtása; a Közalapítványhoz tartozó cégcsoportok részére nyújtott komplex jogi szolgáltatással – szerzői jogi, cégjogi, ingatlanjogi és általános jogtanácsosi feladatok ellátásával;
- a Közalapítványhoz tartozó cégcsoportok részére nyújtott komplex pénzügyi-számviteli-adójogi szolgáltatással;
- a Közalapítvány tulajdonába tartozó ingatlankezeléssel kapcsolatos műszaki szakértői, üzemeltetési tárgyú szolgáltatások elvégzésével;
- hatékony sajtó-, kommunikáció- és marketing szolgáltatással;
- általános ügyviteli, ügyintézési feladatok szervezésével – költséghatékony szerződések kötése autóbérlet tárgyában, ügyviteli szoftverek beszerzése, karbantartása, fejlesztése, irodatechnikai eszközök (fénymásoló, reprezentációhoz szükséges gépek, szállítás stb.) hatékony tevékenységek Közalapítvány részére történő ellátása tárgyában;
- filmszakmai banki finanszírozás tárgyában pályázók részére történő pénzügyi-közvetítői tanácsadással;
- filmiroda-közvetítő ügyintézéssel.

A társasági vagyontárgyak, melyekre a vagyonkezelési célú, alvállalkozói szerződésben szereplő szolgáltatások vonatkoznak:

atlatszo.hu
2012.11.03.
45. oldal

- MAFILM Zrt.
- Magyar Filmlaboratórium Kft.
- Magyar Mozgókép Kft.
- Film Project Kft.
- Filmunió Kft.

A vagyontárgyak, melyekre a vagyonkezelési célú, alvállalkozói szerződésben szereplő szolgáltatások vonatkoznak:

- a Budakeszi út 51 szám alatt található 10.687,81 m2 össz- és 9.471,96 m2 hasznosítható alapterületű ingatlan;
- a Róna utca 174. szám alatt található társasházi 7. és 9. számú albetéteken található 2.507 és 693,2 összes m2-területű és 2.313,40 és 599,2 hasznos m2-területű ingatlanok.

A 2009. július 1-től érvényes szerződés alapján a megbízási díj 10 millió Ft+ÁFA havonta. az MMK Titkárságának vezetője a Közalapítvány számára teljesített feladatokat a következőképpen igazolta:

- a Közalapítvány ügyviteli tevékenységét (munkavédelmi, számviteli, adótanácsadói, jogi, számítástechnikai, irodai eszközök karbantartása, szervízelése) segítő szolgáltatások 50 %
- a Közalapítvány vállalkozási tevékenységét (Tűzvédelmi, műszaki szakértői, ingatlankezelői, gondnoki, takarítási szolgáltatások) szolgáló szolgáltatások: 50 %

A **138/2009 (05.14). kuratóriumi határozat** alapján a Közalapítvány feladat- és költséghatékonyságot célzó intézkedéseként elfogadja a Film Project Kft. ügyvitel kezelési célú alvállalkozókénti bevonását a Közalapítvány vállalkozási tevékenységébe. A kuratórium kérte, hogy a bevonás részletes feltételeire és módjára (szerződés) a társaság üzleti tervének tárgyalásakor térjenek vissza.
A fenti határozat alapján a Közalapítvány a Film Project Kft-t csak vállalkozási tevékenységébe jogosult bevonni alvállalkozóként, közhasznú tevékenységébe nem, ezért **a Film Project Kft-vel kötött szerződés ellentétes a kuratórium határozatával**.
A Közalapítvány vállalkozási tevékenységének külső társaságba történő kiszervezése csorbítja a kuratórium alapító okiratban foglalt döntési és ellenőrzési jogait.
A szerződést titkárság vezető írta alá. Az alapító okirat rendelkezései szerint **a titkárságvezető az alapítványt csak működési cél és cél szerinti tevékenységekkel kapcsolatban képviselheti önállóan.**

Film Project Kft a szolgáltatás nyújtásához 2007. július 1-től az alábbi **alvállalkozókat vette igénybe**:

atlatszo.hu
2012.11.03.
46. oldal

E Ft

Cég	2007	2008	2009
	5 118	777	0
	2 205	0	0
	675	2 475	2 700
	2 100	7 700	9 000
	1 000	6 000	4 050
	1 400	1 400	0
	900	0	0
	0	3 420	1 620
	0	4 900	700
	0	1 200	0
	0	200	459
	0	0	4 400
	0	0	9 000
	0	0	300
	0	0	2 167
	0	0	1 500
	0	0	3 540
	0	0	213
	0	0	871
	0	0	200
	0	0	1 680
	0	0	1 400
	0	0	1 200
	0	0	680
	0	0	968
	0	0	116
	0	0	300
	0	0	400
	0	0	2 633
Összesen	**13 398**	**28 072**	**50 096**

A következő táblázat azt mutatja, hogy a Film Project Kft az általa a Közalapítvány felé közvetített szolgáltatásokon milyen eredményt realizált az egyes években:

E Ft

Cég	2007	2008	2009
1.) közvetített szolgáltatás költsége	13 398	28 072	50 096
2.)közvetített szolgáltatás bevétele	17 500	30 000	80 163
eredmény (1-2)	**4 102**	**1 928**	**30 067**

A táblázat alapján megállapítható, hogy a **társaság által 2009. július 1-től a Közalapítvány felé nyújtott holdingszolgáltatás túl van árazva, indokolatlanul**

atlatszo.hu
2012.11.03.
47. oldal

nagy eredménye keletkezett a társaságnak, és ezzel költségvetési támogatást illetve vállalkozási bevételt vont el a Közalapítványtól.

A Film Project Kft a fenti projekt szolgáltatáson túl a Mobilterv 2000 Kft által 2009. évben elvégzett, Budakeszi út 51. sz. alatti ingatlan társasházzá alakításával kapcsolatos, a főépület 80 %-os mértékű felmérését 3.069 E Ft+ÁFA összegben számlázta tovább a Közalapítvány felé. Az MMK a vállalkozási tevékenység költségei között számolta el ezt a tételt.

A Közalapítvány a kuratóriumi határozat alapján **több alkalommal nyújtott tagi kölcsönt** a társaság számára kamatmentesen. **A társaság a tagi kölcsönt kuratóriumi határozatok /113/2006. (04.06), 506/2006. (11.30.), 18/2007 (01.11.)/ alapján hiteltartozásának rendezésére fordította.** A 2009. december 31-én fennálló tagi kölcsön tartozás 3 millió Ft.
A társaság több alkalommal kapott kamattámogatást is a Közalapítványtól, a 2007. július 18-án kötött szerződés szerint 21.662 E Ft-ot, a 2008. január 28-án kelt szerződés szerint 28.870 E Ft-ot, a 2008. július 8-án kelt szerződés szerint 16.281 E Ft-ot.

5.3. Magyar Mozgókép Kft.

A társaságot 2004. április 7-én alapította a Közalapítvány. A hatályos alapító okirat szerint a társaság főbb adatai:

A társaság neve:	Magyar Mozgókép Filmgyártó és Szolgáltató Kft
A társaság székhelye:	1068 Budapest, Városligeti fasor 38
A társaság tevékenységi köre:	Film-, video-, televízióműsor-gyártás
A társaság törzstőkéje:	3 millió Ft
A társaság ügyvezetője:	
Felügyelőbizottság tagjai:	

A társaság könyvvizsgálója:

A társaság alapító okiratában az alapító kizárólagos hatáskörébe csak a Gt által előírt döntéseket sorolja, a társaság ügyvezetőjét teljes körű szerződéses szabadsággal ruházza fel, a társaság bármekkora összegű hitelt felvehet, kötelezettséget vállalhat, amely a Közalapítvány vagyonára nézve kockázatosnak minősül.

A társaságot 2004. évben a Sorstalanság című filmalkotás gyártásának koordinálásra alapították.

A társaság mérlege a vizsgált időszakban: (5. sz. melléklet)
A társaság eredménykimutatása a vizsgált időszakban: (6. sz. melléklet)

A társaság bevételszerkezete a vizsgált időszakban átalakult, az árbevétel és a rendkívüli bevétel aránya az összbevételen belül fokozatosan csökkent, a társaság tevékenységét egyéb bevételből fedezte. 2005. évben még a Sorstalanság filmjogainak értékesítéséből, a médiatámogatóktól származott árbevétele a társaságnak, illetve a kuratóriumtól is kapott 580 millió Ft támogatást. A vizsgált időszakban **a Kuratóriumtól kapott támogatás illetve tagi kölcsönöket** az alábbi táblázat szemlélteti:

atlatszo.hu
2012.11.03.
48. oldal

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009	összesen
kamat	8 027	54 193	19 678	13 891	27 811	**123 600**
film	580 000	100 000	100 000	22 125	-	**802 125**
tagi kölcsön	-	-	80 000	20 000	-	**100 000**

A társaság a Közalapítvánnyal és a -vel 2004. április 29-én kötött három oldalú megállapodás alapján vállalta, hogy a Sorstalanság produkcióval kapcsolatban a korábban folyósított 430 és 240 millió Ft visszatérítendő támogatást, amennyiben a a Közalapítvány felé nem teljesít, visszafizeti.
2004. évben a Magyar Mozgókép Kft átvállalta a 30 millió Ft-os tartozását. 2005. évben a Magyar Mozgókép Kft 240 millió Ft-ot visszafizetett a Közalapítványnak, **a 430 millió Ft-ot viszont átminősítették vissza nem térítendő támogatássá, hasonlóan a 2004. évben kapott 150 millió Ft-os, illetve 240 millió Ft-os támogatáshoz**.

A Kuratórium 172/2005 (06.23) sz. határozatával a Sorstalanság című filmalkotás Berlini Filmfesztivál versenyprogramjában való részvétele és elért nézőszáma alapján:

- 100 millió Ft támogatást ítél meg a Magyar Mozgókép Kft., mint filmelőállító részére
- 100 millió Ft támogatást ítél meg l rendező részére.

A Kuratórium ; lemondó nyilatkozata esetében hozzájárul, hogy a megítélt támogatást teljes egészében a Mozgókép Kft. által az alkotás megvalósítása érdekében felvett hitel visszafizetésére használják fel.
A Kuratórium 351/2006 (07.04) sz. határozatával módosította a fent említett határozatot, és hozzájárult, hogy a kft az őt megillető 100 millió Ft normatív támogatásból:

- 50 millió Ft-ot Tarr Béla: A londoni férfi (T. T. Filmműhely), valamint
- 25 millió Ft-ot Kamondi Zoltán: Az érsek látogatása (Honeymood Kft) filmjének gyártásához
- 25 millió Ft-ot a társaság a Sorstalanság című produkcióval kapcsolatos kifizetések fedezetéül használjon fel.

A társaság a támogatási szerződést kötött hazai koprodukciós együttműködésről 50 millió Ft + ÁFA összegben. A a film után járó 44.250 E Ft normatív támogatásból 22,125 millió Ft-ot engedményezett az MMK Kft-re, , melyből az 12.125 E Ft-ot, a Közalapítvány 10 millió Ft-ot finanszírozott. A részére nem történt kifizetés, a megítélt támogatást a társaság hiteltörlesztésre fordította.
A megítélt 100-100 millió Ft támogatást 2006. illetve 2007. évben folyósította a Kuratórium. A kapott támogatás a Sorstalanság filmmel kapcsolatos készletekre 2006. évben elszámolt 57 millió Ft-os értékvesztést, illetve a 2006. évben ugyanerre elszámolt 46 millió Ft értékvesztés eredményfedezetét is megteremtette a társaságnál. 2008. évben A torinói ló és A londoni férfi c. filmalkotásokra (mindkettő T. T. Filmműhely) 10 illetve 12,1 millió Ft támogatást folyósított a Kuratórium.
2008. évben a társaság 20.257 E Ft támogatást nyert az Euroimages alapítványtól.

A társaság 2004. június 16-án **forgóeszköz hitelszerződést kötött a** 226,5 millió Ft hitelkeret rendelkezésre bocsátásáról a

atlatszo.hu
2012.11.03.
49. oldal

Sorstalanság produkció gyártásának finanszírozására, a hitelt két részletben kellett visszafizetni:

- 150 millió Ft-ot 2005. február 28-ig
- 76,5 millió Ft-ot 2005. november 30-ig

A kamat mértéke 1 havi BUBOR+0,25 %. A szerződés biztosítékai:

- a f által vállalt készfizető kezesség 150 millió Ft hitelösszeg és járulékai erejéig
- a Közalapítvány által vállalt készfizető kezesség 150 millió Ft hitelösszeg és járulékai erejéig, valamint a Közalapítvány által adott azonnali beszedési felhatalmazás
- a társaságot illető bevételek engedményezése

A szerződést több alkalommal módosították, a hitelkeret összege 286,5 millió Ft-ra emelkedett, majd a 7. számú módosítással 94,5 millió Ft-ra csökkent. A kamat mértéke 8,5 %-ra változott. A hitel összegét 2008. évben visszafizette a társaság.

A társaság 2005. február 2-án kötött szerződést a t-vel 240 millió Ft összegben a Sorstalanság c. játékfilm utómunkáinak finanszírozására. A kölcsön lejárata 2005. június 30. A kamat mértéke 6 havi BUBOR + 1,5 %. A kölcsön biztosítéka:

- a **Közalapítvány készfizető kezességvállalása**
- engedményezési szerződés a filmforgalmazási szerződés alapján befolyó bevételekre vonatkozóan.

A kölcsönszerződést több alkalommal módosították, az 5. sz. módosítás szerint a lejárat 2007. november 25., a tőke 84.380 E Ft. A 2. sz. módosítás új biztosítékként követelést terhelő zálogszerződés is kikötött. A kölcsön visszafizetésre került.
2008. május 28-án a társaság **kölcsönkeret-szerződést kötött a 161.380 E Ft összegben.** A kamat mértéke 14,99 %, a rendelkezésre tartási jutalék 2,99 %. A kölcsön lejárata 2011. április 30. **A kölcsön biztosítéka a Róna u 174. alatti irodára bejegyzett jelzálogjog és opciós vételi jog.** A kölcsönszerződést több alkalommal módosították, a 4. számú módosítás szerint a **kamat mértéke 3 havi BUBOR+ 10,49 % (a módosításkor 17,95 %)**, a törlesztés ütemezését módosították, a 2009. december 31-én fennálló tőketartozás 160.590 E Ft. Biztosítékként az ingatlanra vonatkozó vagyonbiztosítást is kikötöttek a bank javára.

A kamattámogatás a Sorstalanság c. filmhez a társaság által felvett hitel kamatainak finanszírozására szolgál. A társaság által az egyes években a hitelekre fizetett kamatok és a Közalapítványtól kapott kamatok összegét az alábbi táblázat mutatja:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009	összesen
kapott kamattámogatás	8 027	54 193	19 678	13 891	27 811	123 600
fizetett kamat	5 288	24 346	16 354	21 309	25 756	93 053
különbözet	2 739	29 847	3 324	-7 418	2 055	30 547

A táblázatból látható, hogy **a kapott kamattámogatás** a vizsgált időszakban mintegy **30 millió Ft-tal meghaladta a ténylegesen felmerült kamat költségeket**.
A társaság nyereségtermelő képessége megkérdőjelezhető, így vagyongazdálkodási szempontból nem racionális a társaság további működtetése.

atlatszo.hu
2012.11.03.
50. oldal

5.4. Magyar Filmlaboratórium Kft.

A társaságot 1993. június 30-án alapította az MNV Zrt jogelődje, az ÁPV Rt. A hatályos alapító okirat szerint a társaság főbb adatai:

A társaság neve:	Magyar Filmlaboratórium Kft
A társaság székhelye:	1021 Budapest, Budakeszi út 51.
A társaság tevékenysége:	5912'08 Film-, videógyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai
A társaság törzstőkéje:	155.970 E Ft, melyből 14.266 E Ft készpénz, 141.704 E Ft apport
A társaság ügyvezetője:	
A társaság könyvvizsgálója:	

Felügyelőbizottsági tagok:

A társaság alapító okiratában az alapító kizárólagos hatáskörébe csak a Gt által előírt döntéseket sorolja, a társaság ügyvezetőjét teljes körű szerződéses szabadsággal ruházza fel, a társaság bármekkora összegű hitelt felvehet, kötelezettséget vállalhat, amely a Közalapítvány vagyonára nézve kockázatosnak minősül. A társaság működése feletti kontrolt a felügyelő bizottság jelenti.
A társaság mérlege a vizsgált időszakban: (7. sz. melléklet)
A társaság eredménykimutatása a vizsgált időszakban: (8. sz. melléklet)

A társaság bevételei a film- és videógyártási munkálatokból származnak. Ehhez kapcsolódóan folyamatosan bővíti eszközparkját, melyek forrása pénzügyi lízing, beruházási hitel, illetve a társaság egyes eszközöket operatív lízing formájában bérel.

Tevékenységét a Budakeszi út 51. sz. alatt végzi, melyet a Közalapítványtól vesz bérbe. A társaságnak **jelentős bérleti díjhátraléka halmozódott fel a Közalapítvánnyal szemben, a 2005. december 31-én fennálló 112,5 millió Ft tartozás 2009. év végére 152,15 millió Ft-ra növekedett.** A bérleti díjból származó **bevételt a Közalapítvány vállalkozási bevételként számolta el.** Érdekességként megjegyezzük, hogy a társaság 2009. évben szabad pénzeszközeiből 34.040 E Ft összegben állampapírt vásárolt, miközben 152,15 millió Ft bérleti díj tartozása áll fenn a Közalapítvány felé.

A társaságnak jelentős kintlévősége halmozódott fel film- és videógyártási tevékenységéből, a **követelések egy részére a társaság beszámolója szerint a Közalapítvány kezességet vállalt, a 2009. december 31-én fennálló kezességvállalás az alábbi társaságok követeléseivel kapcsolatos:**

E Ft

név	
	9 500
	4 000
	39 044
összesen	**52 544**

atlatszo.hu
2012.11.03.
51. oldal

A társaság saját tőkéje a 2005. év végi szint alá csökkent 2009. év végére, melyben nagyban közrejátszott, hogy 2008-ban jelentős veszteség keletkezett. A keletkezett veszteség a bevételek elmaradásával magyarázható. A Közalapítvány könyveiben a részesedés értéke a 2005. évi saját tőke értékén szerepel, értékvesztést nem számoltak el utána.

5.5. MAFILM Zrt.

A társaság hatályos alapító okirata szerint a társaság főbb adatai:

A társaság neve:	MAFILM Filmgyártási és Kulturális Szolgáltató ZRt.
A társaság székhelye:	1145 Budapest, Róna u. 174.
A társaság fő tevékenységi köre:	59.11. Film-, video-. televízióműsor gyártás
A társaság alaptőkéje:	590 millió Ft, melyből 158.910 E Ft készpénz és 431.090 E Ft nem pénzbeli betét

A **közgyűlés hatáskörébe tartozik** a törvény által meghatározott döntéseken túl:

- hitelfelvétel engedélye, amennyiben a Társaság hitelállománya a hitel felvételével a 400 millió Ft-ot meghaladja
- ingatlan, pénzügyi befektetés, részesedés megszerzése és elidegenítése, ha a szerződés értéke a 400 millió Ft-ot, bármilyen más vagyontárgy elidegenítése, ha a szerződés értéke a 400 millió Ft-ot meghaladja
- társaság alapítása, illetve már működő cégben történő tulajdonszerzés, ha a nem pénzbeli hozzájárulás és/vagy a pénzbeli hozzájárulás értéke a 400 millió Ft-ot meghaladja
- a társaság vagyoni értékű jogának elidegenítése, ha a szerződés értéke a 400 millió Ft-ot meghaladja
- tőkebevonás olyan társaságokba, amelyekben jelen Részvénytársaság részesedéssel bír, ha a tőkebevonás értéke a 400 millió Ft-ot meghaladja
- az előző pontokban meghatározott ügyletekkel nem összefüggésben a Társaság vagyonának, vagyoni értékének a 400 millió Ft-ot meghaladó értékű megterhelése

Az Igazgatóság tagjai:

Az Igazgatóság a fent említett közgyűlés hatáskörébe sorolt döntések közül a 10 és 400 millió Ft értékhatár közötti ügyekben dönt.
A felügyelőbizottság tagjai:

A könyvvizsgáló:

Vezérigazgató:

atlatszo.hu
2012.11.03.
52. oldal

A társaság mérlege a vizsgált időszakban: (9. sz. melléklet)

A társaság eredménykimutatása a vizsgált időszakban: (10. sz. melléklet)

A társaság **legfőbb bevételi forrása a Róna utcai és a Fóti telephely helységeinek filmszakmai célú hasznosítása, díszletek, jelmezek bérbeadása**. A társaság a tulajdonában lévő ingatlanokon a vizsgált időszakban jelentős fejlesztéseket végzett melyet részben beruházási hitelből, illetve az Új Huszárik műterem káresemény utáni rekonstrukcióját állami támogatásból is finanszírozta. A társaság több filmszakmai tevékenységet végző társaságban részesedik, a vizsgált időszak végére portfólió tisztítás történt, a tevékenységet nem végző társaságoknál megindították a felszámolási, illetve a végelszámolási eljárást, két társaság működik jelenleg is:

- a MAFILM Audió Kft, melyben 51,05 %-os részesedéssel rendelkezik, a részesedés könyv szerinti értéke 45 millió Ft
- a MAFILM Rent Kft, melyben 98,05 %-os részesedéssel rendelkezik, a részesedés könyv szerinti értéke 30 millió Ft

A **Közalapítvánnyal** két ponton valósult meg **gazdasági kapcsolat** a vizsgált időszakban:

- a Közalapítvány tulajdonát képező Róna utcai raktárat adta ideiglenes jelleggel bérbe a társaság részére, az ebből származó bevételt a Közalapítvány vállalkozási bevételként számolja el
- a Közalapítvány kölcsönt nyújtott a társaság részére, melyből a 2009. december 31-én fennálló tartozás 12.500 E Ft.

A Közalapítvány társaságban való részesedésének könyv szerinti értéke 1.315.205 E Ft, a társaság a kezdeti veszteséges gazdálkodást követően.

atlatszo.hu
2012.11.03.
53. oldal

6. A források értékének alakulása

A közhasznú beszámoló mérlegében szereplő források alakulása 2005-2009 években:

F o r r á s o k (passzívák)

	A tétel megnevezése	2005.12.31	2006.12.31	2007.12.31	Előző év helyesbítései	2008.12.31	2009.12.31
a	b	c	e	f	g	h	i
12.	**D. Saját tőke (13+14+15+16+17+18)**	**189 013**	**3 111 388**	**3 142 576**		**3 168 374**	**3 171 038**
13.	I. JEGYZETT TŐKE	491 700	491 700	491 700		491 700	491 700
14.	II. TŐKEVÁLTOZÁS / EREDMÉNY	-172 272	-335 297	-245 171		-213 981	-206 261
15.	III. LEKÖTÖTT TARTALÉK	32 610	32 610	0		0	
16.	IV. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	0	2 864 858	2 864 858		2 864 858	2 864 858
17.	V. TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVÉKENYSÉGBŐL (Közhasznú eredmény)	-173 332	36 354	-27 326		-16 406	4 064
18.	VI. TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVÉKENYSÉGBŐL	10 307	21 163	58 515		42 203	16 677
19.	**E. Céltartalékok**	**0**	**0**	0		0	
20.	**F. Kötelezettségek (21+22)**	**268 956**	**260 255**	**64 212**		**76 500**	**80 839**
21.	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0	0	2 422		2 317	1 205
22.	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	268 956	260 255	61 790		74 183	79 634
23.	**G. Passzív időbeli elhatározások**	**1 737 136**	**2 225 770**	**1 005 379**	**401 441**	**2 816 376**	**3 231 087**
24.	**FORRÁSOK ÖSSZESEN (12+19+20+23)**	**2 195 105**	**5 597 413**	**4 212 167**	**401 441**	**6 061 250**	**6 482 964**

A források összetételét az alábbi táblázat mutatja:

név	2005	2006	2007	2008	2009
saját tőke	8,61%	55,59%	74,61%	52,27%	48,91%
kötelezettségek	12,25%	4,65%	1,52%	1,26%	1,25%
passzív időbeli elhatárolások	79,14%	39,76%	23,87%	46,47%	49,84%
összesen	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**

A forrásokon belül a saját tőke illetve a passzív időbeli elhatárolások képviselnek jelentős arányt.

atlatszo.hu
2012.11.03.
54. oldal

6.1. Saját tőke

A saját tőke változását a vizsgált időszakban az alábbi táblázat szemlélteti:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
1.) nyitó saját tőke	**352 038**	**189 013**	**3 111 388**	**3 142 577**	**3 168 374**
2.) induló tőke	**491 700**	**491 700**	**491 700**	**491 700**	**491 700**
3.) nyitó tőkeváltozás	**-172 605**	**-172 272**	**-335 297**	**-245 170**	**-213 981**
4.) előző évi közhasznú eredmény	20 136	-136 756	36 354	-27 326	-16 406
5.) előző évi vállalkozási eredmény	-19 803	-26 269	21 163	58 515	42 203
6.) pótbefizetés korrekció részesedéssel szemben 2009	-	-	-	-	-18 077
7.) lekötött tartalék feloldása	-	-	32 610	-	-
8.) záró tőkeváltozás (3+4+5+6+7)	**-172 272**	**-335 297**	**-245 170**	**-213 981**	**-206 261**
9.) nyitó lekötött tartalék	**32 610**	**32 610**	**32 610**	**0**	**0**
10.) lekötött tartalék feloldása	-	-	-32 610	-	-
11.) záró lekötött tartalék (9+10)	**32 610**	**32 610**	**0**	**0**	**0**
12.) nyitó értékhelyesbítés	**0**	**0**	**2 864 858**	**2 864 858**	**2 864 858**
13.) értékhelyesbítés képzése	-	2 864 858	-	-	-
14.) záró értékhelyesbítés (12+13)	**0**	**2 864 858**	**2 864 858**	**2 864 858**	**2 864 858**
15.) nyitó közhasznú eredmény	**20 136**	**-136 756**	**36 354**	**-27 326**	**-16 406**
16.) átsorolás a tőkeváltozásra	-20 136	136 756	-36 354	27 326	16 406
17.) tárgyévi közhasznú eredmény	-136 756	36 354	-27 326	-16 406	4 064
18.) záró közhasznú eredmény (15+16+17)	**-136 756**	**36 354**	**-27 326**	**-16 406**	**4 064**
19.) nyitó vállalkozási eredmény	**-19 803**	**-26 269**	**21 163**	**58 515**	**42 203**
20.) átsorolás tőkeváltozása	19 803	26 269	-21 163	-58 515	-42 203
21.) tárgyévi vállalkozási eredmény	-26 269	21 163	58 515	42 203	16 677
22.) záró vállalkozási eredmény (19+20+21)	**-26 269**	**21 163**	**58 515**	**42 203**	**16 677**
23.) záró saját tőke (2+3+8+11+14+18+22)	**189 013**	**3 111 388**	**3 142 577**	**3 168 374**	**3 171 038**

atlatszo.hu
2012.11.03.
55. oldal

A saját tőke 2005-ben nem érte el az induló tőke összegét, a közhasznú tevékenységen realizált -136.756 E Ft és a vállalkozási tevékenységen elért -26.269 E Ft összegű veszteség miatt 352.038 E Ft-ról 189.013 E Ft-ra, az előző évi saját tőke 53 %-ára csökkent. 2006. évtől a Közalapítvány saját tőkéje az összesített nyereség illetve a megképzett értékhelyesbítés miatt folyamatosan emelkedett, de az értékhelyesbítés nélkül számított saját tőke összege nem érte el a 2005. évi szintet. **A vizsgált időszakban az értékhelyesbítést figyelmen kívül hagyva a saját tőke összességében 45.858 E Ft-tal csökkent,** mely két tényezővel magyarázható:

- a Közalapítvány működésén - 27.781 E Ft veszteség keletkezett
- (6.) 2009. évben a Film Project Kft-nek 2007. évben nyújtott pótbefizetéssel az eredménytartalékot korrigálták a részesedéssel szemben, ezzel javítva a 2007. évi hibás elszámolást, így -18.077 E Ft-tal csökkentve a tőkeváltozáson keresztül a saját tőke összegét.

(3., 8.,) A tőkeváltozás soron az előző évek mérleg szerinti eredményén kívül a Médiaudvar Kft-nek (MAFILM Média Kft) nyújtott pótbefizetés is szerepel 741 E Ft összegben. A társaság 2009. évben végelszámolással megszűnt, így a Közalapítvány által adott pótbefizetés már nem követelhető vissza. A Magyar Mozgókép Közalapítvány a cégkivonat szerint 2000. június 21-től 2004. december 1-ig volt a társaság tulajdonosa, kérdésként merül fel, hogy a részesedés értékesítésekor miért nem számították be a pótbefizetés értékét?

(7., 10.,) 2007. évben a Közalapítvány a 2003. évben a MAFILM tőkepótlására elkülönített összeget (lekötött tartalék) a tőkeváltozással szemben feloldotta

(13.)A Közalapítvány 2006. évben az ingatlanokat piaci értékre átértékelte, az értékhelyesbítés összegét értékelési tartalékként mutatta ki, értéke: 2.864.458 E Ft.

Közalapítvány eszközei között közel 1 Mrd Ft értékben találhatók olyan követelések (TV2 előlegek, visszatérítendő támogatások, tagi kölcsönök), melyeknek a jövőbeni realizálása bizonytalan, és amennyiben behajtásuk nem jár sikerrel, akkor a követelések leírásából jelentős tőkevesztés várható.

A Közalapítvány meghatározott feladat ellátására állami forrásból induló vagyont kapott. A Közalapítvány feladata az induló vagyon megőrzése, gyarapítása. A Közalapítvány eszközei között az előző bekezdésben foglaltak szerint számos olyan elem található, melynek realizálása bizonytalan, így ezt számba véve megállapítható, hogy a Közalapítvány túlzott kockázatvállalással gazdálkodott, melyek hatása tőkevesztés formájában előbb, vagy utóbb meg fog mutatkozni. A saját tőkét egy piaci értékelési különbözet tartja életben, de figyelembe kell venni, hogy minden értékelési különbözet csak akkor jelent tényleges forrást a tulajdonos számára, ha az értékelt eszközt értékesítik, és az értékelési különbözet a piacon is realizálódik.

atlatszo.hu
2012.11.03.
56. oldal

6.2. Kötelezettségek

A kötelezettségek összetételét az alábbi táblázat szemlélteti:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
CIB hitel	200 000	200 000	-	-	-
rövid lejáratú hitelek (lízing)	-	-	7 754	3 766	1 977
MTM-SBS TV bemutatási jogdíj előleg	-	-		30 000	30 000
szállítók	29 855	10 051	11 581	7 095	22 932
Film Project Kft			20 147	2 886	
egyéb kötelezettség	39 101	50 204	22 308	30 436	24 725
összesen	**268 956**	**260 255**	**61 790**	**74 183**	**79 634**

A Közalapítvány által felvett hitelt 2007. évben a Film Project Kft felé engedményezett visszatérítendő támogatásból származó követelések ellenértékéből fizette vissza. A hitelszerződést a pénzügyi műveletek ráfordítása rovatban ismertettük.
A lízinggel kapcsolatos kötelezettség a 2007. évben beszerzett 2 db személygépkocsival kapcsolatos, az éven túli kötelezettség részt a Közalapítvány a hosszú lejáratú kötelezettségek közé sorolta át.

A Film Project Kft-vel kapcsolatos kötelezettség a követelés engedményezéssel kapcsolatos, melyet a befektetések rovatban fejtünk ki bővebben.
Egyéb kötelezettségként az adófizetési kötelezettség jelenik meg.

6.3. Passzív időbeli elhatárolások

A passzív időbeli elhatárolások összetételét az alábbi táblázat szemlélteti:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
tovább nem utalt támogatás	1 707 263	2 187 870	912 959	1 284 743	1 694 569
tovább nem utalt egyéb támogatás	-	6 000		13 400	28 400
fel nem használt cél szerinti támogatás	-	-	63 738	-	-
Róna u-i ingatlan halasztott bevétel	22 903	22 380	21 858	21 335	20 813
Magyar Filmlaboratórium Kft	-	-	-	401 441	401 441
Mafilm Zrt				1 081 282	1 081 282
egyéb	6 970	9 520	6 824	14 175	4 582
összesen	**1 737 136**	**2 225 770**	**1 005 379**	**2 816 376**	**3 231 087**

A kormányrendelet előírásaival összhangban a tárgyévben tovább nem utalt támogatás összegét a Közalapítvány a passzív időbeli elhatárolások között mutatja ki.

Az ÁPV Zrt-től térítés nélkül átvett Magyar Filmlaboratórium üzletrészek és MAFILM Zrt részvények értékét a Közalapítvány a passzív időbeli elhatárolások között halasztott bevételként szerepelteti.

atlatszo.hu
2012.11.03.
57. oldal

6.4. Mérlegen kívüli kötelezettségek állománya

A számviteli törvény 90. § (4) bekezdése szerint a Közalapítványnak a közhasznú beszámolójának kiegészítő mellékletében be kell mutatni a mérlegen kívüli tételeket függő és biztos kötelezettségvállalás bontásban.
A Közalapítványnál vizsgálatunk során az alábbi típusú mérlegen kívüli tételeket tártuk fel:

- pályázatokkal kapcsolatban született támogatási döntések, melyeknél a szerződéskötés és/vagy a pénzügyi teljesítés a következő évre húzódik át
- szándéknyilatkozatok, melyeket a pályázók a következő években beválthatnak
- a Közalapítvány 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaságoknál 2009. december 31-én fennálló hitel, kölcsön, pénzügyi lízing kötelezettség
- a Közalapítvány által vállalt kezesség és garancia

Az általunk feltárt és a 2009. évi beszámolóban kimutatott mérlegen kívüli kötelezettség állományát az alábbi táblázat szemlélteti:

E Ft-ban

Mérlegen kívüli kötelezettségek állománya 2009. 12. 31-én	**H1 tábla OKM jelentés**	**2009 évi beszámoló**	**Különbözet**
2010 évre áthúzódó pályázati kötelezettségvállalás	**7 932 241**	**6 522 656**	**-1 409 585**
Ebből:			
Hitelintézeti finanszírozás *	5 552 443	5 497 109	-55 334
Ebből prolongált		2 476 492	
Közvetlen finanszírozás (cash)	1 253 658	1 025 547	-228 111
Áthúzódó, még nem kötött szerződés	1 142 500		-1 142 500
Hitel előfinanszírozásból támogatott á	-16 360		16 360
Szándéknyilatkozatok állománya 2009.12.31-én	**1 094 220**		**-1 094 220**
Kezességvállalás	**52 544**	**0**	**-52 544**
Filmlabor Kft felé	52 544		-52 544
Jelzálogjog	**161 380**	**161 380**	**0**
Magyar Mozgókép Kft hiteléhez kapcsolódóan	161 380	161 380	0
összesen	**9 240 385**	**6 684 036**	**-2 556 349**

A 9.240 millió Ft összegű kötelezettségállomány 86 %-ban a pályázati döntésekkel kapcsolatos áthúzódó kötelezettségállományból és 12 %-ban a be nem váltott szándéklevelek állományából tevődik össze. Az áthúzódó kötelezettségvállalások és a szándéknyilatkozatok részletes állományát az V. Költségvetési támogatások felhasználása fejezetben mutatjuk be.

atlatszo.hu
2012.11.03.
58. oldal

7. *Főbb gazdálkodási, pénzügyi mutatók elemzése*

Tőkeszerkezet	2005	2006	2007	2008	2009
Tőkeellátottság (saját tőke/eszközök összesen)	8,61%	55,59%	74,61%	52,27%	48,91%
Eladósodottság aránya (kötelezettségek/eszközök összesen)	12,25%	4,65%	1,52%	1,26%	1,25%
Tőkefeszültség mutató (idegen tőke/saját tőke)	142,29%	8,36%	2,04%	2,41%	2,55%

A tőkeellátottság javulása az értékhelyesbítéssel magyarázható. Az eladósodottság alacsony, mivel a Közalapítvány kis mértékben von be idegen forrást, a 200 millió Ft összegű CIB hitelt 2006-ban visszafizette. A tőkefeszültségi mutató javulása is az előbbi hitel visszafizetéssel illetve az értékhelyesbítéssel magyarázható.

Működő tőke	2005	2006	2007	2008	2009
Működő tőke (E Ft) (forgóeszközök – rövid lejáratú kötelezettségek)	511 659	774 734	771 969	1 114 829	1 557 891
Működő tőke ellátottság (működő tőke/eszközök összesen)	23,31%	13,84%	18,33%	18,39%	24,03%
Nettó működő tőke (E Ft) (forgóeszközök – értékpapírok – pénzeszközök – rövid lejáratú kötelezettségek)	168 476	624 730	661 127	854 078	1 200 579
Vevőállomány/Szállítóállomány	362,94%	4415,75%	2371,94%	2283,07%	700,10%

A működő tőke mértékét kedvezően befolyásolta a Magyar Filmlaboratórium Kft-vel szemben felhalmozott 100 millió Ft-ot meghaladó bérleti díj követelés, illetve a produkciós cégeknek a filmbemutató jogokra adott előlegek, utóbbi mérlegben szerepeltetése megkérdőjelezhető, mivel állománya 5 éve nem változott. A vevő/szállító állomány kedvező alakulása is az előbbiekkel magyarázható.

atlatszo.hu
2012.11.03.
59. oldal

Likviditás	2005	2006	2007	2008	2009
Likviditási ráta (forgóeszközök/rövid lejáratú kötelezettségek)	2,90	3,98	13,49	16,03	20,56
Likviditási gyorsráta (forgóeszközök – készletek)/rövid lejáratú kötelezettségek	2,87	3,94	13,35	15,91	20,56
Pénzhányad (pénzeszközök + likvid értékpapírok)/rövid lejáratú kötelezettségek	1,28	0,58	1,79	3,51	4,49

A kedvező likviditási helyzet megtévesztő, a mérleg nem tartalmazza a mérlegen kívüli kötelezettségeket: a Közalapítvány 5.5 milliárd Ft-ot meghaladó kötelezettségvállalását a produkciós társaságokat finanszírozó hitelintézetekkel szemben.

Az eszközök összetétele fejezetben ismertettük a követelések tartalmát, az ottani táblázat alapján megállapítható, hogy 2009. évben a követelések között több, kevésbé likvid tétel található:

- a visszatérítendő támogatások 710 millió Ft összegben, melynek 50 %-a a 77/2008-as kuratóriumi határozat alapján nem realizálható, ki kellene vezetni a követelések közül
- az MTM SBS Rt-hez köthető vásárolt sugárzási jogok összege 211 millió Ft, ezeket a követeléseket a TV2 nem ismerte el, a producer társaságok egy része megszűnt, a filmalkotások valószínűsíthetően el sem készültek, szerepeltetésük a követelések között megkérdőjelezhető
- a leányvállalatoknak nyújtott tagi kölcsön állománya 138 millió Ft, a leányvállalatok likviditási helyzete nem megfelelő, kérdéses, hogy vissza tudják-e fizetni a kölcsönök összegét

A fentiek alapján megállapítható, hogy a mutató torz képet ad a Közalapítvány likviditási helyzetéről.

Tartósan befektetett eszközök aránya	2005	2006	2007	2008	2009
1. Befektetett eszközök	733 845	3 364 517	3 377 992	4 854 866	4 827 948
2. Eszközök összesen	2 195 105	5 597 413	4 212 167	6 061 250	6 482 964
3. 1 % 1/2 x 100	33,43%	60,11%	80,20%	80,10%	74,47%

A befektetett eszközök aránya folyamatosan növekedett a vizsgált időszakban, ami az ingatlanokra képzett értékhelyesbítéssel, az ÁPV Zrt-től térítés nélkül átvett részesedésekkel, illetve a Film Project Kft-nél végrehajtott tőkeemeléssel magyarázható. A mutató értékét torzítja továbbá, hogy 2005. évben a visszatérítendő támogatásokkal kapcsolatos követelések hosszú lejáratú részét átsorolták a befektetett pénzügyi eszközök közé, 2006-2009. években ezt az átsorolást nem tették meg.

atlatszo.hu
2012.11.03.
60. oldal

Befektetett eszközök fedezettsége	2005	2006	2007	2008	2009
1. Saját tőke	189 013	3 111 388	3 142 576	3 168 374	3 171 038
2. Befektetett eszközök	733 845	3 364 517	3 377 992	4 854 866	4 827 948
3. I 1/2	25,76%	92,48%	93,03%	65,26%	65,68%

A befektetett eszközök fedezettsége azt mutatja, hogy milyen arányban finanszírozza saját forrás a befektetett eszközöket. A mutató értékét 2006-tól az ingatlanokra képzett értékhelyesbítés torzítja, ezért bemutatjuk az értékhelyesbítés nélkül kalkulált értékeket is:

Befektetett eszközök fedezettsége	2005	2006	2007	2008	2009
1. Saját tőke	189 013	246 530	277 718	303 516	306 180
2. Befektetett eszközök	733 845	499 659	513 134	1 990 008	1 963 090
3. I 1/2	25,76%	49,34%	54,12%	15,25%	15,60%

A tartósan befektetett eszközök aránya mutatónál ismertetett torzító tényezők itt is nagy szerepet játszottak, a Közalapítvány saját forrásai egyre kevésbé finanszírozzák befektetett eszközeit.

Tárgyi eszközök fedezettsége	2005	2006	2007	2008	2009
1. Saját tőke	189 013	246 530	277 718	303 516	306 180
2. Tárgyi eszköz	213 859	207 300	207 744	205 205	196 172
3. I 1/2	88,38%	118,92%	133,68%	147,91%	156,08%

Az értékhelyesbítéstől megtisztított adatok a tárgyi eszközök fedezettsége tekintetében kedvező tendenciát mutatnak, így megállapítható, hogy a befektetett eszközök fedezettsége az ÁPV Zrt-től térítés nélkül átvett részesedések miatt mutat csökkenést.

atlatszo.hu
2012.11.03.
61. oldal

V. A költségvetési támogatások felhasználása

1. A költségvetési támogatások felosztása

A Közalapítványnak minden év február 28-ig meg kell határoznia a tárgyévre vonatkozó pályázati tervezetét, és ennek keretében döntenie kell arról, hogy az adott évben milyen mozgóképszakmai célokat, milyen keretösszegben kíván támogatni.

A nyújtható támogatások típusai:

- szelektív
- normatív
- strukturális

A nyújtható támogatások jellemzőit az alábbi táblázat foglalja össze:

Támogatás típusa	Jellemzői
Szelektív	***Pályázati kiírásban*** megjelölt értékelési és elbírálási szempontrendszer, valamint az Mktv. 15. §-ában foglalt rendelkezések figyelembevételével nyújt.
Normatív	A Mktv. 16–17. §-ai alapján, minden naptári évben közzétett feltételrendszer szerint nyújt a filmelőállítóknak, illetve filmterjesztőknek. pl: ***Nézőszám alapján, fesztiválon elért eredmény alapján***
Strukturális	A támogatást ***több költségvetési évre*** vonatkozó ***folyamatosan*** nyújtja igénylőnek több éven keresztül, vagy évente azonos módon megvalósuló támogatási célokra.

A vizsgált időszakban a Közalapítvány strukturális támogatást nem tervezett és nem ítélt meg.

A normatív támogatások feltételrendszerét a Közalapítvány minden évben meghatározta és közzétette.

A Mktv. 12.§- a határozza meg, hogy mely mozgóképszakmai tevékenységre nyújtható támogatás. A Közalapítvány ezen felül kamattámogatást is nyújtott. A kamattámogatási pályázat célja a támogatáshoz igénybe vett banki hitelek/kölcsönök után fizetendő kamatok, hitelfelvételi díjak és kezelési költségek finanszírozása a támogató részéről. 2008-tól a támogatási keretbe foglalták bele a kamattámogatás összegét úgy, hogy a támogatott összegre 10 % kamatátalányt engedtek betervezni.

A felsorolt támogatás típusokon belül a Közalapítvány visszatérítendő, illetve vissza nem térítendő támogatásokat nyújthat.

atlatszo.hu
2012.11.03.
62. oldal

- **Vissza nem térítendő** – általános jelleggel, 2010.02.06-tól főszabályként nyújtható
- **Visszatérítendő** –szükségesség esetén nyújthatja, egyrészt akkor, ha a pályázó pénzügyi helyzete ezt kívánja, vagy a felajánlott fedezet nem elegendő, másrészt akkor, ha a kérelemmel érintett filmszakmai célok érvényesülése válik bizonytalanná.
  Kizárólagosan **Fedezet és biztosíték mellett adható.**
  A pályázót megillető bevételek teljes összegét a támogatott – a visszatérítendő támogatás mértékéig – feltétel nélkül és visszavonhatatlanul köteles a támogató részére engedményezni.
  Visszafizetés határideje maximum a támogatás teljesítésétől számított 6 hónap, indokolt esetben 6 hónappal meghosszabbítható.
  Az MMK a könyveiben követelésként mutathatja ki.

A támogatások felosztását az egyes években az alábbi táblázat mutatja:

millió Ft

	TÉMA	2005. évi keret	2006. évi keret	2007. évi keret	2008. évi keret	2009. évi keret	2010. évi keret
I.	**Filmszakma egészét érintő tevékenység támogatása**	283,00	250,00	190,00	250,00	250,00	200,00
II.	**Fikciós műfaj**						
a)	Projektfejlesztés*		150,00	114,00	120,00	120,00	96,00
b)	Kísérleti film (kisjátékfilm, stúdió munka) össz. költség: 100mFt alatti	100,00	250,00	85,50	63,00	90,00	72,00
c)	Játékfilm gyártás - szelektív / vissza nem térítendő támogatás	2 019,00	1 650,00	617,50	650,00	720,00	576,00
d)	Játékfilm gyártás - szelektív / visszatérítendő támogatás			142,50	250,00		
e)	Játékfilm gyártás - normatív			380,00	350,00	300,00	240,00
f)	Kiemelt film /konszolidáció, befejezési garancia/		150,00	171,00			
g)	Televíziós film, magas művészi értékű alkotás	350,00	400,00	190,00	350,00	400,00	320,00
h)	Nemzetközi produkciók	956,00	700,00	380,00	450,00	550,00	440,00
III.	**Animációs műfaj ***	275,00	275,00	161,50	170,00	170,00	136,00
IV.	**Nem fikciós műfaj**						
a)	Dokumentumfilmek *	210,00	210,00	142,50	180,00	180,00	144,00
b)	Tudományos	175,00	175,00	104,50	110,00	110,00	88,00

atlatszo.hu
2012.11.03.
63. oldal

	Ismeretterjesztő filmek *						
V.	**Kutatás, képzés...**	146,00	150,00	99,75	100,00	100,00	80,00
VI.	**Filmterjesztés**						
a)	Szelektív	800,00	800,00	100,70	110,00	110,00	88,00
b)	Normatív			402,80	405,00	405,00	324,00
Támogatások összesen (I-II-III-IV-V-VI.)		**5 314,00**	**5 160,00**	**3 282,25**	**3 558,00**	**3 505,00**	**2 804,00**
VII.	**Egyéb kötelezettségek**						
a)	Mozgókép Mestere						
b)	Célszerinti támogatások (tagdíjak, Eurimages, Media Desk)						
c)	Magyar Filmszemle	120,00	144,00	120,00	130,00	170,00	260,00
d)	Kamattámogatás	350,00	250,00	250,00	300,00	300,00	300,00
e)	MTFA + Uránia Kht						
f)	Tartalék (a kiadandó össz. Támogatás 5%-a)	173,00	150,00	172,75	58,00	106,40	421,00
VIII.	Infrastrukturális költségek						
Mindösszesen		**5 957,00**	**5 704,00**	**3 825,00**	**4 046,00**	**4 081,40**	**3 785,00**
2005. évről 2006. évre vállalt, és minden évben görgetett éven túli kötelezettségvállalás részbeni annulálása (OKM-MMK szerződés szerint az éves keret 10 %-a)						**542,00**	**512,00**
		5 957,00	**5 704,00**	**3 822,25**	**4 046,00**	**4 623,40**	**4 297,00**

A táblázat csak a továbbutalható támogatások keretének felosztását tartalmazza, a cél szerinti és a működési tevékenység keretét nem. A táblázat alapján megállapítható, hogy a Közalapítványnál a támogatásra fordítható keret folyamatosan csökkent, 2008-ban látható egy kisebb növekedés, de a korábbi években felhalmozott hitelállomány törlesztésére fordítandó konszolidációs keret egyre nagyobb részt von el az amúgy is évről évre csökkenő felosztható támogatásból. A keretfelosztáson belül a vizsgált időszakban **a legnagyobb keretösszegeket az alábbi célokra különítették el:**

- játékfilmes szakkollégium
- nemzetközi produkciók
- filmterjesztés

Ahogy összességében is, úgy az egyes szakkollégiumok esetében is folyamatosan csökkent a felosztható keretösszeg. A keret jelenti azt a maximális összeget, amelyet a Közalapítvány az adott célra felosztható anélkül, hogy más keretek terhére, illetve az adott évi költségvetési támogatást meghaladóan nyújtson támogatást. A Közalapítvány keretfelhasználásának elemzéséhez ismerkedjünk meg a felosztott támogatások nyilvántartásának a vizsgált időszakban alkalmazott módszereivel.

atlatszo.hu
2012.11.03.
64. oldal

2. *A támogatások nyilvántartása, a vizsgálathoz felhasznált adatforrások*

A Közalapítványnak az általa pályázati úton folyósított támogatásokról külön nyilvántartást kell vezetni ahhoz, hogy ellenőrizni tudja, melyik évben mennyi támogatást folyósított, mennyi az az összeg, amelyről még dönthet, illetve melyek azok a döntések, amelyekre jövőben kifizetéseket kell teljesítenie. A vizsgált időszakban az alábbi nyilvántartásokon, rendszereken keresztül vizsgáltuk az alapítvány által folyósított támogatásokat:

- főkönyvi alrendszer
- Grant Sys informatikai rendszer
- Állami Számvevőszék által készített Jelentés
- az OKM felé december 31-ével készült részelszámolások táblázatai 2006-tól 2009-ig
- a Közalapítvány által a saját honlapján (www.mmka.hu) közzétett adatok a benyújtott pályázatokról és a megítélt támogatásokról

Főkönyvi rendszer

A számviteli nyilvántartásban a támogatásokkal kapcsolatban elsősorban pénzforgalmi adatok kerültek rögzítésre a vizsgált időszakban: mely társaságnak, milyen összegű támogatást folyósított a Közalapítvány.

A Közalapítvány a **kuratóriumi döntés ellenére a gyakorlatban nem alkalmazta a számviteli politika nullás számlaosztályra vonatkozó módosítását, így a könyvelés a pénzforgalmi adatokon kívül nem tartalmaz semmilyen többlet információt a támogatásokra vonatkozóan.** A támogatások ellenőrzését a könyvelésben tovább nehezítette, hogy a Közalapítvány elavult könyvelési programot használt a vizsgált időszakban, mely nem képes a könyvelési adatokat elektronikusan exportálni, így csak papír alapon tudtuk ellenőrizni a támogatással kapcsolatos információkat, mely nagyban leszűkítette a vizsgálat mozgásterét.

2005. évben a beszámolóban szerepeltek az éven túli kötelezettségvállalásra vonatkozó információk szakkollégiumonkénti megbontásban, a táblázat viszont nem tartalmazta, hogy a kötelezettségvállalásból mennyi a hitellel előfinanszírozásra kerülő és mennyi a Közalapítvány által közvetlenül a produkciós társaságoknak folyósítandó támogatás összege. 2006. évtől már bemutatásra került a hitelállomány produkciónkénti megbontásban az éves beszámolóban. A 2009. évi főkönyvi záráskor a főkönyvben rögzítésre került a Közalapítvány által a támogatásokkal kapcsolatban megkötött szerződések összege, ezáltal közvetlenül lekérdezhető év végén a megkötött szerződésekből származó kötelezettségvállalás összege.

Grant Sys pályázati nyilvántartó rendszer

2005. évtől a Közalapítvány a Grant Sys informatikai rendszerben vezet nyilvántartást a benyújtott pályázatokról, a kuratórium által hozott döntésekről és a folyósított támogatásokról. A rendszert elsősorban a pályázatok nyilvántartására és kezelésére használják, pályázati pénzügyi információs rendszerként jelenleg nem

atlatszo.hu
2012.11.03.
65. oldal

használható. A rendszert folyamatosan fejlesztik, de a mai napig nem felel meg maradéktalanul az elvárásoknak. A rendszer használata során az alábbi hibákat tapasztaltuk:

- olykor hibás adatokat rögzítenek a rendszerbe (elütés, tévedés), nincs kontroll a bevitt adatok megfelelőségének ellenőrzésére
- a Közalapítvány egészére nézve egy adott időpontban vizsgált adatállomány teljeskörűsége nem biztosított, mivel a projekt menedzserek és a pénzügy eltérő ütemben rögzíthetik az adatokat, nincs egységes és egyeztetett adatbeviteli és rögzítési eljárásrend
- a rendszer nem képes lekövetni minden, a támogatásokkal kapcsolatban előforduló tranzakciót

A Közalapítványnak ki kell alakítania egy belső kontrollt a rendszerben rögzítésre kerülő adatok ellenőrzésére, mivel ezen adatbázist a munkatársak mindennap használják, döntéseket hoznak, és a hibás adatokon alapuló döntésekből a Közalapítványnak kára származhat. Az adatbázis alapjául szolgál az OKM felé készítendő jelentéseknek is, egy esetleges ellenőrzés hibákat tárhat fel, melyek befolyásolhatják a Közalapítvány szakmai munkájának megítélését.

A támogatásokkal kapcsolatban különféle elszámolási és folyósítási konstrukciókat alakított ki a Közalapítvány, melyeket a rendszer még nem képes lekövetni, így az adatbázis nem a valóságnak megfelelő adatokat tartalmaz. Szükségesnek tartjuk a rendszer továbbfejlesztését, hogy a rendszerben tárolt adatok a Közalapítvány által nyújtott támogatásokról minél megbízhatóbb adatokat tartalmazzanak. Jövőbeni célként megfogalmazható, hogy a Közalapítvány minisztérium felé teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségét gombnyomásra szolgáltassa a rendszer.

ÁSZ Jelentés 2006

Az Állami Számvevőszék 2006. júliusában ellenőrzést folytatott le a Közalapítványnál a költségvetési támogatás felhasználásának ellenőrzésével kapcsolatban 2002-2005. évekre vonatkozóan. A jelentés tartalmazza a támogatásokkal kapcsolatban a tárgyévi keretet, az odaítélt összeget és az előző időszakról áthúzódó kifizetés összegét. Vizsgálatunk során felhasználtuk a 2005. évi támogatásokra vonatkozó táblázatban szereplő információkat, mivel a Közalapítvány a minisztérium felé 2005. december 31-ével benyújtott részelszámolást nem tudta rendelkezésünkre bocsátani.

OKM elszámolások

A Közalapítvány a minisztériummal kötött támogatási szerződés alapján vállalta, hogy minden év december 31-ével részelszámolást, június 30-ával pedig teljes elszámolást készít a tárgyévben folyósított költségvetési támogatás felhasználásáról. A részelszámolásban a december 31-ig folyósított támogatások és az áthúzódó kötelezettségek szerepelnek, a teljes elszámolásban már a következő évben az előző évi támogatásból kifizetett támogatások is feltüntetésre kerültek. Az elszámolások benyújtása a minisztérium felé határidőben megtörtént. A Közalapítvány 2006-tól 2009. évig bocsátotta rendelkezésünkre az elszámolásokat, vizsgálatunk során a részelszámolásokból indultunk ki, mivel ez tartalmazza az adott évre vonatkozó finanszírozási adatokat.

atlatszo.hu
2012.11.03.
66. oldal

Honlapon közzétett adatok

A Közalapítvány köteles az általa meghozott döntéseket nyilvánosságra hozni a pályázati rendszer átláthatósága érdekében. Ennek úgy tesz eleget, hogy honlapján évenkénti és szakkollégiumonkénti bontásban feltölti a megítélt támogatások összegét produkciónkénti bontásban. A feltöltött adatokat feldolgoztuk és vizsgálatunk során elemezni fogjuk.

Az egyes adatforrásokból kinyerhető információk összehasonlításához mellékeljük a **2005. évben** a kuratórium által szakkollégiumonként meghozott döntéseket bemutató táblázatot:

millió Ft

TÉMA		Grant Sys rendszer	Honlap	ÁSZ jelentés
I.	**Filmszakma egészét érintő tevékenység támogatása**	315,31	307,96	418,40
II.	**Fikciós műfaj**			
a)	Projektfejlesztés*			
b)	Kísérleti film (kisjátékfilm, stúdió munka) össz. költség: 100mFt alatti	93,00	93,00	93,00
c)	Játékfilm gyártás - szelektív / vissza nem térítendő támogatás	1 783,98		1 784,00
d)	Játékfilm gyártás - szelektív / visszatérítendő támogatás	15,00		153,00
e)	Játékfilm gyártás - normatív	726,39		801,00
f)	Kiemelt film /konszolidáció, befejezési garancia/			
g)	Televíziós film, magas művészi értékű alkotás	411,04	372,08	383,90
h)	Nemzetközi produkciók	807,90	678,40	687,90
III.	**Animációs műfaj** *	269,40	239,40	269,40
IV.	**Nem fikciós műfaj**			
a)	Dokumentumfilmek *	214,64	208,63	225,00
b)	Tudományos Ismeretterjesztő filmek *	163,74	163,74	16,70
V.	**Kutatás, képzés...**	144,10	143,10	146,00
VI.	**Filmterjesztés**			
a)	Szelektív	1 544,89	527,55	864,00
b)	Normatív			
Támogatások összesen (I-II-III-IV-V-VI.)		**6 489,38**	**2 733,85**	**6 028,40**
VII.	**Egyéb kötelezettségek**			
a)	Mozgókép Mestere			
b)	Célszerinti támogatások (tagdíjak, Eurimages, Media Desk)			
c)	Magyar Filmszemle	116,40	116,40	
d)	Kamattámogatás	93,04		108,00
e)	MTFA + Uránia Kht			
f)	Tartalék (a kiadandó össz. Támogatás 5%-a)			
VIII.	Infrastrukturális költségek			
összesen		**6 698,82**	**2 850,25**	**6 136,40**

atlatszo.hu
2012.11.03.
67. oldal

A táblázat alapján megállapítható, hogy 2005. évre nem áll rendelkezésünkre megbízható adatforrás a Kuratórium által odaítélt támogatások összegéről. A Grant Sys rendszert 2005. év elején helyezték üzembe, és a korábbi évekről áthúzódó döntéseket is ekkor rögzítették a rendszerben, így az is előfordulhatott, hogy az előző évi döntéseket tárgyévi döntésként rögzítettek. A honlapon 2005. évben a Közalapítvány nem tüntette fel a 2005. évben megítélt játékfilmes támogatások összegét, ezáltal sérült a pályázati rendszer átláthatóságának követelménye, a honlapon nyilvánosságra hozott adatokra így nem lehet támaszkodni.

A folyósított támogatások összegét összehasonlítva **2008-ban** az alábbi táblázat mutatja a 3 adatbázis szerint:

adatok Ft-ban

		OKM részelszámolás	Főkönyv	Grant Sys
I.	**Filmszakma egészét érintő tevékenység támogatása**	251 020 000	483 910 025	272 010 000
II.	**Fikciós műfaj**			
a)	Forgatókönyvírás, projektfejlesztés,	136 795 902	106 850 000	259 573 402
b)	Kísérleti- kisjátékfilm szelektív	66 850 000	66 950 000	410 869 972
c)	Kísérleti- kisjátékfilm normatív	1 800 000	1 800 000	
d)	Játékfilm gyártás - szelektív / vissza nem térítendő támogatás	483 127 403	483 823 305	403 889 931
e)	Játékfilm gyártás - szelektív / visszatérítendő támogatás	56 850 576	56 350 576	66 350 576
	közönségfilm	125 000 000	125 000 000	
	Kiemelt filmek	82 500 000	82 500 000	
f)	Játékfilm gyártás – normatív	143 750 000	143 250 000	149 250 000
g)	Televíziós film, magas művészi értékű alkotás	241 294 670	241 294 670	266 594 670
h)	Nemzetközi produkciók	467 860 951	449 135 480	486 000 000
	56-os filmek	0		
III.	**Animációs műfaj**			
a)	Animáció szelektív – gyártás	172 600 000	197 527 000	223 607 000
	animáció szelektív – filmterv	1 880 000	1 880 000	
b)	Animáció normatív	26 927 000		
IV.	**Nem fikciós műfaj**			
a)	Dokumentumfilmek szelektív – gyártás	141 650 000	217 096 953	217 491 167
	Dokumentumfilmek szelektív – filmterv	3 520 000	5 519 214	
b)	Dokumentumfilmek normatív	6 900 000		

atlatszo.hu
2012.11.03.
68. oldal

c)	Tudományos Ismeretterjesztő filmek szelektív – gyártás	112 100 000	120 177 500	125 777 500
	Tudományos Ismeretterjesztő filmek szelektív – filmterv	4 900 000	4 900 000	
d)	Tudományos Ismeretterjesztő filmek normatív	9 077 500		
V.	**Kutatás, képzés…**	117 620 000	86 949 987	85 450 000
VI.	**Filmterjesztés**			
a)	Szelektív	532 740 110	477 546 151	480 325 291
b)	Normatív			
Összesen (I+II+III+IV+V+VI)		**3 186 764 112**	**3 352 460 861**	**3 447 189 509**
VII.	**Egyéb kötelezettségek**			
a)	Mozgókép Mestere			
b)	Célszerinti támogatások (tagdíjak, Eurimages, Media Desk)			
c)	Magyar Filmszemle	123 580 000		123 580 000
d)	Kamattámogatás	422 452 051	422 452 051	409 069 972
e)	Tartalék	52 240 000		
VIII.	Infrastrukturális költségek			
Összesen		**3 785 036 163**	**3 774 912 912**	**3 979 839 481**

A folyósított támogatások éves összegénél az OKM részelszámolás és a főkönyv között is különbség figyelhető meg, amely abból adódhat, hogy nem azonos módszer szerint rögzítik a támogatások folyósítását: az OKM részjelentésben csak a kiutalt támogatás jelenik meg, a főkönyvben a visszautalt támogatás is megjelenik, illetve a visszatérítendő támogatást is más főkönyvi számlán rögzítik.

Mindenképpen **szükségesnek tartjuk a könyvelés és a Grant Sys rendszer közötti kapcsolat megteremtését, illetve a támogatáselosztási folyamattal kapcsolatos fogalmak és módszerek egységesítését a két részleg között**, így megszüntethetők a jelenleg fennálló párhuzamosságok (a támogatásokkal kapcsolatos banki rögzítést a főkönyvben és a Grant Sys rendszerben is elvégzik), illetve a főkönyv 0-s számlaosztálya számára a Grant Sys rendszerből többlet információk nyerhetők ki (döntésre, szerződéskötésre vonatkozóan). A Közalapítványnál a jelenlegi helyzetben **nincs egy olyan adatbázis, ami naprakész adatokat szolgáltatna a keretfelhasználásról, a kötelezettségállományról**, ezért kiemelt fontosságúnak tartjuk egy pontos, naprakész adatbázis létrehozását.

3. Keretfelhasználás

3.1. A keretek és a döntések alakulása a vizsgált időszakban

A Közalapítvány a korábban ismertetett felosztott keretek alapján minden évben dönt a támogatások odaítéléséről. A keretet az adott évi költségvetési támogatás összege

atlatszo.hu
2012.11.03.
69. oldal

c)	Tudományos Ismeretterjesztő filmek szelektív – gyártás	112 100 000	120 177 500	125 777 500
	Tudományos Ismeretterjesztő filmek szelektív – filmterv	4 900 000	4 900 000	
d)	Tudományos Ismeretterjesztő filmek normatív	9 077 500		
V.	**Kutatás, képzés…**	117 620 000	86 949 987	85 450 000
VI.	**Filmterjesztés**			
a)	Szelektív	532 740 110	477 546 151	480 325 291
b)	Normatív			
Összesen (I+II+III+IV+V+VI)		**3 186 764 112**	**3 352 460 861**	**3 447 189 509**
VII.	**Egyéb kötelezettségek**			
a)	Mozgókép Mestere			
b)	Célszerinti támogatások (tagdíjak, Eurimages, Media Desk)			
c)	Magyar Filmszemle	123 580 000		123 580 000
d)	Kamattámogatás	422 452 051	422 452 051	409 069 972
e)	Tartalék	52 240 000		
VIII.	Infrastrukturális költségek			
Összesen		**3 785 036 163**	**3 774 912 912**	**3 979 839 481**

A folyósított támogatások éves összegénél az OKM részelszámolás és a főkönyv között is különbség figyelhető meg, amely abból adódhat, hogy nem azonos módszer szerint rögzítik a támogatások folyósítását: az OKM részjelentésben csak a kiutalt támogatás jelenik meg, a főkönyvben a visszautalt támogatás is megjelenik, illetve a visszatérítendő támogatást is más főkönyvi számlán rögzítik.

Mindenképpen **szükségesnek tartjuk a könyvelés és a Grant Sys rendszer közötti kapcsolat megteremtését, illetve a támogatáselosztási folyamattal kapcsolatos fogalmak és módszerek egységesítését a két részleg között**, így megszüntethetők a jelenleg fennálló párhuzamosságok (a támogatásokkal kapcsolatos banki rögzítést a főkönyvben és a Grant Sys rendszerben is elvégzik), illetve a főkönyv 0-s számlaosztálya számára a Grant Sys rendszerből többlet információk nyerhetők ki (döntésre, szerződéskötésre vonatkozóan). A Közalapítványnál a jelenlegi helyzetben **nincs egy olyan adatbázis, ami naprakész adatokat szolgáltatna a keretfelhasználásról, a kötelezettségállományról**, ezért kiemelt fontosságúnak tartjuk egy pontos, naprakész adatbázis létrehozását.

3. Keretfelhasználás

3.1. A keretek és a döntések alakulása a vizsgált időszakban

A Közalapítvány a korábban ismertetett felosztott keretek alapján minden évben dönt a támogatások odaítéléséről. A keretet az adott évi költségvetési támogatás összege

atlatszo.hu
2012.11.03.
70. oldal

határozza meg, ez az összeg kerül pénzügyileg is folyósításra. Minden a keret terhére meghozott döntés a továbbutalható támogatási keret összegét csökkenti. A Közalapítvány támogatáselosztási tevékenységből származó likviditási helyzet elemzéséhez **az adott évi rendelkezésre álló kereteket szükséges összehasonlítani az adott évben** a Kuratórium által **a keret terhére meghozott döntésekkel**.

2005. évben a felosztott keretek és a kuratórium által hozott döntések között az alábbi eltérés tapasztalható (a táblázat csak a pályázati úton megítélt támogatási döntéseket tartalmazza!):

Forrás: a döntés esetében a Grant Sys — millió Ft

	TÉMA	2005. évi keret	2005. évi döntés	keret - döntés 2005
I.	**Filmszakma egészét érintő tevékenység támogatása**	283,00	315,31	-32,31
II.	**Fikciós műfaj**			
a)	Projektfejlesztés*			
b)	Kísérleti film (kisjátékfilm, stúdió munka) össz. költség: 100mFt alatti	100,00	93,00	7,00
c)	Játékfilm gyártás - szelektív / vissza nem térítendő támogatás	2 019,00	1 783,98	-506,37
d)	Játékfilm gyártás - szelektív / visszatérítendő támogatás		15,00	
e)	Játékfilm gyártás - normatív		726,39	
f)	Kiemelt film /konszolidáció, befejezési garancia/			
g)	Televíziós film, magas művészi értékű alkotás	350,00	411,04	-61,04
h)	Nemzetközi produkciók	956,00	807,90	148,10
III.	**Animációs műfaj ***	275,00	269,40	5,60
IV.	**Nem fikciós műfaj**			
a)	Dokumentumfilmek *	210,00	214,64	-4,64
b)	Tudományos Ismeretterjesztő filmek *	175,00	163,74	11,27
V.	**Kutatás, képzés...**	146,00	144,10	1,90
VI.	**Filmterjesztés**			
a)	Szelektív	800,00	825,81	-25,81
b)	Normatív			

atlatszo.hu
2012.11.03.
71. oldal

Támogatások összesen (I-II-III-IV-V-VI.)		**5 314,00**	**5 770,29**	**-456,29**
VII.	**Egyéb kötelezettségek**			
a)	Mozgókép Mestere			
b)	Célszerinti támogatások (tagdíjak, Eurimages, Media Desk)			
c)	Magyar Filmszemle	120,00	116,40	3,60
d)	Kamattámogatás	350,00	93,04	256,96
e)	MTFA + Uránia Kht			
f)	Tartalék (a kiadandó össz. Támogatás 5%-a)	173,00		173,00
VIII.	Infrastrukturális költségek			
Összesen		**5 957,00**	**5 979,73**	**-22,73**

A projekt menedzserek **a filmterjesztési szakkollégium esetében** a Grant Sys rendszerben **döntésként az odaítélhető maximális normatív támogatás összegét** rögzítik, **kifizetésre viszont a teljesítés függvényében (elért nézőszám, megtartott előadások, bemutatott filmek kópiaszáma) kevesebb összeg kerül kifizetésre**, ezért a döntés helyett a tényleges kifizetés összegét tüntettük fel. **2005. évben a legnagyobb mértékű keretet meghaladó döntés a játékfilmes** szakkollégium (II. c, d, e.)(506,37 millió Ft), mely kerettúllépése felelős az összes keretet meghaladóan hozott döntés összegéért. A kuratórium 2005. évben nem használta fel teljes mértékben a kamattámogatás keretét (VII. d.) (maradvány 256,96 millió Ft) illetve a nemzetközi produkciós támogatás keretét (II. h.) (148,1 millió Ft).

A fenti táblázatban alkalmazott módszertan alapján összeállíthatjuk, hogy a **vizsgált időszakban éves szinten mennyi volt a kerettúllépés** illetve a megtakarítás:

atlatszo.hu
2012.11.03.
72. oldal

Forrás: a döntés esetében a Grant Sys

millió Ft

	TÉMA	keret - döntés 2005	keret - döntés 2006	keret - döntés 2007	keret - döntés 2008	keret - döntés 2009	Egyenleg 2009
I.	**Filmszakma egészét érintő tevékenység támogatása**	-32,31	-53,71	-252,98	-291,50	83,58	-546,92
II.	**Fikciós műfaj**						
a)	Projektfejlesztés*		35,00	-34,40	50,50	42,37	93,47
b)	Kísérleti film (kisjátékfilm, stúdió munka) össz. költség: 100mFt alatti	7,00	115,80	-0,50	-10,65	19,20	130,85
c)	Játékfilm gyártás - szelektív / vissza nem térítendő támogatás	-506,37	-391,00	-5,69	-286,70	89,26	-1 753,46
d)	Játékfilm gyártás - szelektív / visszatérítendő támogatás			-114,50	-98,88	-437,29	
e)	Játékfilm gyártás - normatív			179,93	-233,45	51,23	
f)	Kiemelt film /konszolidáció, befejezési garancia/		150,00	171,00			321,00
g)	Televíziós film, magas művészi értékű alkotás	-61,04	8,90	80,00	166,95	-545,60	-350,79
h)	Nemzetközi produkciók	148,10	-173,50	-318,89	-347,18	68,00	-623,47
III.	**Animációs műfaj ***	5,60	45,80	0,02	-35,36	17,07	33,13
IV.	**Nem fikciós műfaj**						
a)	Dokumentumfilmek *	-4,64	28,74	-45,17	-14,50	1,47	-34,09
b)	Tudományos ismeretterjesztő filmek *	11,27	34,00	-13,30	-8,47	-20,40	3,10
V.	**Kutatás, képzés...**	1,90	1,35	-8,43	-7,85	-3,54	-16,57
VI.	**Filmterjesztés**						
a)	Szelektív	-25,81	-116,04	-155,44	-86,32	-133,93	-517,54
b)	Normatív						
Támogatások összesen (I-II-III-IV-V-VI.)		**-456,29**	**-314,66**	**-518,35**	**-1 203,41**	**-768,58**	**-3 261,28**
VII.	**Egyéb kötelezettségek**						
a)	Mozgókép Mestere						
b)	Célszerinti támogatások (tagdíjak, Eurimages, Media Desk)						
c)	Magyar Filmszemle	3,60	-5,87	-41,84	-18,58	-3,50	-66,20
d)	Kamattámogatás	256,96	139,88	5,61	-32,63	-312,63	57,19
e)	MTFA + Uránia Kht						
f)	Tartalék (a kiadandó össz. Támogatás 5%-a)	173,00	150,00	172,75	58,00	106,40	660,15
VIII.	Infrastrukturális költségek						
Összesen		**-22,73**	**-30,65**	**-381,83**	**-1 196,62**	**-978,31**	**-2 610,14**

atlatszo.hu
2012.11.03.
73. oldal

2006. évben a nemzetközi produkciós keret (II. h.) esetében is jelentős túldöntés történt (173,5 millió Ft), így a 2006. évi kerettúllépést a játékfilmes (II. c, d, e) (-391 millió Ft) a nemzetközi produkciók (II. h.) (173,5 millió Ft) okozta. A legnagyobb fel nem használt keretek a kiemelt filmek (II. f.) és a kísérleti filmek (II. b.) esetében keletkeztek.

2007. évben a nemzetközi produkciók (II. h.) (318,89 millió Ft) esetében történt a legnagyobb túldöntés, ezt követte a kuratórium (I.) (252,98 millió Ft). A kuratórium által fel nem használt legnagyobb maradványok a 2007. évi keret esetében a játékfilm normatív gyártási támogatás (II. e.) (179,93 millió Ft) és a kiemelt filmek (II. f.) (171 millió Ft) esetében keletkeztek.

2008. évben a legnagyobb túldöntések a játékfilmes szakkollégium (II. c, d., e.) (összesen 619,03 millió Ft), a nemzetközi produkciók (347,18 millió Ft) és a kuratórium (I.) (291,5 millió Ft) esetében történtek. A legnagyobb mértékű fel nem használt keret a televíziós filmek, műalkotásoké (II. g.) (166,95 millió Ft).

2009. évben a legjelentősebb mértékű túldöntések: televíziós filmek, műalkotások (II. g.) (545,6 millió Ft), valamint a játékfilm gyártás szelektív visszatérítendő támogatás (II. d.) (437, 29 millió Ft) és a kamattámogatás (VII. d.) (312,63 millió Ft).

Összességében 2005-2009. évekre vonatkozóan **a Kuratórium 2,610 milliárd Ft-tal több támogatási összegről döntött, mint amekkora az elfogadott keret volt, a túldöntés az alábbi szakkollégiumok esetében a legnagyobb:**

- játékfilm gyártás (II. c, d, e.) 1.753,46 millió Ft
- nemzetközi produkciók (II. h.) 623,47 millió Ft

A Közalapítvány támogatáselosztási tevékenységének hatékonyságát jelentősen rontotta, hogy a Kuratórium számos szakkollégium esetében már a következő évi keretek terhére döntött, ezáltal forrásokat vont el a következő évben sikeresen pályázó produkciós cégektől, és maga előtt görgetve felhalmozott egy olyan kötelezettségállományt, amely 2009. év végére már meghaladta a következő évi támogatás összegét, ezáltal évekig kényszerpályára állítva a Közalapítvány támogatás-elosztó tevékenységét. Megjegyezzük, hogy a 2005. évi minisztériummal kötött támogatási szerződés 4.4 pontját is megsértette a Közalapítvány a túldöntéssel: „További kötelezettség csak olyan összegben vállalható, melyek teljesítéséhez a szükséges keret rendelkezésre áll."

Összeállítottuk a Grant Sys rendszerből, hogy melyek azok a produkciós társaságok, akik részére a Közalapítvány - a rendszerbe felvitt adatok alapján - a **legtöbb támogatást ítélte meg**: (a teljes listát a 11. sz. melléklet tartalmazza)

atlatszo.hu
2012.11.03.
74. oldal

sorszám	Név	Megítélt összeg Ft-ban
1	Magyar Filmunió Kft.	1 672 588 624
2	Hunnia Filmstúdió Kft.	1 483 997 154
3	Cinema-Film Kft.	1 403 519 278
4	Tivoli-Filmprodukció Kft.	1 351 852 640
5	Megafilm Kft.	1 171 339 584
6	Eurofilm Studió Kft.	1 060 255 466
7	Film-Art Kft.	1 041 087 552
8	Budapest Film Kulturális Szolgáltató Kft	937 661 028
9	T.T. Filmműhely Kft	898 427 749
10	Inforg Stúdió Kft.	868 481 431
11	Focus Film Kft	819 035 267
12	Honeymood Kft.	724 378 938
13	Új Budapest Filmstúdió Kft.	692 835 164
14	Mythberg Films Kft.	615 326 183
15	Objektív Filmstudió Kft.	601 920 642
16	Cameofilm Kft.	552 663 863
17	Inforg Stúdió Kft	523 562 441
18	Filmpartners Kft.	509 244 730
19	Katapultfilm	494 271 499
20	Print K.M.H. Kft.	474 213 607
	Összesen	**17 896 662 840**
	Összes megítélt támogatás a rendszerben	**38 220 501 882**
	lefedettség	**46,82%**

A táblázat összeállításához használt adatok a 2010. évi, a vizsgálatunk idejéig rögzített adatokat is tartalmazzák!
A táblázat alapján megállapítható, hogy az első 20 társaságra az összes megítélt támogatás közel 50 %-a jutott, az első helyen a Közalapítvány saját társasága a Filmunió Kft végzett, a megítélt támogatások 4,38 %-ával. Véleményünk szerint felül kell vizsgálni, hogy milyen hatékonysággal használja fel a Filmunió Kft a juttatott költségvetési támogatást, nem lehet-e racionálisabban, a produkciós társaságok felé nagyobb mértékben elosztani ezt a támogatási összeget.

Kérdésként merül fel, hogy a Közalapítvány mennyiben tartja be az OKM–mel 2007-ben kötött támogatási szerződés 5.2. pontját: „**a Közalapítvány köteles költségvetési forráselosztási tevékenységét a filmszakmai társaságok működtetésétől megfelelő belső szabályokkal teljesen elkülöníteni, ezzel biztosítva, hogy a két funkció ne keveredjen és forráselosztási tevékenysége semmilyen módon ne jelentsen a tulajdonában álló társaságok számára versenyjogilag előnyt.**”

A második helyezett Hunnia Filmstúdió Kft a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-n keresztül állami tulajdonban van. A Cinema Film Kft a Filmunió Kft-vel együtt rendezi a filmszemlét, így jutott jelentős támogatáshoz.

Az adatbázis alapján a **ténylegesen kifizetésre került** támogatásokból részesült 20 legnagyobb produkciós társaság listáját az alábbi táblázat mutatja:

atlatszo.hu
2012.11.03.
75. oldal

Sorszám	Név	Kifizetett összeg Ft-ban
1	Magyar Filmunió Kft.	1 329 889 803
2	Cinema-Film Kft.	1 279 966 940
3	Hunnia Filmstúdió Kft.	1 274 795 106
4	Tivoli-Filmprodukció Kft.	1 006 025 389
5	Megafilm Kft.	903 440 953
6	Film-Art Kft.	855 413 137
7	Budapest Film Kulturális Szolgáltató Kft	819 432 499
8	T.T. Filmműhely Kft	752 517 749
9	Focus Film Kft	619 643 372
10	Honeymood Kft.	615 879 123
11	Eurofilm Studió Kft.	577 605 760
12	Új Budapest Filmstúdió Kft.	576 320 992
13	Inforg Stúdió Kft.	566 481 431
14	Katapultfilm	480 271 499
15	Objektív Filmstudió Kft.	451 406 181
16	Filmpartners Kft.	419 036 308
17	Cameofilm Kft.	392 830 795
18	Unio Film Kft.	336 666 265
19	Kecskemétfilm Kft.	326 888 340
20	Sky Film Kft	324 081 742
	Összesen	**13 908 593 384**
	Összes kifizetett	**28 963 527 291**
	Lefedettség	**48,02%**

A táblázat alapján az első helyen nem, de az azt követő produkciós társaságok helyet cseréltek egymással, második a Cinema Film Kft és harmadik helyezett a Hunnia Filmstúdió Kft.

A vizsgált időszakban az egyes produkciós társaságoknak megítélt és kifizetett támogatások arányát az alábbi táblázat szemlélteti:

Összes támogatás megoszlása a produkciós társaságok között a vizsgált időszakban

Pályázatok Grant Sys	Megítélt		Arány %	Pénzügyileg kifizetett		Arány %
	Társaságok száma	Összeg E Ft		Társaságok száma	Összeg E Ft	
1000 M Ft felett	7	9 184 640	24,03	4	4 890 677	16,89
500 M Ft - 1000 M Ft között	11	7 743 537	20,26	9	6 286 735	21,71
100 M Ft - 500 M Ft között	58	12 397 972	32,44	51	10 255 111	35,41
50 M Ft - 100 M Ft között	60	4 338 482	11,35	49	3 413 822	11,79
50 M Ft alatt	499	4 555 870	11,92	492	4 117 182	14,22
Összesen	**635**	**38 220 501**	**100,00**	**605**	**28 963 527**	**100,00**

A Grant Sys adatbázisban az összes megítélt támogatás (előző táblázat 38,220 milliárd Ft) és az összes kifizetett támogatás (28,963 milliárd Ft) között 9,257 milliárd Ft különbözet van, ha ezt a különbözetet korrigáljuk a filmterjesztési szakkollégium esetében a fent említett okok miatt a döntés és a kifizetések különbözetével:

atlatszo.hu
2012.11.03.
76. oldal

millió Ft

név	2005-2010
filmterjesztés megítélt támogatás	5 398
filmterjesztés kifizetett támogatás	4 124
különbség	1 274

akkor megkapjuk a Közalapítvány kötelezettségállományát (9.257-1.274 = 7.983 millió Ft) ezt tekinthetjük egy becslésnek a 2009. év végi illetve 2010. április 30-ai kötelezettségállomány megállapításához.

Ezzel eljutottunk a következő kérdéshez, mi számít a Közalapítványnál a kötelezettségvállalás fogalmába?

3.2. Kötelezettségvállalás fogalma

A Közalapítvány ugyan nem tartozik az államháztartás rendszerébe, de mivel létrehozásának célja, hogy az állami mozgókép mecénatúra fő letéteményeseként, az audiovizuális művészeti alkotó munka, az egyetemes filmkultúra megőrzésének és terjesztésének éves állami támogatását egy demokratikus és átlátható pályázati rendszer működtetésével a pályázók között szétossza, és a szétoszthtató támogatás forrása a költségvetési törvényben évente meghatározott kiadási előirányzat, ezért nem lehet megkerülni, hogy az Ámr. szerinti kötelezettségvállalás fogalmát vegyük alapul.

Az Ámr. alapján a kötelezettségvállalás a kiadási előirányzat egy részének lekötését jelenti. A Közalapítványra vonatkoztatva a kiadási előirányzat a felosztható pályázati keret fogalmának feleltethető meg. **Kötelezettségvállalás esetén az arra jogosult egy olyan ígérvényt ad, amely teljesítés esetén a szervezetre fizetési kötelezettséget ró.** A kötelezettségvállalásnak tehát nem feltétele, hogy a szerződés a támogatottal létrejöjjön, elég, ha megvan a Kuratórium határozata a pályázó támogatásáról. Ezt azért fontos hangsúlyozni, mert a vizsgálat során kiderült, hogy a Közalapítvány könyvelése a döntést még nem tekinti kötelezettségvállalásnak, csak ha a szerződés létrejött, ezért a 2009 évi beszámolóban nem a helyes összeg került közzétéve.

A Közalapítvány az éves költségvetési támogatást az OKM-mel kötött szerződés alapján pályázati rendszerben osztja szét a produkciós társaságok között. A benyújtott pályázatokról a szakkollégiumok véleménye alapján a Közalapítvány Kuratóriuma hoz döntést. A döntést amennyiben a pályázó teljesíti a szükséges feltételeket szerződéskötés követi, és a támogatást ezt követően folyósítja a Közalapítvány. Ez is azt igazolja, hogy a döntéssel a Közalapítvány leköti az adott évi keret egy részét, a Közalapítványnál kötelezettségvállalásnak minősül.

A Közalapítvány nem tartozik az államháztartás hatálya alá, az OKM azonban igen. Ezért éven túli kötelezettséget csak olyan mértékben vállalhattak volna, amilyen mértékben az OKM erre felhatalmazást adott. Az Áht. szerint az államháztartás alrendszereiben **tárgyéven túli fizetési kötelezettség csak olyan mértékben vállalható, amely kötelezettségvállalás időpontjában ismert feltételek mellett az esedékesség időpontjában a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül**

atlatszo.hu
2012.11.03.
77. oldal

finanszírozható.
A kötelezettségvállalást viszont csak az adott évben a költségvetés által megítélt támogatásból tudja teljesíteni a Közalapítvány anélkül, hogy rendeltetésszerű működése finanszírozását veszélyeztetné, ezért **fontos, hogy csak arról a keretről döntsön minden évben, amely nem haladja meg az adott évben a minisztériummal kötött szerződésben szereplő, az éves költségvetési törvény alapján megítélt támogatás összegét.** Az év elején a kereteket tehát úgy kell meghatározni, hogy a keret összhangban legyen az adott évben a költségvetésből folyósított támogatással. Ha az adott évben nagyobb keretet határoz meg a Kuratórium, mint ami az adott éves támogatás, ezzel megteremti magának a lehetőséget, hogy olyan támogatást ígérjen oda a pályázóknak, amely az adott évben be se folyt.
A 2101/2005. (V.31) Kormányhatározat 2005. évben 2.850 millió Ft, az OKM-mel kötött szerződés 2006. évben 3.100 millió Ft következő évi támogatás terhére történő kötelezettségvállalást engedélyezett a Közalapítvány részére, a 2007. évtől érvényben lévő szerződés szerint a Közalapítvány nem jogosult a következő évi támogatás terhére kötelezettséget vállalni.

A vizsgált időszakban **elfogadott éves keretek és a ténylegesen folyósított költségvetési támogatások alakulását** az alábbi táblázat mutatja:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
1.) folyósított költségvetési támogatás	3 739 000	6 200 000	4 570 000	4 810 000	5 420 000
2.) működésre felhasznált támogatás	299 120	497 280	365 600	384 800	433 600
3.) cél szerinti tevékenységre elkülönített bevétel	168 000	185 403	288 762	342 241	338 581
4.) továbbutalható támogatás (1-2-3)	3 271 880	5 517 317	3 915 638	4 082 959	4 647 819
5.) tárgyévi összes támogatási keret	5 957 000	5 704 000	3 822 250	4 046 000	4 623 400
6.) folyósított támogatás és keret egyenlege (4-5)	**-2 685 120**	**-186 683**	**93 388**	**36 959**	**24 419**
összesen egyenleg 2005-2009					**-2 717 037**

A táblázat alapján megállapítható, hogy 2005-2006. években a Közalapítvány magasabb támogatási keretet határozott meg, mint ami az adott évben rendelkezésére állt költségvetési támogatásként. 2005. évben 2.850 millió Ft költségvetési támogatást vont vissza a minisztérium, ugyanakkor a 2101/2005 (V.31.) Kormány határozat lehetővé tette, hogy a **következő évi keret terhére** 2.850 millió Ft összegig többlet kötelezettséget vállaljanak. 2006-ban a felosztható keretet ugyan csökkentették az előző évi 2.850 millió Ft kerettúllépés összegével, de egyben meg is növelték 3.100 millió Ft-tal a 2007. évi keret terhére, mivel a minisztériummal kötött szerződés erre lehetőséget adott. A későbbi években a keret meghatározásánál a Kuratórium nem vette figyelembe az előző években előre lekötött keretet, ezáltal **2009. december 31-ére a Közalapítvány 2.717 millió Ft-tal több támogatási keret felhasználásról dönthetett** a vizsgált időszakban, mint amennyi pénzügyileg rendelkezésre állt, ami tovább rontotta a Közalapítvány pénzügyi helyzetét.

atlatszo.hu
2012.11.03.
78. oldal

3.3. A 2010. évre áthúzódó kötelezettségállomány

A Közalapítvány pénzügyi helyzetének elemzéséhez meg kell határozni, hogy melyek azok a kötelezettségek, amelyek az előző évről erednek, de 2010. évben esedékessé válnak. Az OKM felé elkészített 2009. évi részjelentés alapján a Közalapítvány áthúzódó kötelezettségállományát a ***12. számú melléklet*** tartalmazza.

2009. december 31-én ennek alapján a **2010. évre áthúzódó kötelezettségállomány összege 7.932 millió Ft**, melyből az 5 legnagyobb összeg:

- Nemzetközi produkciók 1.740 M Ft
- Játékfilmes szakkollégium összesen 2.362 M Ft
- TV filmes szakkollégium 1.229 M Ft
- Filmterjesztési szakkollégium 423 M Ft
- Kuratórium 450 M Ft

Az áthúzódó kötelezettségvállalások sorrendje nem egyezik meg a kerettúllépés sorrendjével, ami arra utal, hogy a finanszírozás elmaradása nem feltétlenül a túldöntéssel arányosan alakul.

A Közalapítvány a költségvetési törvény és az OKM-mel kötött szerződés **alapján 2010. évben 5.120 millió Ft költségvetési támogatásban részesül**, melyet csökkent a 8 % működésre fordítható 409,6 millió Ft-os rész, illetve a cél szerinti tevékenységre elkülönített bevétel. **Így 2010-ben 4,5 milliárd Ft áll a Közalapítvány rendelkezésére a 7.932 millió Ft kötelezettségállomány rendezésére, mely kritikus likviditási helyzetet jelent.** A 2010-ben esedékes kötelezettségállomány a 2010. évi továbbutalható támogatás összegének a duplája, ezért kijelenthetjük, hogy ha 2010. évre vonatkozóan a Közalapítvány kuratóriuma semmilyen döntést sem hoz a 2010. évi keret terhére, akkor sem tudja rendezni kötelezettségállományát, mindenképpen prolongálni szükséges a kötelezettségeket, amely további kamatterheket ró a Közalapítványra. Mindenképpen **szakítani kell a korábbi évek gyakorlatával, melynek alapján a Közalapítvány előre menekülő stratégiával folyósította a támogatásokat, mondván, a következő év költségvetési támogatása majd fedezetet nyújt rá.**

Összegezve, a 2010. évre áthúzódó, 7.932 millió Ft összegű kötelezettségállomány keletkezése az alábbi okokra vezethető vissza:

- a korábban ismertetett, 2005-2009 években keletkezett 2.610 millió Ft összegű túldöntés, mellyel a Közalapítvány túllépte az adott évi elfogadott keretet
- Döntően 2005 évben a keretet nem az adott évre megítélt és befolyt továbbutalható költségvetési támogatás összegéhez igazították, ezáltal a vizsgált időszakban 2.717 millió Ft-tal több keretet határoztak meg, mint amennyi költségvetési támogatás az egyes években befolyt
- a Grant Sys rendszerben 2010. évi döntésként megjelenő, korábbi évekre vonatkozó döntések halmozott állománya 368,88 millió Ft, melyet nem vettünk figyelembe a számításnál
- 2.864 millió Ft a 2005. évet megelőző időszakról áthúzódó kötelezettségállomány a 2005. évi OKM részjelentés szerint (13. sz. melléklet)

atlatszo.hu
2012.11.03.
79. oldal

Problémásnak tartjuk, hogy a Közalapítvány az OKM felé valamint a beszámoló összeállítása alapján a legfőbb szerv és a nyilvánosság felé más értelmezésben közöl adatokat ugyanarról a fogalomról, melynek az a következménye, hogy 2010. évi áthúzódó kötelezettségvállalás címén 2009.12.31.-re két különböző, nagyságrendileg is eltérő számot tesznek közzé (7,9 milliárd, illetve 6,5 milliárd). Ez elbizonytalanítja a döntéshozókat, és bizalmatlanságot kelt az adatközlővel szemben.

4. Szándéknyilatkozatok

A **szándéknyilatkozat fogalmát** a Közalapítvány 2008. január 1-jétől hatályos Kontrolling Szabályzatának 1.3 pontjában fogalmazták meg:

- Amennyiben a produkció megvalósításához szükséges finanszírozási háttér jelentős része már rendelkezésre áll, azonban a pályázat benyújtásakor pályázó még nem képes a produkció teljes finanszírozottságának hitelt érdemlő igazolására, azonban azon kívül valamennyi pályázati feltételt hiánytalanul teljesít, a Kuratórium szándéknyilatkozatot bocsát ki.
- Szándéknyilatkozat kibocsátására csak a pályázó kérelme alapján van lehetőség, amennyiben a pályázó valószínűsíti pályázatában, hogy a szándéknyilatkozat segítségével a produkció teljes finanszírozása biztosítható.
- A támogatási szándéknyilatkozat kibocsátása iránti kérelemben szükséges megjelölni, hogy az előreláthatólag milyen pénzügyi források további bevonásához illetve pályázatokhoz szükséges.
- A Kuratórium kizárólag azon pályázatok esetében bocsát ki szándéknyilatkozatot, amelyek erre vonatkozó kifejezett kérelmet tartalmaznak.
- A szándéknyilatkozat kibocsátására irányuló kérelemben a kért támogatási összeg is megjelölendő. A szándéknyilatkozatban a Kuratórium - a Játékfilmes Szakkollégium és a Kontrolling szervezet javaslata alapján - meghatározza a megítélhető támogatás felső határát.
- A szándéknyilatkozat annak keltét követő 3 hónap lejártával hatályát veszti, időbeli hatálya legfeljebb egy alkalommal, 3 hónappal meghosszabbítható. Amennyiben a szándéknyilatkozat kibocsátását követő 3 hónapon belül - illetve újabb 3 hónapon belül - a pályázó igazolja, hogy a produkció teljes finanszírozása biztosított és valamennyi egyéb pályázati feltételt hiánytalanul teljesít, úgy a Kuratórium a pályázó kérelmére dönt a produkció támogatásáról. A döntéshez ez esetben csak azon dokumentumok benyújtása kötelező, amelyek a finanszírozási háttérre vonatkoznak, és amelyek tartalma az eredeti pályázathoz képest változtak.
- A támogatásról szóló döntéshez a Játékfilmes Szakkollégium és a Kontrolling szervezet javaslata szükséges. A Kuratórium a szándéknyilatkozatban meghatározott támogatási összeg felső határától el nem térhet, azonban annál kevesebb támogatást megítélhet a benyújtott dokumentumok és a szakkollégiumi valamint kontrolling szervezettől érkező javaslat alapján.

atlatszo.hu
2012.11.03.
80. oldal

Problémásnak tartjuk, hogy a Közalapítvány az OKM felé valamint a beszámoló összeállítása alapján a legfőbb szerv és a nyilvánosság felé más értelmezésben közöl adatokat ugyanarról a fogalomról, melynek az a következménye, hogy 2010. évi áthúzódó kötelezettségvállalás címén 2009.12.31.-re két különböző, nagyságrendileg is eltérő számot tesznek közzé (7,9 milliárd, illetve 6,5 milliárd). Ez elbizonytalanítja a döntéshozókat, és bizalmatlanságot kelt az adatközlővel szemben.

4. Szándéknyilatkozatok

A **szándéknyilatkozat fogalmát** a Közalapítvány 2008. január 1-jétől hatályos Kontrolling Szabályzatának 1.3 pontjában fogalmazták meg:

- Amennyiben a produkció megvalósításához szükséges finanszírozási háttér jelentős része már rendelkezésre áll, azonban a pályázat benyújtásakor pályázó még nem képes a produkció teljes finanszírozottságának hitelt érdemlő igazolására, azonban azon kívül valamennyi pályázati feltételt hiánytalanul teljesít, a Kuratórium szándéknyilatkozatot bocsát ki.
- Szándéknyilatkozat kibocsátására csak a pályázó kérelme alapján van lehetőség, amennyiben a pályázó valószínűsíti pályázatában, hogy a szándéknyilatkozat segítségével a produkció teljes finanszírozása biztosítható.
- A támogatási szándéknyilatkozat kibocsátása iránti kérelemben szükséges megjelölni, hogy az előreláthatólag milyen pénzügyi források további bevonásához illetve pályázatokhoz szükséges.
- A Kuratórium kizárólag azon pályázatok esetében bocsát ki szándéknyilatkozatot, amelyek erre vonatkozó kifejezett kérelmet tartalmaznak.
- A szándéknyilatkozat kibocsátására irányuló kérelemben a kért támogatási összeg is megjelölendő. A szándéknyilatkozatban a Kuratórium - a Játékfilmes Szakkollégium és a Kontrolling szervezet javaslata alapján - meghatározza a megítélhető támogatás felső határát.
- A szándéknyilatkozat annak keltét követő 3 hónap lejártával hatályát veszti, időbeli hatálya legfeljebb egy alkalommal, 3 hónappal meghosszabbítható. Amennyiben a szándéknyilatkozat kibocsátását követő 3 hónapon belül - illetve újabb 3 hónapon belül - a pályázó igazolja, hogy a produkció teljes finanszírozása biztosított és valamennyi egyéb pályázati feltételt hiánytalanul teljesít, úgy a Kuratórium a pályázó kérelmére dönt a produkció támogatásáról. A döntéshez ez esetben csak azon dokumentumok benyújtása kötelező, amelyek a finanszírozási háttérre vonatkoznak, és amelyek tartalma az eredeti pályázathoz képest változtak.
- A támogatásról szóló döntéshez a Játékfilmes Szakkollégium és a Kontrolling szervezet javaslata szükséges. A Kuratórium a szándéknyilatkozatban meghatározott támogatási összeg felső határától el nem térhet, azonban annál kevesebb támogatást megítélhet a benyújtott dokumentumok és a szakkollégiumi valamint kontrolling szervezettől érkező javaslat alapján.

atlatszo.hu
2012.11.03.
81. oldal

A 2010. évi egész estés fikciós filmek szelektív támogatására kiírt pályázat is definiálja a szándéknyilatkozat fogalmát:

„**Szándéknyilatkozat:** a Támogató Kuratóriuma által kibocsátott, támogatási ígérvénynek nem minősülő, jövőbeni támogatási szándékot kifejező egyoldalú nyilatkozat, amely indokolt esetben – különösen a rendező személyének, illetve a forgatókönyvnek lényeges változása esetén – a Kuratórium által visszavonható, valamint meghosszabbítható. A szándéknyilatkozatban a Kuratórium meghatározza a támogatás mértékét és a tervezett filmalkotás költségvetéséhez viszonyított százalékos arányát, amely – különösen a költségvetés megváltozása esetén – a Kuratórium által módosítható."

A fenti definíció alapján **a szándéknyilatkozat egy olyan döntés, amelynél maximalizálva van az odaítélhető támogatás összege, viszont nem kötelezi a kuratóriumot a szándéknyilatkozatban foglalt összeg odaítélésére, azt módosíthatja, vagy akár vissza is vonhatja.**

A pályázati kiírásban a **szándéknyilatkozat érvényessége:**
A szándéknyilatkozat érvényességi ideje főszabály szerint (a döntéstől számított) 6 hónap (maximum 12 hónap), amely a Kuratórium általa a pályázó kérelmére további 6, maximum 12 hónappal meghosszabbítható.
A pályázati kiírás tehát nincs összhangban a Közalapítvány kontrolling szabályzatával. A kontrolling szabályzatot az alkalmazott gyakorlathoz szükséges igazítani.
A szándéknyilatkozat intézményét a Közalapítvány 2008. évet megelőzően is alkalmazta, az Állami Számvevőszék által 2006. júniusban készült jelentés szerint 2005-öt megelőzően, amennyiben a pályázó a szükséges finanszírozási háttér meglétét igazolta, a szándéklevél automatikusan döntéssé változott, 2005-től a kuratórium újabb döntést hozott.

A szándéknyilatkozatokat a Grant Sys rendszerben is nyilván tartják, de vizsgálatunk alapján a nyilvántartást nem találtuk megbízhatónak, ezért kimutatást kértünk a Közalapítvány projekt menedzsereitől az egyes szakkollégiumok által **2009. december 31-ét megelőzően kibocsátott, de 2009. évben még fel nem használt szándéknyilatkozatok** állományáról, melynek **összege 1.094 M Ft.** A **14. számú mellékletben** szereplő kimutatás alapján a legnagyobb összegű szándéknyilatkozat kibocsátás az alábbi kuratóriumok esetében történt:

- a TV filmes szakkollégium 445 millió Ft
- a játékfilmes szakkollégium 385 millió Ft
- a nemzetközi produkciók 234 millió Ft

A vizsgált időszakban szúrópróbaszerűen vizsgáltuk a szándéknyilatkozat kibocsátásokat, megállapításaink:

- előfordult, hogy a döntés nem szándéknyilatkozat kibocsátásáról szólt, a rendszerben mégis szándéknyilatkozatként került rögzítésre (1132/193 számú szerződés)
- a szándéknyilatkozatok kibocsátásánál kezdetben a kuratórium nem kalkulált a kamat összegével, és a kamat megítélésével meghaladta az előírt összeghatárt (2111/1556 szerződés)

atlatszo.hu
2012.11.03.
82. oldal

- a Kuratórium nem egyedileg bírálta el a szándéknyilatkozatokat, hanem csoportosan, és a szándéknyilatkozatok összetételét tartalmazó táblázatot nem mellékelték a kuratóriumi határozathoz, ezáltal sérült a pályázati döntések nyilvánosságának elve.

A Grant Sys rendszerben a keret és a döntések vizsgálatánál a szándéknyilatkozatok állományát nem vettük figyelembe, mert:

- nem a szerződések modulban, hanem a pályázati modulban található, a döntéseket viszont a szerződések modulból kérdeztük le
- a beváltott szándéknyilatkozatok érvényes szerződés státuszra módosítja a rendszer, ezáltal később már nem lehet lekérdezni

A fentiek alapján a korábban ismertetett éves keret és döntés közötti eltérés kalkulációjánál nem vettük figyelembe az adott évben kibocsátott szándéknyilatkozatokat, melyekből később döntés született, ezáltal a későbbi évek keretét terhelte számításaink során. Az adott évi keret és a döntések egymáshoz viszonyítása alapján megállapíthatjuk, hogy a Közalapítvány a szándéknyilatkozatok kibocsátásánál nem vette figyelembe az adott évi keretet, ezáltal egy újabb túldöntést okozva, hiszen ha beváltották a szándéknyilatkozatot, a döntéssel a keret lekötésre került. (Kivéve, amikor a szándéknyilatkozatról szóló döntés és a szándéknyilatkozat beváltása ugyanabban az évben történt.) Ahogy a szándéknyilatkozat definíciójánál kifejtettük, a szándéknyilatkozat összegszerűen nem kötelezi a Kuratóriumot, gyakorlatilag egy változó összegű döntésnek tekinthető, mégis az óvatosság elve alapján indokolt a keretfelosztásnál figyelembe venni a már kiadott szándéknyilatkozatokat és figyelni a lejáratukat.

A 2006. júniusi Állami Számvevőszéki ellenőrzés is kifogásolta a jelenleg alkalmazott gyakorlatot, és javasolta, hogy az adott évi keretekről való döntéskor a szándéknyilatkozatokat is vegyék figyelembe, és csak annyi szándéknyilatkozatot bocsásson ki a kuratórium, amennyivel nem haladja meg a további döntésekkel csökkentett éves keretet.
A Közalapítványnál a szándéknyilatkozatok esetében sem érvényesül az óvatosság elve, a döntésekhez hasonlóan itt is egy fajta előremenekülés figyelhető, a következő évi keret terhére döntött a kuratórium.

Javaslataink a szándéknyilatkozatok területén:

- Véleményünk szerint az adott évi keret felosztásánál el kellene különíteni egy szándéknyilatkozat keretet, amely behatárolná a kuratórium döntési lehetőségeit, ezáltal megakadályozva a túldöntést.
- Folyamatosan aktualizálni kell a Grant Sys rendszert, hogy naprakész adatokat lehessen kinyerni, ezáltal mindig aktuális információ álljon rendelkezésre az adott évi keret és döntés egyenlegéről
- a kontrolling szabályzatot aktualizálni kell a pályázati kiírások során alkalmazott gyakorlathoz
- a csoportos döntések esetében a döntés tárgyát csatolni kell a határozathoz nem csak a pályázatok nyilvánossága érdekében, hanem a megalapozott döntés alátámasztása érdekében

atlatszo.hu
2012.11.03.
83. oldal

5. Visszatérítendő támogatások

A Mktv. és a Közalapítvány támogatási szabályzata rendelkezik a nyújtható támogatások típusairól. A Közalapítvány a folyósítás tekintetében kétfajta támogatást nyújt:

- visszatérítendő támogatás (VT)
- vissza nem térítendő támogatás (VNT)

Az igényelhető támogatás típusát a pályázati kiírás határozta meg. A VT nem önálló támogatási forma, mindig VNT-vel együtt nyújtották, a pályázati kiírásban meghatározott arányban.
A Grant Sys rendszer szerint a vizsgált időszakban VT-ként odaítélt összeget az alábbi táblázat szemlélteti:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
vt	-	609 055	322 250	288 300	359 300
pályázók száma	-	78	46	24	35

Az adatbázis pontosságát nem tudjuk megítélni, mivel kontrolladat nem áll rendelkezésünkre, a kuratóriumi határozatok alapján megállapítható, hogy a VT egy részének VNT-vé történő átminősítésének dátumát nem tartalmazza a rendszer, ezért nem lehet teljes mértékben a Grant Sys adataira támaszkodni. A főkönyvre szintén nem tudtunk támaszkodni, mivel az egyes években a VT-k összegét VNT-ként számolták el a könyvelésben, és csak 2009-ben visszamenőleg módosították a korábbi évek hibásan elszámolt VT összegeit.
A VT-kben bekövetkezett változásokat a főkönyv adatai alapján az alábbi táblázat mutatja:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
összes nyitó	**704 049**	**309 050**	**173 458**	**85 137**	**379 187**
összes növekedés	83 647	173 458	0	294 050	506 450
összes csökkenés	478 636	309 050	88 321	0	180 950
összes záró	**309 050**	**173 458**	**85 137**	**379 187**	**704 687**

2005. január 1-jén a Közalapítvány visszatérítendő követelés állománya: 704.049 E Ft. A 2005. évi 2.850 millió Ft-os költségvetési támogatás elvonás miatt a kuratórium 95/2005-ös határozatával úgy döntött, hogy 2005. évben nem folyósít VT-t. A IV. fejezetben ismertettük, hogy a 2005. évre felhalmozódott VT-t a Közalapítvány 2005. évben az alábbi módszerekkel csökkentette:

- a Film Project Kft felé engedményezett 219 millió Ft névértékű VT-t
- az MTM SBS Rt-vel kötött szerződés alapján a filmek sugárzási jogának produkciós cégtől történő megvásárlásánál beszámította a meglévő VT követelést

A Film Project Kft felé értékesített VT-k csak kis hányadát fizették vissza a produkciós cégek (néhány millió Ft összegben) a Film Project Kft-nek, azokat nagyobb részt a Közalapítvány egy később megítélt támogatásba számította be, vagy átminősítette VNT-vé.

atlatszo.hu
2012.11.03.
84. oldal

Az MTM SBS Rt felé 2005. évben 144 millió Ft összegben értékesítettek sugárzási jogot, ennek egy része a VT-k beszámításával történt. 2006. évtől nem sikerült a társasággal megállapodni, így sugárzási jog értékesítés a későbbiekben már nem történt.
2006. évtől a VT-k már jelentős szerepet játszottak a hitellel előfinanszírozott támogatási konstrukcióban, a teljes támogatási összeg 20 %-át VT, 80 %-át VNT formájában ítélte oda a Kuratórium. (a későbbi években ez az arány 10 % VT és 90 % VNT-re változott) A banki hitelkonstrukciók esetében a VT visszatérítéséről kétféleképpen rendelkeztek a támogatást a bankra engedményező szerződésben:

- a hitel összegéből közvetlenül a bank fizette vissza a VT összegét a Közalapítvány számlájára, így a banknak keletkezett követelése a produkciós társasággal szemben
- a produkciós társasággal szemben maradt fenn a Közalapítvány követelése

A banki hitelszerződéseket tanulmányozva az első eset kisebb mértékben fordult elő, valószínűsíthetően a bankok nem akarták átvállalni a VT-k behajtásának extra költségeit.

2006. évben a Közalapítvány visszavásárolta a Film Project Kft-től a 2005. évi engedményezésből megmaradt követeléseket 58.701 E Ft összegben, illetve újabb 294.050 E Ft összegű követelést engedményezett a társaságra. Ugyanebben az évben a Kuratórium a korábban megítélt VT-k egy részét VNT-vé minősítette át.
2007. évben a produkciós társaságok egy része (Hunnia Filmstúdió Kft, Megafilm) visszafizette a VT-t a Közalapítvány részére. **2007-2008. években az összes folyósított VT-t VNT-ként számolták el a könyvelésben.**
2008. évben a Közalapítvány visszavásárolta a Film Project Kft-re engedményezett 294.050 E Ft összegű követelést két részletben névértéken. A 77/2008-as határozatával a Kuratórium a korábbi évekről származó, 296.100 E Ft névértékű VT VNT-vé történő átminősítéséről döntött a 2007-2008. évi konszolidációs keret terhére, mivel:

- a Film Project Kft-től visszavásárolt 148.050 E Ft követelés reális megtérülése nem várható
- a produkciós társaságok egy része megszűnt vagy felszámolás alatt áll (47.450 E Ft)
- a VT-k egy része az ígérvényére folyósított előlegekből származik (100.600 E Ft)

Az átminősítést a könyvelésben nem vezették át, megjegyezzük, hogy az átminősítés lekönyvelésével a Közalapítvány tőkehelyzete kritikussá vált volna 2008-ban, így viszont nem hajtották végre a Kuratórium határozatát.
2009. évben a korábbi években VNT-ként elszámolt VT-k könyvelését korrigálták, ezáltal 228.250 E Ft-tal növelve a Közalapítvány közhasznú tevékenységből származó eredményét.

A VT-ket a produkciós társaságok nagyon kis hányadban fizették vissza a Közalapítvány részére, vagy átminősítésre kerültek, vagy beszámították a következő megítélt támogatásba. A Közalapítvány a VT-k behajtásáért nem tett meg mindent, és nem járt el következetesen: 2005. évben a kuratóriumi határozatok szerint a VT tartozással rendelkező társaságokat figyelmeztette, hogy az adott évben nem pályázhatnak, ha nem fizetik vissza a VT-t, 2006-tól nincs nyoma ilyen felhívásnak a határozatokban,

atlatszo.hu
2012.11.03.
85. oldal

olyan produkciós társaságok is pályázhattak és kaptak támogatást, melyek VT tartozással rendelkeztek. A filmgyártással foglalkozó produkciós társaságok nagy részének tőkehelyzete gyenge, nem várható el a VT visszafizetése, véleményünk szerint át kell gondolni a VT konstrukcióját.

6. A banki finanszírozás alakulása

2005. évtől a Közalapítvány újfajta támogatás-finanszírozási konstrukciót vezetett be: a banki finanszírozást. A konstrukció lényege, hogy a Közalapítvány a megítélt támogatás összegét a bankra engedményezi, a bank pedig az engedményezett támogatást fedezetül használva hitelkeretet biztosít a pályázatokon nyertes produkciós társaságok számára. Ez a konstrukció tette lehetővé, hogy a Közalapítvány olyan támogatást is folyósítson, amely még nem folyt be a központi költségvetésből, illetve a befolyt támogatások összegét a korábbi évek túldöntéseiből származó áthúzódó kötelezettségvállalások finanszírozására fordítsa.

A Közalapítvány keretszerződést kötött több hitelintézettel, ezen a helyen csak a szerződésekben megtalálható közös vonásokat emeljük ki:

- a szerződésekben kikötötték, hogy csak a szelektív, a koprodukciós és a normatív filmgyártási támogatásokra vonatkozik
- a megbízási díj az előfinanszírozott összeg 2 %-a, mely két részletben esedékes
- a hitel futamideje maximum 1 év
- a kamat mértéke 1 havi BUBOR és a felár, mely 2-3 % között mozog, a kamatfizetés havonta esedékes
- a folyósítási jutalék, a kezelési költség illetve a rendelkezésre tartási jutalék mértéke változó, van olyan bank, amely 1-2 %-ot felszámított, de olyan is van, aki nem
- a folyósítás feltételei
    - a Közalapítvány igazolása a film finanszírozási hátteréről
    - a támogatási szerződés megkötése és hatályba lépése
    - a támogatás bankra történő engedményezése (biztosíték)
    - zálogjog alapítása a filmalkotáson (biztosíték)
    - a Közalapítvány által kibocsátott lehívási hozzájárulás
- kamattámogatás a hatálybalépéstől a támogatási cél megvalósulásáig, de legfeljebb 12 hónapig
- kapcsolattartó Szakácsi Lajos, a szerződéseket a Kuratórium elnöke Grunwalsky Ferenc írta alá

A bank a keretszerződés alapján forgóeszköz-hitelszerződést kötött a pályázaton nyertes produkciós társasággal. A hitelkeret a szerződésben meghatározott időpontig állt rendelkezésre. A folyósítás több ütemben történt:

- az első részletet előfinanszírozásként folyósította a bank, ezt később visszatérítendő támogatással váltották ki
- az összes többi részletet utófinanszírozásként utalta át

atlatszo.hu
2012.11.03.
86. oldal

Az utófinanszírozás azt jelentette, hogy a produkciós társaságnak el kellett számolni az első résszel, az elszámolást a Közalapítvány részéről a filmszakmai ellenőr és a projekt elszámoltató ellenőrizte, és ha mindent rendben talált, kiállították az elszámolási igazolást, mely alapján a bank folyósította az elszámolt összeget. Az utolsó részlet lehívása csak a végső elszámolás után lehetséges. A Közalapítvány a bank felé a támogatásból az utolsó részletet akkor köteles átutalni, ha a támogatási cél megvalósult.

A forgóeszköz hitelszerződések 2005-2008. években még nem rendelkeztek a kamattámogatás feltételeiről, a produkciós társaságnak külön pályáznia kellett a megkötött hitelszerződés kamatainak támogatására. A kamattámogatás nem csak a felmerült kamatok, hanem az egyéb banki költségek fedezetére is vonatkozik. 2008. év végétől a bankok olyan forgóeszköz-hitelszerződést kötöttek, melyek az első év kamat- és egyéb banki költségeit is tartalmazta. Ezt az összeget a bank nem folyósította, hanem óvadékként elkülönítette. Amennyiben ezt a típusú hitelszerződést meghosszabbították, a további kamat- és bankköltségek fedezetére külön kamattámogatási pályázat keretében igényelhetett a produkciós cég támogatást.

A hitelszerződések nyilvántartását a kontrolling szervezetnél vezeti, aki az képviseletében hitelreferensi szolgáltatást is nyújtott a Közalapítvány részére. A szerződések nyilvántartását excel táblázatban vezetik, a Grant Sys rendszerben semmilyen nyilvántartás nincs a hitelekkel kapcsolatban. 2005. évre tételes nyilvántartást a megkötött hitelszerződésekről kérésünk ellenére nem tudtak rendelkezésünkre bocsátani, és a beszámolóban sincs semmilyen adat a 2005. december 31-én fennálló hitelkeret-szerződésekről. 2006. évtől az éves beszámoló minden évben tartalmazta tételesen a hitelszerződésekre vonatkozó adatokat, melyeket összesítve a következő táblázat tartalmaz:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009
hitelállomány	3 000 180	3 861 136	4 235 704	4 790 460	5 617 024

A fentiek alapján **a hitelállomány összege azt mutatja**, hogy melyek azok a hitelszerződések, amelyeket a támogatottak megkötöttek de még nem hívtak le, illetve már lehívtak, de a Közalapítvány még nem utalta át a támogatás összegét a bank felé. A hitelállomány a vizsgált időszakban folyamatosan növekedett, amely egyértelműen a prolongált hitelek állományának növekedésével magyarázható, melyet az alábbi táblázat szemléltet:

E Ft

név	2007	2008	2009
prolongált hitelállomány	1 815 514	2 604 948	2 585 713

2005. évre nem rendelkezünk tételes hitelanalitikával, így csak 2007. évtől tudtuk megvizsgálni, hogy melyek azok a hitelszerződések, amelyek az előző évi analitikában is megtalálhatóak. 2007-ről 2008. évre majdnem másfélszeresére növekedett a prolongált hitelállomány, 2009-ben a konszolidációs keret (542 millió Ft) terhére törlesztettek a korábbi években felhalmozódott hitelállományból. A prolongált hitelszerződések vizsgálatánál megállapítható, hogy **több esetben a támogatási cél már a prolongálást megelőzően megvalósult,** így feltételezhetően a Közalapítvány késztette a produkciós társaságokat a hitelszerződések prolongálására, lehetővé téve

atlatszo.hu
2012.11.03.
87. oldal

ezzel a korábban meglévő hitelállomány finanszírozását. Az egyre nagyobb mértékű hitelállomány azt jelenti, hogy a Közalapítványnak a következő évi támogatásának egyre nagyobb hányadát kell az előző évekből felhalmozott hitelállomány törlesztésére fordítania, egyre kevesebb pénzeszköze marad az adott évi filmszakmai célok finanszírozására. A Közalapítvány megsértette az OKM-mel kötött 2007. évi szerződés konszolidációs kötelezettségállományra vonatkozó kitételét, mely szerint a 2009. évi konszolidált kötelezettségállomány nem haladhatja meg a 2,2 milliárd Ft-ot.

Az **OKM-mel kötött szerződés alapján** a Közalapítvány 2010. évtől konszolidációs keretként az alábbi összegeket fordíthatja a prolongált hitelek törlesztésére:

millió Ft

	2010	2011	2012	2013	összesen
konszolidációs keret	512	600	600	566	2 278

A táblázat alapján megállapítható, hogy a konszolidációs keret nem elegendő a prolongált hitelállomány törlesztésére, a Közalapítványnak 2010. évben az adott év költségvetési támogatásának jelentős részét, mintegy 2 milliárd Ft-ot kell a prolongált hitelek törlesztésére fordítani, ami a 2010. éves támogatás közel 50 %-át teszi ki.
A vizsgált időszakban **megítélt kamattámogatás** összegét az alábbi táblázat mutatja:

E Ft

név	2005	2006	2007	2008	2009	2010
kamattámogatás	93 038	110 123	244 394	332 631	612 629	257 638

A 2010. évi adatokat is feltüntettük, mivel ha egy kamattámogatási szerződésre több éven keresztül ítéltek meg kamatot, akkor az csak egy helyen, az utolsó döntés időpontjában jelenik meg, ilyen például a Magyar Mozgókép Kft-nek a Sorstalanság című produkcióval kapcsolatban 2005-től 2010. évig minden évben megítélt kamattámogatás. A táblázatban ezért az időbeli elosztást fenntartással kell kezelni, illetve nem tartalmazza azon kamatösszegeket, amelyek 2008. év végétől a hitelszerződésekbe beépültek. **2005-től 2010. évig a Közalapítvány a kamattámogatási pályázatokon keresztül összesen 1.650 millió Ft támogatást ítélt meg, így a hitelszerződésekbe beépített kamatokkal együtt a teljes kamattámogatás összege 1.650 és 2.300 millió Ft közötti összeg lehet becsléseink szerint.** A Közalapítvány tehát egy éves továbbutalható támogatás majd 50 %-át kamattámogatásra fordította. A hitellel finanszírozott produkciók vizsgálata alapján azt tapasztaltuk, hogy a prolongálások miatt minden 100 Ft támogatást 20 Ft kamatfizetési kötelezettség terhelt.

Összefoglalva: a Közalapítvány olyan mértékig eladósodott, hogy az a rendes működését veszélyezteti, nem tud az Alapító okiratban foglalt támogatás elosztó feladatainak eleget tenni. A felhalmozódott hitelállomány és ennek kamatterhei, valamint a nem hitellel finanszírozott áthúzódó kötelezettségállomány meghaladja a következő évi támogatás összegét. A 2010. évi keretfelosztás alapján a továbbutalható támogatás összege 4.297 millió Ft, melyből a konszolidációs keret összege 512 millió Ft, így 2010-ben a Közalapítvány 3.785 millió Ft támogatásról dönthet. A Közalapítvány 2010. évi kötelezettségállományának alakulását az alábbi táblázat modellezi:

atlatszo.hu
2012.11.03.
88. oldal

millió Ft

név	2010
1.) keret	**4 297**
2.) prolongált hitel törlesztése konszolidációs keretből	512
3.) fennmaradó prolongált hitel törlesztése tárgyévi támogatásból	2 074
4.) 2009. évi cash kötelezettségvállalás törlesztése	1 254
5.) maradvány (1-2-3-4)	**457**
6.) 2009. évi meg nem kötött szerződésekből eredő kötelezettség	1 142
7.) 2009. évi hitelek prolongálása	2 966
8.) 2010. évi döntésekből eredő kötelezettség	3 785
9.) 2010. évi kötelezettségállomány a 2009. évi szándéklevelek nélkül	**-7 436**
10.) 2009. évi szándéklevelek beváltása	1 094
11) 2010. évi kötelezettségállomány, ha az összes szándéklevél beváltásra kerül	**-8 530**

A modell az alábbi feltételezésekkel készült:

- 2010. évben a Közalapítvány döntései nem haladják meg a keretet
- a 2010. évi kamatkötelezettségek is a kereten belül maradnak
- a 2009. évi szándéklevelek 2010-ben döntésekké válnak
- a 2010-ben be nem váltott szándéklevelekkel nem számolunk

A táblázat alapján megállapítható, hogy a Közalapítvány nem képes kötelezettségállományát csökkenteni, amennyiben az összes 2009. évi szándéklevél beváltásra kerül, kötelezettségállománya tovább növekszik a tárgyévi döntések hatására. Amennyiben a 2010. évi döntések meghaladják a 2010. évi keretet, a kötelezettségállomány még a modellezett összegnél is nagyobb lesz. Felhívjuk a figyelmet a prolongált hitelek állományának növekedésére is, ami tovább növeli a Közalapítvány kamatterheit. A 2010. évi kamat keret becslésünk szerint nem elegendő a 2010. évi kamatkötelezettségek fedezetére. A Közalapítvány 2010. évben két módon csökkentheti kötelezettségállományát:

- a 2009. évi szándékleveleket nem váltja döntésre teljes mértékben
- a 2010. évi keretet nem köti le teljes mértékben döntéssel

Fontos, hogy a Közalapítvány **létrehozzon egy olyan adatbázist, amely naprakész adatokat tartalmaz a keretfelhasználásról és a kötelezettségállományról**, ezáltal a döntések hatása azonnal nyomon követhetővé válik, pontosabb lesz az adatszolgáltatás mind a Kuratórium, mind a minisztérium felé, és gyorsabban be lehet avatkozni a nem kívánt folyamatokba.

Hibás és veszélyes az a hozzáállás, hogy **az adott évi kötelezettséget a következő években befolyó támogatásból fedezi a Közalapítvány**, ez teljesen idegen a költségvetési szervekre előírt keretgazdálkodással, amely a minisztériumtól kapott támogatás folytán a Közalapítványra is vonatkozik. A Közalapítvány **pénzügyi helyzete kritikus**, hiszen **az adott évi támogatás egyre nagyobb részét kell az előző évi kötelezettségek teljesítésére fordítani, a tárgyévi célok támogatása a következő évre tolódik, ezáltal a Közalapítvány finanszírozása egyre lehetetlenebb helyzetbe kerül.** Az MMK-nak egyik évben sem sikerült az OKM-mel kötött szerződésben vállalt kötelezettségeit teljesítenie, többek között a konszolidációs hitelállomány 2009.12.31.i állománya is túllépi a vállalt keretet.